МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
2026-2027 УЧЕБНОГО ГОДА
11 КЛАСС

Уважаемый участник олимпиады!

Мы приветствуем Вас на муниципальном этапе предметной олимпиады по обществознанию.

Перед Вами 12 заданий муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

Для их выполнения у Вас есть 180 минут.

Задания считаются выполненными, если Вы вовремя сдали их членам жюри.

Внимательно читайте текст заданий. Ответы записывайте на специальном бланке. На бланке сначала ставьте номер вопроса, на который Вы даете ответ, а затем, справа от номера вопроса, пишите ответ на него. Записи ведите четко и разборчиво.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определенное количество баллов, не выше указанной в сводной таблице максимальной оценки.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются.

Максимально возможное количество баллов за работу – 65.

Желаем успеха!

Рейтинговый лист

Номер задания	**1**					**2**	**3**	**4**	**5**	**6**		**7**		**8**
	1.1	**1.2**	**1.3**	**1.4**	**1.5**					**6.1**	**6.2**	**7.1**	**7.2**	
Максимальный балл	1	1	1	1	1	2	2	2	1	4	4	2	5	4

Рейтинговый лист

Номер задания	**9**			**10**	**11**			**12**	**Максимальная сумма баллов**
	9.1	**9.2**	**9.3**		**11.1**	**11.2**	**11.3**		
Максимальный балл	1	1	1	2	2	3	4	20	65

НЕ ЗАБЫВАЙТЕ ПЕРЕНЕСТИ ОТВЕТЫ В БЛАНК ОТВЕТОВ!

<u>Задание № 1 (за каждую правильную позицию – 1 балл, всего 5 баллов)</u>. «Да» или «Нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет».

1.1. Платон считал, что искусство уводит от истины, т.к. в его основе лежит копирование вещей, которые в свою очередь являются копиями идей.

1.2. В президентской республике президент избирается только прямым тайным голосованием путем волеизъявления всех граждан страны, имеющих право голоса. В парламентской республике президент избирается парламентом. Парламент также формирует правительство и назначает главу правительства, который фактически руководит внешней и внутренней политикой страны.

1.3. Естественный уровень безработицы включает в себя фрикционную, структурную и циклическую безработицу.

1.4. В современном обществе равенство не рассматривается как равенство всех перед законом, а возможно лишь при уничтожении частной собственности на средства производства. Это суждение предполагает, что возможно получение равной по размеру заработной платы и равная возможность стать сотрудником местных органов власти.

1.5. Согласно Трудовому кодексу Российский Федерации ежегодный основной оплачиваемый отпуск работникам в возрасте до восемнадцати лет предоставляется продолжительностью 28 календарных дней в соответствии с утвержденным графиком отпусков.

<u>Задание № 2 (2 балла)</u>. Выберите лишнее понятие из предложенного ряда:

Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, А.Ф. Лосев.

<u>Задание № 3 (2 балла)</u>. Что объединяет формулировки в приведенном ниже ряду? Назовите объединяющее понятие и автора цитаты.

«Воля каждого разумного существа как воля, устанавливающая всеобщее законодательство»; «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом»; «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице любого другого как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству».

<u>Задание № 4 (2 балла)</u>. Решите логическую задачу.

Четыре студента, Анатолий, Борис, Владимир и Глеб учатся в университете на философском факультете. Каждый из них пишет реферат по одному из известных философов – Аристотелю, Канту, Гуссерлю, Витгенштейну. Все студенты учатся на разных курсах, от первого до четвертого.

Также известно, что:

- Владимир сидит напротив третьекурсника, который пишет реферат по Канту.
- Студент, который пишет реферат по Гуссерлю, играет в одной хоккейной команде с Владимиром.

- Борис в прошлом году изучал курс по философии искусства, а Глеб его будет изучать только в следующем году.
- Первокурсник не умеет кататься на коньках.
- Студент, который пишет реферат по Аристотелю, в следующем году будет на том же курсе, на котором сейчас учится студент, который пишет реферат по Гуссерлю.

Определите каждому из студентов имя того автора, по которому он пишет реферат. Ответ оформите в виде таблицы, в верхней строке которой указаны имена студентов, а в нижней – имя философа, о котором студент пишет реферат.

Задание № 5 (1 балл). Решите экономическую задачу.

Правительство государства Х приняло решение о снижении или полной отмены ввозных и вывозных пошлин, снятии ограничений и запретов на импорт и экспорт товаров. В портовых городах были зарегистрированы свободные экономические зоны. Какое направление экономической политики проиллюстрировано данной ситуацией?

Задание № 6 (8 баллов). Решите экономическую задачу.

Реальный ВВП 2023 года составил 3 000 млрд. долларов. Дефлятор ВВП в 2024 году был равен 1,25, а номинальный ВВП – 4 000 млрд. долларов.

6.1. (4 балла) Определите темп роста ВВП и фазу цикла. Ответ подтвердите расчетами.

6.2. (4 балла: по 1 баллу за каждое верно сформулированное понятие) Объясните, что такое ВВП, Инфляция, Депозит, Экономический цикл.

Задание № 7 (7 баллов). Решите правовую задачу.

Гражданка Сидорова Анна Валентиновна приобрела в магазине бытовой техники холодильник стоимостью 85 000 рублей. На 10-й день эксплуатации в холодильнике вышел из строя компрессор, что сделало невозможным использование товара. Сидорова обратилась к продавцу с письменным требованием о расторжении договора купли-продажи и возврате уплаченной денежной суммы.

Продавец ответил письменным отказом, указав: «Товар находился в эксплуатации, следовательно, утратил товарный вид. Кроме того, недостаток мог возникнуть по вине потребителя вследствие нарушения правил эксплуатации. Возврат возможен только при наличии заключения независимой экспертизы, проведенной за счет потребителя, подтверждающего производственный характер недостатка». Также продавец указал, что даже, если покупатель докажет, что недостаток возник до передачи ему товара, то он может обратиться только к изготовителю, т.к. продавец не производил данную вещь, а только ее продавал. Кроме того, продавец отметил, что при поломке покупатель вправе потребовать ремонта и только в случае, если он невозможен, потребовать возврата денег за некачественный товар.

7.1. (2 балла) Укажите, какие из предложенных вариантов ответов соответствует действующему законодательству Российской Федерации?

А) Потребитель утрачивает право на возврат товара, если товар находился в эксплуатации.

Б) Потребитель вправе по своему выбору требовать возврата уплаченной суммы при обнаружении недостатков в товаре только в течение гарантийного срока.

В) Бремя доказывания причин возникновения недостатков в товаре лежит на потребителе, который обязан провести экспертизу за свой счет.

Г) Продавец обязан принять товар ненадлежащего качества и провести проверку качества товара, а при необходимости – экспертизу за свой счет.

7.2. (5 баллов) Проанализируйте правовую позицию продавца. Выявите четыре нарушения норм Закона РФ «О защите прав потребителей», допущенных продавцом в его ответе. По каждому нарушению укажите, в чем именно заключается ошибочность утверждения продавца.

<u>Задание № 8 (4 балла: одна или несколько ошибок – 0 баллов)</u>. Соотнесите предложенную ситуацию/ обстоятельство и возраст (к каждой позиции левого столбца подберите позицию правового столбца).

<u>Ситуация / Обстоятельство</u>	<u>Возраст</u>
1. Артем Пожаров угнал автомобиль, чтобы покататься. Уголовная ответственность наступает с момента достижения им…	А) 25 лет
2. Александр Справедливов хочет стать мировым судьей. Он может получить этот статус по достижении…	Б) 16 лет
3. Ольга Выборнова решила, что станет депутатом Государственной Думы. Она может быть избрана депутатом по достижении…	В) 21 года
4. Василий Копилкин решил самостоятельно открыть банковский счет, чтобы его родители об этом не знали. Он может это сделать по достижении...	Г) 14 лет
5. Света Кондитерская решила стать членом кооператива. Она сможет это сделать по достижении…	Д) 18 лет

<u>Задание № 9 (3 балла)</u>. Перед вами изображения 4 зданий. Большей частью из них можно проиллюстрировать определенные экономические понятия. Рассмотрите изображения и ответьте на вопросы.



А)



Б)



В)



Г)

9.1. (1 балл) Выберите понятие, которое можно проиллюстрировать большей частью из представленных выше изображений:

А) Индустриальное общество.
Б) Аномия.
В) Социальный факт.
Г) Классовая борьба.
Д) Командная экономика.
Е) Общество потребления.

9.2. (1 балл) Какое изображение выпадает из общего ряда?

9.3. (1 балл) Выберите понятие, которым можно проиллюстрировать выпадающее изображение:

А) Индустриальное общество.
Б) Аномия.
В) Социальный факт.
Г) Классовая борьба.
Д) Командная экономика.
Е) Общество потребления.

<u>Задание № 10 (2 балла)</u>. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провел опрос россиян о восприятии товаров - имитаторов, ключевым был вопрос о том, какие товары, копирующие (имитирующие) известный бренд, встречались за последние 12 месяцев? Гипотеза исследования связана с тем, что россияне разного возраста могут иметь существенные различия в своих мнениях. Данные представлены ниже в виде таблицы (закрытый вопрос, любое количество ответов, % от респондентов, которым встречались товары, копирующие/имитирующие другой известный бренд, в одной возрастной группе) (https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/maskirovka-ehto-khitrost-i-snorovka)

Товары - имитаторы	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Продукты питания	72	79	69	66	60
Одежда, обувь, аксессуары	59	42	45	46	41
Бытовая химия	35	50	50	47	40
Косметика, парфюмерия	39	35	34	31	38
Безалкогольные напитки	35	38	30	29	29
Бытовая техника, электроника, гаджеты	29	26	29	29	22
Инструменты	19	21	29	26	23
Алкогольные напитки	28	28	17	26	16
Спортивные товары	26	15	14	21	15
Товары для дома, мебель, посуда	21	26	9	7	22
Товары для детей, игрушки	15	24	16	8	12
Автотовары	8	11	8	15	12
Товары для животных	7	10	10	10	7
Другое (укажите, какие именно)	5	1	1	3	0
Затрудняюсь ответить	0	1	2	3	2

Выберите одно правильное утверждение:

А) Большинство опрошенных встречаются с товарами – имитаторами при покупке продуктов питания, причем частота встречи с такими продуктами ниже у старшего поколения (60 лет и старше).

Б) Среди опрошенных россиян обнаружены топ-пять продуктов-имитаторов, это продукты питания, обувь, бытовая техника, товары для дома, товары для детей. Чаще всего с имитаторами сталкиваются лица среднего возраста от 25 до 44 лет.

В) Выявлена тенденция, связанная с возрастом: чем младше респондент, тем чаще он сталкивается с товарами-имитаторами среди инструментов.

Г) Многих россиян волнует проблема товаров-имитаторов среди алкогольной продукции, россияне сталкиваются с этим чаще, чем среди безалкогольной продукции.

<u>Задание № 11 (9 баллов)</u>. Прочитайте текст и выполните задания.

«Ребенку из бедной семьи гораздо труднее пробиться наверх, чем родившемуся у обеспеченных родителей. Эту нехитрую мысль и в то же время серьезную проблему отражает экономическая концепция, которая демонстрирует взаимосвязь между неравенством доходов в обществе и межпоколенческой социальной мобильностью. Проще говоря, чем выше неравенство доходов в стране, тем меньше шансов у детей из бедных семей достичь более высокого экономического положения, чем у их родителей. Ее иллюстрирует кривая Гэтсби (The Great Gatsby Curve). Термин в 2012 г. ввел в оборот Аллан Крюгер, возглавлявший тогда комитет экономических советников при президенте Бараке Обаме. Название восходит к роману Фрэнсиса Скотта Фицджеральда «Великий Гэтсби», в котором описываются социальное расслоение и сложность преодоления классовых барьеров в Америке «ревущих двадцатых».

Как отмечал Крюгер, кривая наглядно демонстрирует «связь между концентрацией богатства в одном поколении и возможностями следующего поколения подняться по экономической лестнице по сравнению с родителями». Иными словами, в странах с более высоким коэффициентом Джини вероятность того, что дети сохранят положение своих родителей (богатство или бедность), оказывается существенно выше.

Экономисты спорят о том, растет ли неравенство и как быстро, но о его снижении речи нет. Сам по себе высокий уровень неравенства не был бы столь тревожным явлением при более высокой степени экономической мобильности, т. е. при наличии широких возможностей для перемещения в социально-экономической иерархии, подчеркивал Крюгер: «Если бы у нас была высокая степень мобильности доходов (люди с низкими доходами или их дети имели хорошие шансы подняться по шкале доходов), мы бы меньше беспокоились о степени неравенства в любой отдельно взятый год. Но у нас ее нет. Более того, неравенство выросло, и данные свидетельствуют, что экономическая мобильность из года в год или из поколения в поколение снижалась».

Родительская ловушка

Для оценки того, насколько сильно доходы ребенка во взрослой жизни зависят от доходов его родителей, исследователи используют показатель межпоколенческой эластичности дохода (intergenerational elasticity of income, IGE). Например, IGE = 0,6 означает: если одни родители зарабатывают на 100% больше других, то дети первых будут зарабатывать на 60% больше, чем вторых. То есть чем ниже эластичность, тем выше социальная мобильность и тем легче ребенок из бедной семьи сможет разбогатеть. При IGE = 0,2 двукратная разница в доходах родителей приведет к разнице в доходах детей всего в 20%.

Исследования Майлза Корака, в прошлом профессора экономики Университета Оттавы, а ныне – Городского университета Нью-Йорка, в частности его работа 2013 г. «Неравенство из поколения в поколение: Соединенные Штаты в сравнении», показали значительные различия между странами по межпоколенческой эластичности дохода. В выборке из 22 государств IGE варьируется от менее 0,2 в таких странах, как Дания, Норвегия и Финляндия, до почти 0,7 в Перу (крайне низкая межпоколенческая мобильность).

Высокие значения IGE в развивающихся странах могут объясняться в том числе исключением отдельных социальных групп из полноценного участия в экономике (например, коренного населения в Перу или сельских жителей в Китае).

В развитых экономиках специфическими барьерами могут служить разный уровень доступа к качественному образованию и здравоохранению, сегментация рынка труда. В этой группе низкая межпоколенческая мобильность в США, Великобритании и Италии: их IGE около 0,5 по сравнению с 0,2–0,3 у Канады и Австралии и еще меньшим показателем в скандинавских странах. Неравенство доходов в США накануне Великой рецессии 2008–2009 гг. было почти таким же, как во времена «Великого Гэтсби».

Семейный, человеческий и государственный капитал

Корак и другие исследователи показали, что устойчивые различия в межпоколенческих доходах объясняются рядом факторов – от исторической специфики до институциональных условий и роли семьи и ее окружения.

Профессор Гэри Солон из Института экономики труда Мичиганского университета предложил «модель изменения межпоколенческой мобильности во времени и пространстве», объясняющую различия тремя ключевыми факторами и их взаимодействием.

1) Семья. Каждая семья обладает разными ресурсами и возможностями для инвестирования в своих детей. Эти возможности зависят от «механических» факторов, например генетики, социально-экономического статуса семьи, ее места в обществе.

2) Рынок труда. Его характеристики, такие как структура занятости, уровень безработицы и доступность рабочих мест, влияют на то, какие возможности получают молодые люди.

3) Государство. Его роль проявляется в политике в сфере образования, здравоохранения и социальной поддержки. Например, государственные инвестиции в человеческий капитал, такие как обеспечение равного доступа к качественному образованию независимо от дохода семьи, повышают межпоколенческую мобильность.

Эффективность инвестиций в человеческий капитал (как семейных, так и государственных) и доходность человеческого капитала оказывают важное влияние на межпоколенческую мобильность. Так, увеличение доходности человеческого капитала в условиях ограниченного доступа к образованию ее снижает. То есть состоятельная семья из двух зарабатывающих родителей с

одним ребенком способна обеспечить ему лучшее образование; такое вложение родителей даст бóльшую отдачу, позволит ребенку занять более выгодное место на рынке труда и обеспечить себе более высокий уровень благосостояния, чем ребенку едва сводящей концы с концами матери-одиночки.

Напротив, государственные образовательные инвестиции с прогрессивной структурой повышают шансы детей из более низких социальных и имущественных слоев общества на то, чтобы изменить свое положение. В странах, оказывающих бóльшую поддержку таким детям, более низкое значение IGE и выше межпоколенческая мобильность.

Экономическая мобильность сильно зависит и от места проживания семьи, причем дело не только в том, насколько состоятелен район, но и в том, насколько активно общаются люди разного достатка. Чем активнее они пересекаются, тем быстрее бедные поднимаются по доходной лестнице, показало исследование лаборатории Opportunity Insights, возглавляемой Раджем Четти. Чем раньше ребенок попадет в благоприятную среду, тем выше его шансы на успех: у детей, переехавших с семьей в такие районы, ожидаемый доход будет увеличиваться примерно на 4% в год, а у переехавших в более бедный район, наоборот, снижаться на 4%.

То же самое в школе: глядя на более состоятельных одноклассников, дети из бедных семей вкладывают больше сил в образование, ставят перед собой правильные цели и стремятся их достичь. А вот в университетах дело обстоит иначе: набор в них в США сильно сегрегирован и зависит от доходов родителей. Ведущие университеты предпочитают принимать детей своих же выпускников, большинство которых – из состоятельных семей и имеют хорошее портфолио, например спортивный опыт или музыкальное образование, которое могут себе позволить далеко не все. То есть скорее здесь работает принцип, описанный Солоном: увеличение инвестиций в человеческий капитал и его доходности (что характерно для состоятельных семей) снижает межпоколенческую мобильность.

Элитные университеты могут способствовать снижению неравенства, изменив практику приема студентов, и тут примером могут быть лучшие государственные колледжи США, отмечал Четти. Там основное внимание обращают на академические показатели, поэтому в них собираются студенты с разным социальным и экономическим бэкграундом.

«Наследственнократия»

Журнал The Economist недавно добавил в эту картину еще один фактор. Только в 2025 г. в развитых странах люди получат в наследство имущество примерно на $6 трлн. Это около 10% их ВВП против примерно 5% для ряда богатых стран в середине XX в. По доле ВВП размер имущества, ежегодно передаваемого в наследство, вырос во Франции вдвое с 1960-х гг., а в Германии – почти втрое с 1970-х. Такой рост объясняется, в частности, уходом в мир иной представителей поколения беби-бумеров и значительным ростом цен на недвижимость.

«Теперь то, сможет ли молодой человек позволить себе купить дом и жить в относительном комфорте, определяется унаследованным богатством почти в

той же степени, что и его успехами в работе», – пишет The Economist. Эта ситуация, которую журнал считает настоящей угрозой капитализму, вовсе не обязательно касается очень богатых людей. Среди наследников много представителей среднего класса, чей «папа-таксист» успел купить жилье, особенно в мировых столицах, еще когда оно не стоило баснословных денег.
Такая ситуация «создает класс рантье <…> которые, зная, что могут рассчитывать на наследство, теряют стимулы для работы или инноваций»; не меньшее беспокойство вызывает то, что «формируется низший класс». Его представители, не получая аналогичных выгод и не имея шансов приобрести жилье, даже упорно работая, «остаются за бортом и испытывают все большее недовольство», пишет The Economist.

«Наследственнократия» только усиливает неравенство. Например, в Великобритании пятая часть 35–45-летних жителей, как ожидается, унаследует менее 10 000 фунтов стерлингов, а четверть – более 280 000 фунтов.

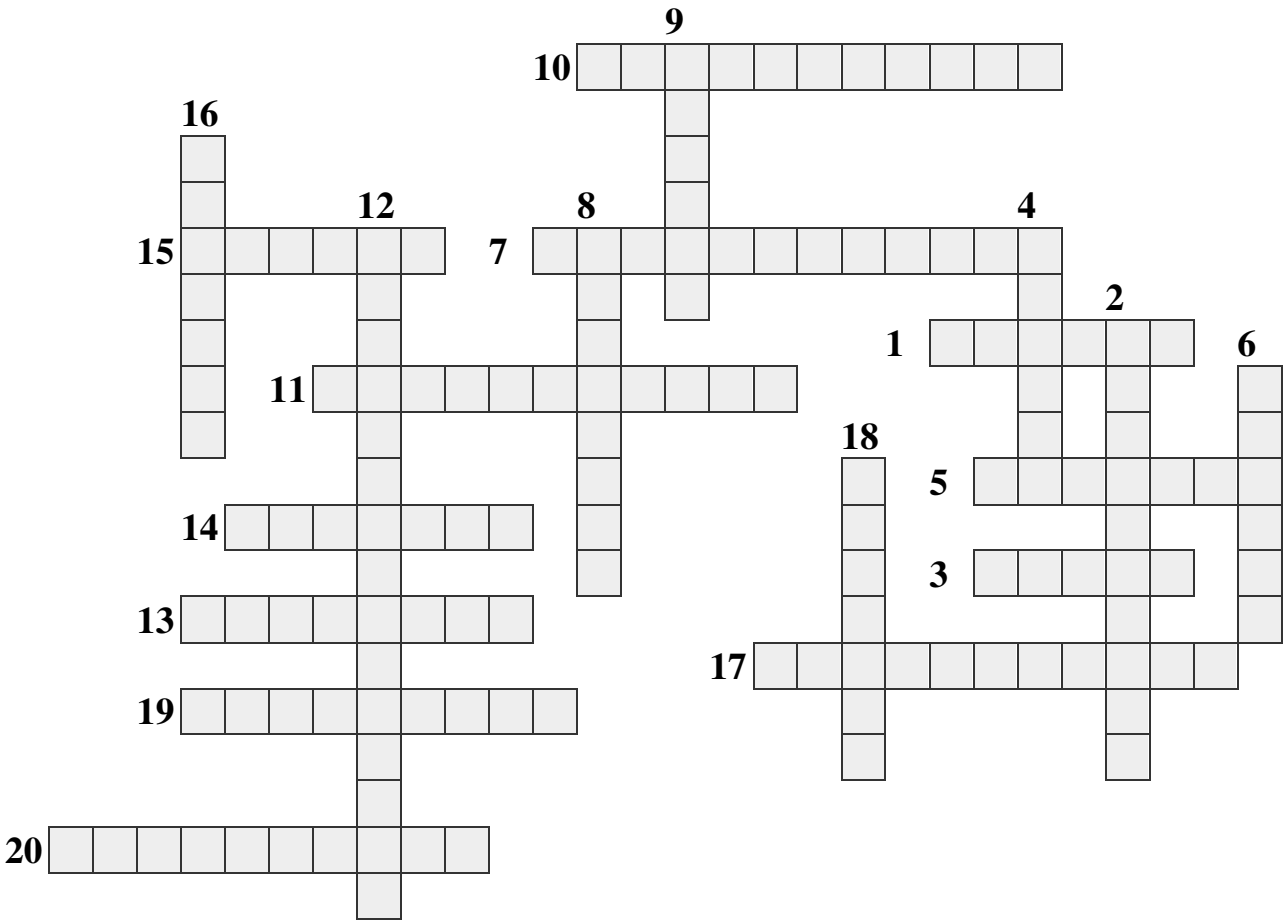
Несмотря на все эти тенденции, экономист Тома Пикетти, подводя итоги десятилетия после выхода его книги «Капитал в XXI веке» (2014) и размышляя о развитии собственных идей до книги «Краткая история равенства» (2022), указывает, что с конца XVIII в. в мире преобладала тенденция к росту равенства. Сколь бы несправедливым ни казался современный мир, он «существенно более эгалитарен, чем в 1950 или 1900 гг., а в те годы, в свою очередь, он был более эгалитарным в сравнении с 1850 или 1780 гг.». Это касается различных аспектов – социального статуса, собственности, доходов, образования, гендерных и расовых различий, а также сравнения обществ между собой на глобальном уровне, считает Пикетти: «Даже в период с 1980-х до 2020-х гг., который часто воспринимается как эпоха усиления неравенства, сохранялось и движение к большему равенству, если рассматривать ситуацию в многомерной и глобальной перспективе».

(М. Оверченко. Кривая Гэтсби: как связаны межпоколенческая мобильность и неравенство доходов//Гуру. Экономика для всех. URL: https://guru.nes.ru/)

11.1. (2 балла) На основе текста и обществоведческих знаний сформулируйте различие между неравенством доходов и неравенством возможностей.
11.2. (3 балла) Объясните, почему увеличение значения наследства в сравнении с карьерой и успехами на работе создает угрозу функционированию капитализма. Сформулируйте три различных тезиса, объясняющих данную идею.
11.3. (4 балла). Выделите в тексте факторы, влияющие на понижение межпоколенной мобильности (2 фактора) и на повышение межпоколенной мобильности (2 фактора). Всего четыре фактора.

<u>Задание № 12 (20 баллов – по 1 баллу за каждый правильный ответ)</u>. В текстах заданий олимпиады используются различные слова, понятия, термины. Некоторые из них загаданы в кроссворде. Разгадайте помещенный ниже кроссворд. Используйте сетку кроссворда в качестве

черновика. Перенесите свои ответы в бланк ответа, укажите номер задания, номер вопроса и впишите ответ.



По горизонтали:

1. Экономический процесс, заключающийся в закупке и ввозе в страну иностранных товаров, технологий или услуг для их реализации на внутреннем рынке.

3. Узнаваемый знак, имя или символ конкретного производителя, который прочно ассоциируется в сознании потребителей с качеством товара и обеспечивает фирме конкурентное преимущество.

5. Продажа и вывоз отечественных товаров, услуг или сырья за границу для их реализации на рынках других государств.

7. Деятельность общества, направленная на превращение природных ресурсов в материальные и духовные блага, способные удовлетворить человеческие потребности.

10. Обществоведческая концепция и ценностный ориентир, утверждающий необходимость устранения неравенства и создания равных возможностей (или равного распределения доходов) для всех членов общества.

11. Социально-экономическая ситуация, при которой часть экономически активного и трудоспособного населения не может найти себе применение на рынке труда.

13. Знаменитый немецкий философ конца XIX – первой половины XX века, основатель феноменологии – влиятельного направления в философии и социологии, изучающего структуру чистого сознания и человеческого опыта.

14. Порядковый или числовой показатель, определяющий сравнительное место, авторитет или уровень популярности человека, организации либо товара в официальном списке результатов.
15. Великий античный философ, ученик Сократа, автор знаменитого диалога «Государство», в котором он впервые подробно описал модель идеального сословного и справедливого общественного устройства.
17. Субъект экономических отношений (гражданин или семья), который приобретает и использует товары или услуги исключительно для личных нужд, не связанных с извлечением прибыли.
19. Фундаментальный общественный идеал и правовой принцип, предполагающий обладание людьми одинаковым социальным статусом, одинаковыми правами и обязанностями перед законом.
20. Добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на личном трудовом участии и паевых взносах.

По вертикали:

2. Участник социологического исследования (опроса или анкетирования), выступающий в роли источника первичной информации об общественном мнении.
4. Ежегодный непрерывный период времени для отдыха, в течение которого за официально работающим гражданином по закону сохраняется его рабочее место и средний заработок.
6. Знание, которое полностью соответствует своему предмету и объективно отражает свойства изучаемой действительности, независимо от желаний познающего субъекта.
8. Физическое лицо, вступившее в официальные трудовые отношения с работодателем на основании подписанного договора для выполнения определенной трудовой функции за вознаграждение.
9. Состояние общества (или социальной группы), характеризующееся распадом, размыванием или отсутствием четких моральных и правовых норм, что ведет к росту преступности и дезориентации людей.
12. Объективная обязанность человека претерпевать неблагоприятные последствия за свои действия или поступки в случае нарушения социальных и юридических норм.
16. Лицо, избранное гражданами в законодательный или представительный орган власти (например, в Государственную Думу РФ) для представления и защиты их интересов при принятии законов.
18. Известный современный французский экономист, автор бестселлера «Капитал в XXI веке», посвятивший свои фундаментальные исследования анализу причин и динамики социально-экономического неравенства в мире.

НЕ ЗАБЫВАЙТЕ ПЕРЕНЕСТИ ОТВЕТЫ В БЛАНК ОТВЕТОВ!