ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ
ФОНД ПОДДЕРЖКИ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

ВСОШ

Разбор заданий муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе.
9 класс

2026/2027 учебного года в Свердловской области



Разработчик –
Анохина Наталья Евгеньевна, учитель русского языка и литературы МАОУ гимназия №9, г. Екатеринбург

Задание 1

Прочитайте отрывок из биографии Александра Сергеевича Пушкина. Найдите 5 фактических ошибок. Выпишите в бланк ответа слово, которое вы посчитали ошибочным, напротив него напишите правильный ответ. (10 баллов, по 1 баллу за найденную ошибку и за верное исправление)

…Учился Пушкин старательно, хотя и не всегда, особенно юному писателю удавались логика и математика. Преподаватели отмечали эрудицию воспитанника. В Лицее он продолжал много читать и писать тексты на английском языке.

Первый крупный успех ждал Пушкина в 1815 году во время зимнего переводного экзамена – 15-летний лицеист прочитал свое стихотворение «К морю». На экзамене присутствовал Василий Жуковский, он был потрясен творением юного поэта.

Еще в Лицее он стал членом литературного кружка «Среды», который боролся с архаическими языковыми традициями.

Ошибка	Исправление
удавались логика и математика	не удавались логика и математика
на английском	на французском
«К морю»	«Воспоминания в Царском Селе»
Василий Жуковский	Г.Р. Державин
«Среды»	«Арзамас»

Задание 1

Несмотря на то что обычно творчество А.С. Пушкина изучается во втором полугодии 9 класса, необходимые знания могли быть сформированы с 5 по 8 класс, когда изучение биографии поэта носило эпизодический характер. Кроме того, факты, знание которых предполагается в задании, являются общеизвестными.



ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ
ФОНД ПОДДЕРЖКИ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Задание 2

ЛИТЕРАТУРА
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ВСОШ!

Выполните целостный анализ прозаического ИЛИ стихотворного произведения (ОДНОГО – на выбор).

Александр Грин «Бродяга и начальник тюрьмы»

ИЛИ

Юрий Левитанский «Промельк мысли. Замысел рисунка»

Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст (60 баллов).



Задание 2. Критерии

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок. **Максимально 10 баллов.**

Примечание 1: при оценивании работ по критерию 1 стоит учитывать соответствие рассуждений участника олимпиады авторской концепции. Отступления от авторской концепции или ее искажения, «вчитывание» своих смыслов вопреки логике художественного произведения не могут быть оценены максимальным баллом.

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами. **Максимально 15 баллов.**

Примечание 2: при оценивании работ по критерию 2 стоит учитывать широту привлечения материала, относящегося к разным структурным уровням текста. Привлечение материала только одного уровня не может быть оценено максимальным баллом.

3. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 10 баллов.**

Примечание 3: при оценивании работ по критерию 3 стоит учитывать логику участника олимпиады. Работа может быть построена не по логике опорных вопросов, это не должно приводить к снижению баллов.

Задание 2. Критерии

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов.**

Примечание 4: при оценивании работ по критерию 4 не стоит ориентироваться на количество терминов. Баллы по данному критерию снижаются за подмену одного термина другим, неуместное использование термина, ошибки в работе с терминологией.

5. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов.**

Примечание 5: при оценивании работ по критерию 5 стоит ориентироваться не на количество привлеченных фактов фонового материала, а на качество сопоставления, уместность и фактологическую точность привлекаемого материала. Если факты контекста только названы, но неясно, как они помогают понять предложенный текст, максимальный балл по данному критерию не ставится.

6. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). **Максимально 5 баллов.**

Примечание 6: при оценивании работ по критерию 6 можно руководствоваться следующей системой: каждые две речевые или грамматические ошибки приводят к снижению на 1 балл.

Задание 2. Возможные смыслы

Александр Грин
«Бродяга и начальник тюрьмы»

- Комический контраст между громкой фамилией начальника тюрьмы - Пинкертон (аллюзия на знаменитого сыщика из бульварной литературы) - и убожеством его реального положения.
- Бродяга, доставленный в тюремный сад, - полная противоположность начальнику. Несмотря на «рваный» вид и статус заключённого, он внутренне свободен. Его рассказы - это не просто ложь, а создание альтернативной реальности, в которую он вовлекает Пинкертона.
- Бродяга побеждает не силой и не хитростью в обычном смысле, а мастерством рассказчика. Искусство слова, которое сильнее стен.
- Романтическое противопоставление мечты и обыденности.



Задание 2. Возможные смыслы

Юрий Левитанский «Промельк мысли. Замысел рисунка»

- Поединок // игра как метафора творческого акта. Творчество здесь - не мирное созидание, а грозное ристалище, где «жребий брошен, сударь, нынче ваш выбор - пистолеты или шпаги».
- Строки перечисляют инструменты разных видов искусства: «Нотные линейки. Лист бумаги. Кисточка. Палитра. Карандаш. Холст и глина. Дерево и камень». Замысел рисунка оказывается не только визуальным, но и музыкальным, и поэтическим. Творческий акт у Левитанского не в конкретном виде искусства, оно едино: ритм сердца становится ритмом строки, наброска, музыкальной фразы.
- Рассудок необходим, он точен и предусмотрителен, но он не способен создать новое. Только сердце даёт тот импульс, из которого рождается искусство. Левитанский утверждает: в момент замысла художник должен довериться сердцу, даже если рассудок предупреждает о проигрыше.

Задание 3

Задание выполняется в зависимости от сделанного выбора при выполнении задания 2 и в соответствии с ним.

Творчество Александра Грина и Юрия Левитанского, к сожалению, не является предметом первоочередного анализа в современной школьной программе: пара произведений Грина, имя Левитанского в ряду других поэтов эпохи... Но творчество этих авторов, по мнению многих, заслуживает большего внимания. Напишите мотивационное убеждающее письмо (примерный объем – 200–250 слов), в котором вы аргументируете необходимость изучения в школе одного из этих авторов (в соответствии с тем, чьё произведение вы выбрали для анализа в задании 2.

Продумайте и напишите главное основание - тезис. Приведите аргументы, не забудьте проиллюстрировать их примерами как из проанализированного вами текста, так, возможно, и из других произведений данного автора.

Постарайтесь быть убедительными и эмоциональными – используйте риторические и изобразительно-выразительные средства языка.

Не забывайте о правилах вежливого этикетного общения и о том, что грамотное письмо – тоже вид вежливости. (30 баллов).

Задание 3. Критерии

1. **Жанр мотивационного письма (2 балла)**

Учитывается жанр мотивационного письма (как минимум, есть обращение и подпись) – 1- 2 балла.

Не учитывается жанр мотивационного письма – 0 баллов.

2. Определение адресата мотивационного письма (3 балла)

Адресат назван – 1 балл.

Адресат учитывается в письме (в аргументации, с помощью средств риторизации и т. д.) однажды – 1 балл, на протяжении всего письма – 2 балла.

3. Наличие общей концептуальной идеи, на которой будет основываться дальнейшая аргументация (5 баллов)

Идея есть, она сформулирована – 4-5 баллов.

Идея есть, она не сформулирована, но считывается в тексте – 2-3 балла.

Идея сформулирована, но не соотносится с целью письма – 1 балл.

Концептуальной идеи нет, она не читается в тексте – 0 баллов.



Задание 3. Критерии

4. Аргументация (10 баллов)

Приведены два аргумента, оба логически соотнесены с идеей – 9-10 баллов.

Приведены два аргумента, логически с идеей соотнесён только один, второй носит психологический характер – 7-8 баллов.

Приведён один аргумент, логически соотнесённый с идеей – 5-6 баллов.

Приведены два аргумента, логическая связь с идеей неочевидна или носит психологический характер – 3-4 балла.

Приведённые аргументы не связаны с идеей // целью письма – 1-2 балла.

Аргументов нет – 0 баллов.



Задание 3. Критерии

5. Примеры (5 баллов)

Приведены два примера, оба логически соотнесены с аргументами, одним или двумя – 5 баллов.

Приведены два примера, логически с аргументами, одним или двумя, соотнесён только один, второй носит случайный характер – 4 балла.

Приведён один пример, логически соотнесённый с аргументами, одним или двумя, – 3 балла.

Приведены два примера, логическая связь с аргументами неочевидна – 2 балла.

Приведённые примеры не связаны с аргументами – 1 балл.

Примеров нет – 0 баллов.



Задание 3. Критерии

6. Наличие средств риторизации // изобразительно-выразительных средств (3 балла)

Средства риторизации // изобразительно-выразительные средства встречаются более 1 раза, использованы уместно – 3 балла.

Средства риторизации // изобразительно-выразительные средства встречаются однажды, использованы уместно – 2 балла.

Средства риторизации // изобразительно-выразительные средства есть, использованы формально // случайно – 1 балл.

Средства риторизации // изобразительно-выразительные средства отсутствуют – 0 баллов.

7. Общая речевая грамотность (2 балла)

2 балла выставляется, если допущено 1–2 речевые или грамматические ошибки суммарно.

1 балл выставляется, если допущено 3–4 речевых или грамматических ошибки суммарно.

0 баллов выставляется, если допущено 5 и более речевых или грамматических ошибок суммарно.

Итого – 30 баллов.

Задание 3. Комментарий

Задание предполагает умение аналитически обобщать наблюдения, сделанные в процессе работы над творчеством конкретного автора.

В данном случае это будут наблюдения, сделанные непосредственно на олимпиадном туре при выполнении предыдущего задания. Школьники должны продемонстрировать понимание не только смысла проанализированного только что произведения, но и самостоятельно выбранного адресата своего письма.

Участники олимпиады должны показать умение создавать текст по заданным условиям, умение выявлять ценность произведения искусства и быть способным говорить убедительно.



ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ
ФОНД ПОДДЕРЖКИ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ



Уважаемые участники олимпиады!

Полный текст олимпиадных заданий муниципального этапа по литературе и критерии оценивания опубликованы на сайте Фонда «Золотое сечение в разделе «Олимпиады»