ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ
ФОНД ПОДДЕРЖКИ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

ВСОШ

Разбор заданий муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе для 11 класса

2026/2027 учебного года в Свердловской области



Разработчик –
Алексеева Мария Александровна,
кандидат филологических наук,
зав.кафедрой филологии СУНЦ УрФУ

Задания 1.1. – 1.4.

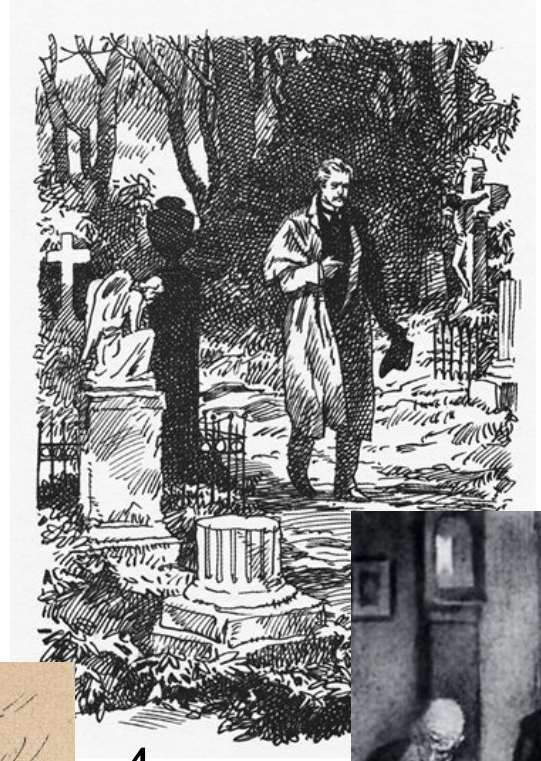
1.



2.



3.



4.



- 1.1. – 4 – 1 балл
- 1.2. – А. П. Чехов «Ионыч», «Вишневый сад». – 3 балла
- 1.3. Екатерина (Ивановна) Туркина – 2 балла
- 1.4. Развязка. Ионыч (Дмитрий Ионыч Старцев) – 2 балла



Задание 2.
Е. Долгопят «Обломов». Возможные смыслы



- В основе сюжета – постановка «Обломова» в студенческом театре. Прием включения в текст «документа» – заявления студента – подчеркивает проблему качества восприятия классического произведения.
- Восприятие Миши – режиссера
- Восприятие зрителя Фокусова
- Восприятие Ивана (?)

+ восприятие читателем текста рассказа и сопоставление со своим восприятием романа И.А. Гончарова.



Задание 2. Проза. Е. Долгопят. Возможные смыслы

- Диван – деталь символическая в романе, гиперболизированная и «погруженная в быт» (заказ на мебельной фабрике, ткань приятная в цветочек) – в рассказе.
- Иван Ростовцев как герой – поразил воображение режиссера Миши ростом и значительностью + сцена на экзаменах, где Иван подмигнул Мише – Миша вспомнил себя и формулу // возможные размышления о роли Обломова в жизни Штольца и других – делает жизнь осмысленной и «одушевленной».
- Диалог Миши и Ивана. Читал ли Иван роман? Почему он соглашается принять странное предложение? «Потерпеть ради друга…» // возможные размышления о теме дружбы

Задание 2. Проза. Е.Долгопят Возможные смыслы

- Студент Фокусов дает свою интерпретацию спектакля – прием остранения (Не Наташа Ростова в театре, но тоже возникает мотив непонимания происходящего на сцене)
- Из письма Фокусова можно вычислить идею спектакля режиссера Миши (Обломов – вечный тип…) и своеобразие постановки (галерея гостей разворачивается во времени) // возможно сопоставление с галереей гостей Обломова в первой части романа И. А. Гончарова.
- Запрет спектакля – свидетельство неготовности воспринимать эксперименты режиссера или осторожность власти? Проблема взаимоотношения искусства и социума тоже может быть обозначена.

Задание 2. Е. Долгопят. Возможные контексты

- Ключевой контекст и прецедентный текст – роман И. А. Гончарова «Обломов».
- Возможно сопоставление с другими кино-и сценическими интерпретациями романа И. А. Гончарова «Обломов» (см. фильм Н. С. Михалкова «Несколько дней из жизни И.И. Обломова»)
- Может быть, кто-то вспомнит рассказ В. М. Шукшина «Критики», где тоже ставится проблема взаимоотношения искусства и жизни и восприятия произведений искусства.



Задание 2. Стихотворение Олеси Николаевой «Под облаками мою окна». Возможные смыслы

- Бытовое содержание - и бытийные акценты. Житейская история оборачивается осознанием своей миссии. Задача героини – прояснить, просветлить затянутые пеленой будней смыслы и обрести свое призвание («стать лишь света ученицей»).
- Раннее стихотворение – заявка на поэтическое кредо – помогать в насыщении мира светом и чистотой.
- Лирическая героиня прямо заявляет о себе только в первой строфе. Потом фокус смещается. Диалог с природой. Способность услышать в ветре музыку и увидеть, как преображается мир и соединяется земное и небесное – родовое качество поэта.



Задание 2. Олеся Николаева. Возможные смыслы

- Традиционная строфика и перекрестная рифма – связь с поэтической традицией.
- Четырехстопный ямб с некоторыми ритмическими сдвигами (разная длина слов) создает ощущение живой речи.
- Эмоциональный синтаксис. Восклицательные знаки – накал эмоций. Авторские тире как знаки вдоха, замирания дыхания от ощущения соприкосновения с чудом, музыкальные паузы (возможны и другие трактовки).



ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ
ФОНД ПОДДЕРЖКИ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

ВСОШ!
ЛИТЕРАТУРА
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

Задание 2. Олеся Николаева. Возможные контексты.

- Дожди как природно-поэтические явления «Весенняя гроза» Ф. Тютчева, «Поэзия» Б. Пастернака 1922 («Отростки ливня грязнут в гроздьях / И долго, долго, до зари / Кропают с кровель свой акростих, / Пуская в рифму пузыри». Последние два текста и ритмически похожи).
- Облака («Облака выбирают анапест» А. Кушнера, «Высоко в просторе неба…» И. Бунина)
- Авторские тире – ранняя М. Цветаева(?)



Задание 2. Критерии оценивания. Максимум 45 баллов

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – до 10 баллов.

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – до 15 баллов.

3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – до 5 баллов.

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – до 5 баллов.

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – до 7 баллов..

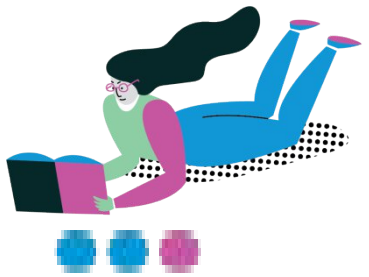
6. Общая языковая и речевая грамотность. Учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до 3 баллов.

Задание 3. Книжный блог. Задачи

- Прочитайте тексты стихотворений К. М. Комарова и **напишите пост (1)** для книжного блога.
- **Придумайте (укажите) название** Вашего **блога.(2)**
- **Придумайте название для поста.(3)**
- **Назовите эмоцию**,**(4)** вызванную стихотворениями.
- В 2-3 предложениях **расскажите личную историю (5)** знакомства с книгой (как книга попала к вам в руки).
- **Охарактеризуйте своеобразие диалога** современного поэта с предшественниками, **опираясь на все приведенные тексты(6)**
- **Поделитесь тем, что Вам понравилось (вас зацепило) или показалось спорным (7)**
- **Сформулируйте финальный вердикт (8)** и поставьте оценку (максимум 10 баллов).
- **Задайте вопрос** подписчикам.**(9**)

Задание 3. Критерии

- 1. Названия. Приведены названия и блога, и поста – **2 балла.** (1 балл за каждую позицию).
- 2. Личная история. Названа эмоция, вызванная книгой (1 балл), кратко придумана история знакомства с книгой (2 балла). **Итого – 3 балла**. Если просто зафиксировано, что книга куплена, - 2 балла.
- 3. Охарактеризовано своеобразие диалога современного поэта с предшественниками – **до 12 баллов**. За работу с каждым текстом можно получить максимум 4 балла. 2 балла – за указанные названия ключевых текстов, ссылки на образы, мотивы - например, поэму А.А. Блока «Двенадцать» и «Незнакомку». 1 балл – за ссылки на факты биографии поэтов, 1 балл – за стилевое и интонационное сходство. Исчерпывающий литературоведческий комментарий не предполагается, достаточно аргументированно объяснить, каким образом поэт ведет диалог с предшественниками.



Задание 3. Критерии

- 4. Аргументированное рассуждение о достоинствах / недостатках книги (2 балла) и итоговый вердикт (2 балла) **– 4 балла**. Если аргументация отсутствует или подменена исключительно эмоциональным суждением – 2 балла.
- 5. Вопрос подписчикам – **1 балл**.
- 6. Общая грамотность – **3 балла**.

При наличии 1-2 речевых или грамматических ошибок суммарно ставится 3 балла.

При наличии 3 - 5 речевых или грамматических ошибок суммарно ставится 2 балла.

При наличии 6 - 8 речевых или грамматических ошибок суммарно ставится 1 балла.

При наличии 9 речевых или грамматических ошибок суммарно ставится 0 баллов.



Задание 3. Возможные комментарии к диалогу

- Указаны только даты рождения поэтов. (Диалог длится)
- 20 строк в каждом стихотворении – как в пушкинском «Я памятник себе воздвиг нерукотворный…» (подключение к традиции)
- В текст вплетены названия / строки / аллюзии произведений (осведомленный читатель)

- Г. Р. Державин: «Снигирь», «Фелица», «Властителям и судиям», «Евгению. Жизнь Званская», «Река времен в своем стремленьи…» (акростих).

- Ф. И. Тютчев: «Тени сизые смесились», «О чем ты воешь, ветр ночной?», «О. как убийственно мы любим..», «Silentium!»;

- А. А. Блок: «Незнакомка», «Россия», «Я пригвожден к трактирной стойке…», циклы «Страшный мир», «Пузыри земли», поэма «Двенадцать»,

Задание 3. Возможные комментарии к диалогу

- - в текстах угадываются ссылки на факты биографии поэтов (экзамен в лицее, где Пушкин читал стихи Державину, дипломатическая служба Тютчева, поездки в Озерки Блока)
- - разные интонации и ритмические рисунки. Автор себя осознает поэтом, продолжающим и развивающим традицию.



ЗОЛОТОЕ СЕЧЕНИЕ
ФОНД ПОДДЕРЖКИ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ



Уважаемые участники олимпиады!

Полный текст олимпиадных заданий муниципального этапа по литературе и критерии оценивания опубликованы на сайте Фонда «Золотое сечение в разделе «Олимпиады»