



**ЗОЛОТОЕ
СЕЧЕНИЕ**

ФОНД ПОДДЕРЖКИ
ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ
И МОЛОДЕЖИ

Разбор заданий школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по Праву

**2026/2027 учебного года
в Свердловской области**

Разработчик –
к.ю.н., доцент УрГЮУ
Наталья Александровна
Новикова

ВС{ }Ш



7-8 КЛАССЫ

- ❖ Разбор осуществляется в отношении наиболее **сложных** заданий
- ❖ С правильными ответами на **ВСЕ** задания комплекта для 7-8 классов Вы можете ознакомиться в ключах!

Разбор задания №4 (ВсОШ по праву, 7-8 класс)

Тема: «Признаки государства на картине Ильи Репина»

Данное задание проверяет:

- Умение соотносить абстрактные теоретические признаки государства с конкретным историко-художественным образом.
- Внимание к деталям (не просто вспомнить список признаков, а «увидеть» их на изображении).

Правильный ответ	Что мы видим на картине	Почему это признак государства
А. Государственный аппарат	Чиновники, члены Совета, министры – люди, профессионально занятые управлением	Наличие системы органов власти и должностных лиц – обязательный признак любого государства
В. Государственная символика	Гербы на мундирах, ордена, возможно, двуглавые орлы в интерьере зала	Символика (герб, флаг, гимн) – внешний атрибут государства, подчёркивает его официальный характер
Д. Право на законотворчество	Само заседание законосовещательного органа (Госсовет рассматривал законопроекты)	Государство обладает монопольным правом издавать законы; этот орган создан именно для правотворчества

Алгоритм успешного решения

- Вспомнить все признаки государства (аппарат, территория, население, суверенитет, законы, символика, налоги, армия и т.д.).
- Мысленно разделить их на изобразимые (люди, символы, действия) и неизобразимые (территория, деньги, налогообложение).
- Проанализировать конкретное изображение: что именно есть на картине?
- Выбрать ровно три варианта, которые реально видны.
- Проверить себя: «Могу ли я указать пальцем на картине, где это показано?»

Типичные ошибки участников

Выбор Б по ассоциации («Россия – государство, значит, территория есть»), но на картине она не показана.

Выбор Г по аналогии с «государство должно иметь деньги» – но деньги не изображены.

Выбор Е из-за мундиров (путают гражданские мундиры с военной формой).

Выбор более 3 вариантов – задание аннулируется (0 баллов).



Разбор задания №15 (ВсОШ по праву, 7-8 класс)

Тема: «Аренда коровы и телёнок»

Данное задание проверяет:

- Знание специальной нормы Гражданского кодекса РФ – абз. 2 ст. 606 ГК РФ, умение отличать общее правило (ст. 136 ГК РФ) от специального (ст. 606 ГК РФ)
- Понимание сути договора аренды – арендатор получает право пользования вещью, а пользование означает извлечение полезных свойств и плодов
- Навык правильного применения нормы при отсутствии иных условий в договоре.

Элемент анализа	Применение нормы	Вывод
Какой договор заключён?	Договор аренды (ст. 606 ГК РФ) – арендодатель передаёт имущество во временное владение и пользование	Применяются специальные правила об аренде
Что говорит общее правило (ст. 136 ГК)?	Плоды, продукция, доходы принадлежат собственнику вещи, если иное не предусмотрено	Это правило действует, если нет специальной нормы
Что говорит специальное правило (ст. 606 ГК)?	«Плоды, продукция и доходы, полученные арендатором в результате использования арендованного имущества в соответствии с договором, являются его собственностью»	Арендатор становится собственником плодов и приплода
Что сказано в договоре?	Ничего не сказано про приплод	Отсутствие условия означает, что действует норма закона (ст. 606 ГК)
→ Итог	Телёнок – это приплод (плод) коровы, полученный арендатором при использовании арендованного имущества	Телёнок принадлежит арендатору – Почтальону Печкину. Требование ООО неправомерно → ответ Б

Алгоритм успешного решения

- Определить вид договора – это аренда (не купля-продажа, не безвозмездное пользование).
- Вспомнить специальную норму – абз. 2 ст. 606 ГК РФ: плоды, продукция и доходы от арендованного имущества принадлежат арендатору.
- Проверить договор – есть ли в нём условие о принадлежности приплода? Нет → действует норма закона.
- Сделать вывод – телёнок принадлежит Печкину (арендатору), требование ООО неправомерно.

Разбор задания №16 (ВсОШ по праву, 7-8 класс)

Тема: «Поддельная купюра «Баксы Стенли Пайнса»»



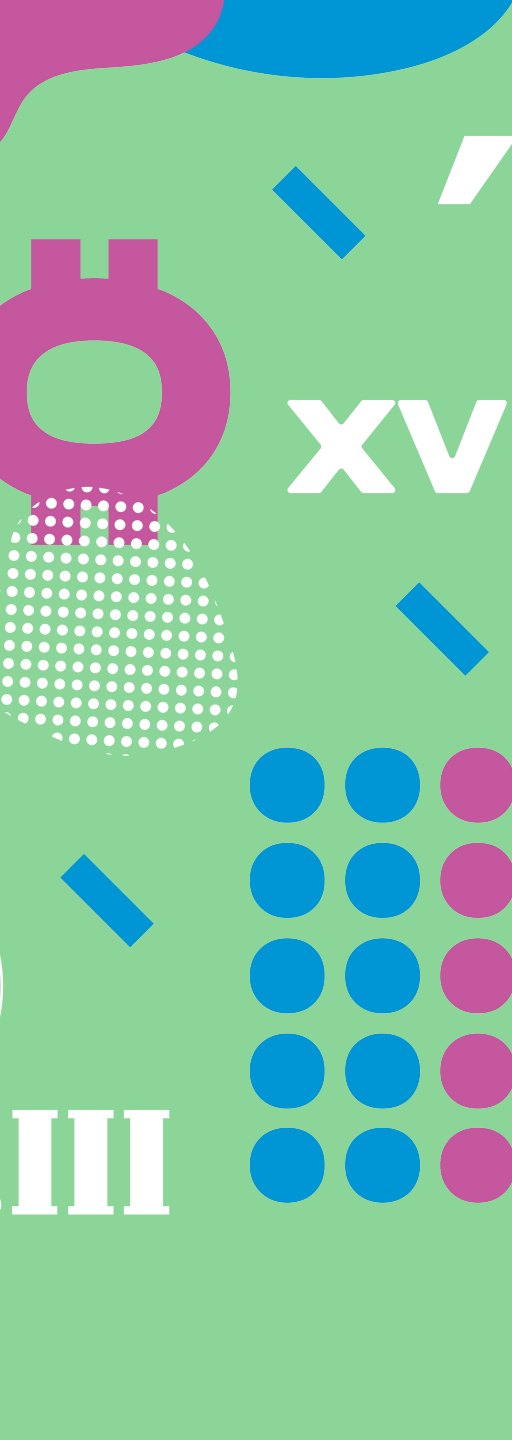
Данное задание проверяет:

- Знание предмета преступлений, предусмотренных ст. 186 и ст. 159 УК РФ.
- Умение различать составы преступлений по объекту и предмету посягательства.
- Понимание разницы между окончанным преступлением и покушением (Фёдоров не смог обмануть продавца, т.к. подделка была обнаружена).
- Навык юридической квалификации с учётом фактических обстоятельств (какую именно купюру он передал).

Вариант ответа	Анализ	Вердикт
А. Мошенничество (ст. 159 УК РФ)	Мошенничество – хищение чужого имущества путём обмана или злоупотребления доверием. Здесь Фёдоров пытался получить товар, но продавец не передал его – преступление не окончено. Поэтому квалифицируется как покушение на мошенничество, а не как оконченное мошенничество.	Неполно – не указано покушение.
Б. Покушение на сбыт поддельных денег (ст. 186 УК РФ)	Ст. 186 УК РФ предусматривает ответственность за изготовление, хранение, перевозку или сбыт поддельных денежных знаков (банковских билетов ЦБ РФ, металлической монеты, либо иностранной валюты, имеющей хождение). Купюра с надписью «Баксы Стенли Пайнса» не является ни рублём, ни иностранной валютой (доллары, евро и т.д.), признаваемой средством платежа. Это просто «фантик». Следовательно, предмет не подпадает под ст. 186.	Неверно – предмет преступления отсутствует.
В. Сбыт поддельных денег (ст. 186 УК РФ)	То же, что и Б, но ещё и указано «сбыт» (оконченное преступление). Здесь даже покушения на сбыт поддельных денег нет, т.к. предмет не является деньгами.	Неверно – предмет не тот, и состав не окончен.
Г. Покушение на мошенничество (ч. 3 ст. 30, ст. 159 УК РФ)	Фёдоров пытался завладеть товаром, используя поддельную купюру как средство обмана. Обман был направлен на получение чужого имущества. Однако продавец разоблачил его – имущество не было передано. Значит, преступление не доведено до конца по независящим от Фёдорова причинам. Поэтому – покушение на мошенничество.	Верно.

Алгоритм

- Определить предмет преступления: что именно передал Фёдоров? Это деньги (рубли, иностранная валюта) или нет? → «Баксы Стенли Пайнса» – не настоящие деньги, а суррогат. Следовательно, ст. 186 УК РФ не применяется.
- Определить, какой состав подходит: Фёдоров пытался обмануть продавца, чтобы получить товар. Это признаки мошенничества (ст. 159 УК РФ).
- Определить стадию преступления: удалось ли ему завладеть товаром? Нет, продавец не передал товар и вызвал полицию. Значит, преступление не окончено – это покушение.
- Сформулировать окончательную квалификацию: покушение на мошенничество (ч. 3 ст. 30, ст. 159 УК РФ).



ВС{ }Ш

Успехов!

