

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2026-2027 учебный год
ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

9 класс

Критерии и методика оценивания

Вариант 2

Максимальная оценка результатов участника определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 100 баллов.

Задание 1. Прочитайте определения понятий, относящихся к природе комического. Напишите, о каких понятиях идет речь (3 балла):

Комментарии к заданию 1. Задание проверяет знание литературоведческой терминологии.

Оценивание задания 1. Верные варианты ответа: **ирония, каламбур, эпиграмма**. За каждый верный ответ – 1 балл. Максимум 3 балла.

Задание 2. Говорящая фамилия – распространенное средство характеристики образа литературного героя. Обратите внимание на фамилии, приведенные ниже. Напротив каждой фамилии напишите автора и название произведений, в которых появляются эти герои (6 баллов):

Комментарии к заданию 2. Задание проверяет знание ключевых произведений русской классики

Цифиркин – герой комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль»

Скалозуб – герой комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»

Ляпкин-Тяпкин – герой комедии Н. В. Гоголя «Ревизор»

За каждое верное сочетание автора и произведения – 2 балла. Указание только автора или только названия произведения оценивается 1 баллом. Максимум 6 баллов.

Задание 3. Перед вами литературные пародии на стихотворения поэтов-классиков XIX века. Укажите авторов и названия пародируемых текстов (4 балла).

Комментарии к заданию 3. Задание проверяет навыки анализа поэтического текста и умение соотносить форму интерпретации с оригинальным текстом.

Оценивание задания 3. Верный вариант ответа: Н. А. Некрасов «Тройка», А. С. Пушкин «Евгений Онегин» / «Зима!.. крестьянин, торжествоя...» (допустимы расхождения в знаках препинания). За каждое верное сочетание автора и произведения – 2 балла. Указание только автора или только названия произведения оценивается 1 баллом. Максимум 4 балла.

Задание 4. Прочитайте стихотворение В. Хлебникова «Заклятие смехом». Опираясь на понимание заклинания как малого фольклорного жанра, представляющего собой формулу с императивным воздействием: приказ, мольбу, запрет или угрозу,

подумайте, какими средствами художественной выразительности реализуется жанровая установка заклинания. Напишите названия пяти средств выразительности, которые присутствуют в предложенном тексте (5 баллов).

Комментарии к заданию 4. Задание проверяет навыки анализа поэтического текста и умение применять теоретические знания на материале неклассического текста.

Оценивание задания 4. Верный вариант ответа: лирический повтор / повтор, неологизмы, языковая игра, анафора / единоначатие, звукопись / аллитерация, лирическое восклицание / восклицание, синтаксический параллелизм. Засчитываются любые из перечисленных вариантов. Каждый верный ответ – 1 балл. Максимум 5 баллов.

Задание 5. Прочитайте стихотворение А. Кушнера. Выполните его целостный анализ. При анализе Вы можете опираться на данные после текста опорные вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст (60 баллов).

Опорные вопросы для анализа стихотворения А. Кушнера «Ад, – я жил в нём, я бедствовал в нём...»:

Опорные вопросы:

1. К какой традиционной для русской поэзии теме можно отнести предложенное стихотворение? В чем проявляется традиционное прочтение темы, а в чем – новаторство?
2. Каков лирический сюжет стихотворения?
3. В чем, на Ваш взгляд, смысл противопоставления счастья и мук, радостного и трагического? Как эта антитеза влияет на лирический сюжет?
4. В чем особенность ритмического рисунка и системы изобразительно-выразительных средств стихотворения?
5. Кого из поэтов можно назвать литературными «собеседниками» А. Кушнера? В чем сходство и различие в их творчестве с позицией А. Кушнера?

Комментарии к заданию 5.

Участникам олимпиады предложено для анализа стихотворение А. Кушнера «Ад, – я жил в нём, я бедствовал в нём...». Текст в полной мере дает возможность участникам олимпиады продемонстрировать навыки анализа художественного произведения и включить его в широкий историко-культурный контекст, объединяющий тексты о предназначении поэта и поэзии, природе творчества.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в

работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Опорные вопросы акцентируют внимание участников олимпиады на ключевых элементах формы и содержания. Опорные вопросы выстроены так, чтобы в результате ответов на них получился целостный анализ текста. В перечень включен вопрос о схожих по тематике и проблематике произведениях, потому что участники олимпиады часто забывают включить анализируемое произведение в историко-литературный контекст. Разумеется, участники олимпиады при анализе могут обратить внимание и на другие аспекты художественного целого.

Оценивание задания 5.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 7 баллов, «тройке» – 3 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 10 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**
2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами. **Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.**
3. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**
4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**
5. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**
6. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). **Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1- 3 – 5.**

Примечание 1: при оценивании работ по критерию 1 стоит учитывать соответствие рассуждений участника олимпиады авторской концепции. Отступления

от авторской концепции или ее искажения, «вчитывание» своих смыслов вопреки логике художественного произведения не могут быть оценены максимальным баллом.

Примечание 2: при оценивании работ по критерию 2 стоит учитывать широту привлечения материала, относящегося к разным структурным уровням текста. Привлечение материала только одного уровня не может быть оценено максимальным баллом.

Примечание 3: при оценивании работ по критерию 3 стоит учитывать логику участника олимпиады. Работа может быть построена не по логике опорных вопросов, это не должно приводить к снижению баллов.

Примечание 4: при оценивании работ по критерию 4 не стоит ориентироваться на количество терминов. Баллы по данному критерию снижаются за подмену одного термина другим, неуместное использование термина, ошибки в работе с терминологией.

Примечание 5: при оценивании работ по критерию 5 стоит ориентироваться не на количество привлеченных фактов фонового материала, а на качество сопоставления, уместность и фактологическую точность привлекаемого материала. Если факты контекста только названы, но неясно, как они помогают понять предложенный текст, максимальный балл по данному критерию не ставится.

Примечание 6: при оценивании работ по критерию 6 можно руководствоваться следующей системой: каждые две речевые или грамматические ошибки приводят к снижению на 1 балл.

Итого: максимальный балл – 60 баллов

Задание 6. Представьте, что герои классической русской литературы завели аккаунты в социальной сети «ВКонтакте», обзавелись друзьями и подписчиками, добавили фотографии и видеозаписи, плейлист, подписались на сообщества. Возможно, некоторые взяли псевдоним, другие – указали семейное положение. Выберите одного из героев русской литературы XVIII–XIX веков и напишите концепцию его аккаунта, используя все возможные ресурсы для раскрытия образа героя, которые предлагает жанр страницы в социальной сети: имя пользователя, адрес адресной строки (именная ссылка на аккаунт), изображение (аватар), персональные данные (возраст, место проживания, семейное положение), фотоальбомы, видеозаписи, список друзей, подписчики, черный список, сообщества, подписки, лента, истории.

Помните, что для успешного выполнения задания необходимо опираться на авторское прочтение героя, его символическое значение для художественного целого (герой – это не только действующее лицо, но и воплощение идеи, значимой для писателя).

Важно воплотить известные, то есть данные в тексте обстоятельства судьбы героя, а также вспомнить интерпретации образа в кино, театре, изобразительном искусстве. Образ героя, явленный в формате аккаунта в социальной сети, должен быть целостным и основанным на художественном произведении, а также ваших представлениях об историко-культурном и историко-литературном контексте, в котором было написано произведение, где появляется избранный Вами герой. Образ героя должен быть узнаваемым!

Не забывайте об использовании литературоведческих терминов там, где это необходимо. Композицию и логику изложения концепции определяет участник олимпиады (22 балла).

Примерный объем – 250–300 слов.

Комментарий к заданию: Характеристика литературного героя при традиционном анализе образной системы художественного произведения предполагает анализ имени, портрета (и / или речевого портрета и / или интерьера), поступков и внутреннего состояния, раскрывающихся по ходу развития действия, взаимодействие с другими героями, авторское отношение, проявляющееся подчас и в судьбе героя. Письменная характеристика героя

предполагает всестороннее рассмотрение его личности, прямо или косвенно обозначенное в произведении и оформление наблюдений в связный, аргументированный (подтверждаемый цитатами из произведения) текст.

Поскольку речь идет об олимпиадном уровне заданий, то создание текста характеристики героя усложняется задачей перекодировки полученной в ходе анализа информации. Страница в социальной сети, в частности, «ВКонтакте» предлагает все необходимые разделы, заполнение которых требует не только аналитических навыков, но и креативности:

1. Раздел «Имя» может быть заполнен не только фактическим именем героя: знание его прозвища в тексте может занять поля для никнейма или именной адресной строки.

2. Другие анкетные данные, такие как страна / город проживания, возраст и место работы заполняются, если об этом есть информация в тексте.

3. Гораздо больший потенциал и с точки зрения креативности, и с точки зрения эрудиции имеют разделы «друзья», «черный список», «запросы в друзья» / «подписки», «семейное положение» со всеми возможными вариантами от указания конкретного имени («женат на...» / замужем за...») до более общей, но подчас точной и красноречивой характеристики: «все сложно». В данном разделе уместно показать, во-первых, связи с другими героями произведения, а во-вторых, представить героя в более широком историко-литературном контексте.

4. Интерес представляют и разделы, связанные с музыкальным вкусом, подпиской на сообщества, новостной лентой, видеозаписями, фото ит.д. Эти разделы фактически позволяют перекодировать знания о предпочтениях и интересах героя (если о них сказано в тексте). Если автор не дает такие сведения напрямую, то целесообразно представить героя в контексте его эпохи, показав тем самым знания, отвечающие требованиям одного из самых сложных критериев оценивания: историко-культурный контекст. Кроме того, можно добавить сведения об опыте интерпретации текста другими видами искусства, в частности, в серии иллюстраций, театральных постановках или кинофильмах, основанных на выбранном для выполнения задания художественном произведении.

5. Одним из самых важных этапов выполнения задания является заполнение информации «О себе»: фактически это текст в тексте, поскольку аккаунт является поликодовым текстом.

6. Комментарий фотографии (аватара) профиля. Поскольку олимпиадное задание не предполагает обращения к каким бы то ни было источникам во время выполнения, корректным будет назвать или описать изображение, которое могло бы быть главной фотографией профиля выбранного литературного героя. В таком описании должен отразиться портрет, предлагаемый автором, или иной аргументированный образ. В случае, если герой был запечатлен на иллюстрации или в кинематографе, допустима отсылка на автора интерпретации образа (художника, режиссера, актера и т.д.).

7. Работа со «стеной» / лентой также открывает большие возможности для раскрытия образа героя: чем он мог бы делиться публично? Кто мог бы отправить ему «подарок» или «открытку», какими они будут? Если сюжет литературного произведения предполагает написание героем писем или ведение им дневника, этот материал вполне может быть перекодирован в формат записей на «стене» и также работать на целостное изображение образа героя. Важнейшей задачей при выполнении данного задания является необходимость осуществить отбор материала для концептуальной целостности образа.

Создание профиля литературного героя в социальной сети – это вариант творческого задания, которое позволяет проверить не только аналитические навыки, но и знание историко-литературного и историко-культурного контекста. Закономерно, что задание считается невыполненным или выполненным на минимальную оценку, если вместо объективного (данного в тексте непосредственного) или допустимого при условии убедительного аргументирования материала в работе представлены случайные (выдуманные), ничем не мотивированные сведения о герое.

Критерии оценивания

1. Представленная концепция предполагает понимание многоплановости художественного образа, его символическое значение, связанное с центральной идеей произведения. **Максимально 5 баллов**

Шкала оценок	<i>Комментарий: при оценивании работ по критерию 1 самым важным является соответствие интерпретации выбранного образа авторскому замыслу. Если процесс интерпретации образов приводит к искажению и противоречит логике произведений, максимальный балл не выставляется.</i>
5 баллов	Концепция образа героя в социальной сети соответствует авторскому замыслу. Убедительно и аргументированно представлена концепция образа героя, он узнаваем, воплощено и символическое значение героя, и свойства его личности, проявляющиеся во взаимодействии с другими героями, отражены черты, действия и решения в предложенных автором обстоятельствах. Перекодировка художественного текста в формат страницы в социальной сети не искажает образ героя.
4 балла	Концепция образа героя в социальной сети соответствует авторскому замыслу. Представлена концепция образа героя, он узнаваем, но символическое значение героя присутствует в меньшей степени по сравнению с ролью во взаимодействии с другими героями, действиями в предложенных автором обстоятельствах. Перекодировка художественного текста в формат страницы в социальной сети не искажает образ героя.
3 балла	Концепция образа героя в социальной сети в целом соответствует авторскому замыслу. Представлено переложение образа героя на язык текста социальной сети без концептуальной составляющей, он узнаваем без проявления символического значения, по фактологическому материалу. Перекодировка художественного текста в формат страницы в социальной сети отчасти искажает образ героя за счет введения немотивированной информации о герое. Автор работы останавливается преимущественно на буквальном содержании И/ИЛИ допускает 2 неточности или 1 грубую ошибку.
2 балла	Концепция образа героя в социальной сети отдаленно соответствует авторскому замыслу. Представлено переложение образа героя на язык текста социальной сети без концептуальной составляющей и символического значения, он эпизодически узнаваем по формальным приметам. Перекодировка художественного текста в формат страницы в социальной сети отчасти искажает образ героя за счет введения немотивированной информации о герое. Автор работы останавливается на буквальном содержании И/ИЛИ допускает 4 неточности или 2 грубые ошибки.
1 балл	Интерпретация образа отдаленно соотносится с авторским замыслом, допущены многочисленные неточности И/ИЛИ 3 и более грубые ошибки. Герой практически не узнаваем, не считывается без указания имени.
0 балла	Интерпретация образов не соответствует авторскому замыслу, допущены многочисленные неточности И/ИЛИ 4 и более грубые ошибки И/ИЛИ образ героя полностью заменен фантазиями автора работы без связи с художественным произведением.

2. Представленная концепция предполагает понимание неразрывной связи художественного образа с историко-литературным процессом и другими категориями художественного произведения: жанровой спецификой, образной

организацией и системой героев, сюжетно-композиционными особенностями
выбранных произведений.
Максимально 5 баллов.

Шкала оценок	Комментарий: при оценивании работ по критерию 2 Наиболее важным является понимание законов организации художественного произведения и умение выстраивать аргументацию на основании обращения к жанровой специфике, образной организации и сюжетно-композиционным особенностям выбранного текста. Максимальный балл не выставляется, если в работе внимание уделяется исключительно художественному образу вне его связи с другими категориями художественного произведения.
5 баллов	Концепция образа предполагает восприятие героя как представителя определенного историко-литературного периода с его типологическими характеристиками: типичный герой классицизма / романтизма / реализма. Автор работы интерпретирует художественный образ, учитывая другие категории художественного произведения. Выводы аргументированы и основаны на понимании художественного произведения как эстетического <i>целого</i> .
4 балла	В концепции образа не отражены черты героя как представителя определенного историко-литературного периода с его типологическими характеристиками: типичный герой классицизма / романтизма / реализма, но автор работы интерпретирует художественный образ, учитывая другие категории художественного произведения. Выводы аргументированы и основаны на понимании художественного произведения как эстетического <i>целого</i> ; И/ИЛИ допущена 1 неточность.
3 балла	Автор работы интерпретирует художественный образ вне художественного метода, без учета других категорий художественного произведения; Внимание сосредоточено только на образе выбранного героя; И/ИЛИ допущены 2 неточности или 1 серьезная ошибка.
2 балла	Автор работы интерпретирует художественный образ вне художественного метода, без учета других категорий художественного произведения. Внимание сосредоточено только на образе выбранного героя, однако образ остается частично не раскрытым; И/ИЛИ допущены 3 неточности или 2 серьезные ошибки.
1 балл	Автор работы интерпретирует художественный образ вне художественного метода, без учета других категорий художественного произведения. Внимание сосредоточено только на образе выбранного героя, однако образ остается не раскрытым и узнаваем эпизодически; И/ИЛИ допущены 3 неточности или 3 серьезные ошибки.
0 баллов	Автор работы интерпретирует художественный образ вне связи с другими категориями художественного произведения, образ не считается; И/ИЛИ допущено более 3 неточностей или 3 серьезных ошибок.

3. Выполнение задания предполагает выбор наиболее репрезентативного материала, в том числе обращение к широкому историко-литературному и историко-культурному контексту эпохи. Отобранный материал должен быть адекватно перекодирован в формат подачи информации, предполагаемый возможностями соцсети.
5 баллов.

Шкала оценок	<i>Комментарий: при оценивании работ по критерию 3 самым важным является подбор наиболее репрезентативного материала как в случае с художественным произведением, так и в случае более широкого литературного и культурного контекста. Наиболее удачная концепция образа предполагает взгляд на героя как на героя своего времени, представителя общества той эпохи, в которой он появился.</i>
5 баллов	Автор работы отбирает и успешно перекодирует материал, служащий для характеристики литературного образа. При этом автор работы использует не только материал художественного произведения, в котором фигурирует герой, но и показывает знание более широкого литературного контекста, проводит аргументированные типологические связи с героями других литературных произведений эпохи (других эпох), а также вписывает героя в историко-культурный контекст его эпохи и / или обращение к формам более поздних интерпретаций образа героя (иллюстрации, театральные постановки, киноискусство, мультипликация). Автор работы перекодирует отобранный материал путем использования 5 и более разных форм (списки друзей, плейлист, истории, лента, изображения, видеозаписи и др.).
4 балла	Автор работы отбирает и успешно перекодирует материал, служащий для характеристики литературного образа. При этом автор работы использует не только материал художественного произведения, в котором фигурирует герой, но и показывает знание более широкого литературного контекста, проводит аргументированные типологические связи с героями других литературных произведений эпохи (других эпох). Автор работы перекодирует отобранный материал путем использования 4 разных форм (списки друзей, плейлист, истории, лента, изображения, видеозаписи и др.); И/ИЛИ 5 разных форм, но допускает неточности передачи.
3 балла	Автор работы отбирает и перекодирует материал, служащий для характеристики литературного образа. При этом автор работы использует преимущественно только материал художественного произведения, в котором фигурирует герой, не показывая знаний более широкого литературного контекста, не проводит типологических связей с героями других литературных произведений эпохи (других эпох), не вписывает героя в историко-культурный контекст его эпохи. Автор работы перекодирует отобранный материал путем использования 3 разных форм (списки друзей, плейлист, истории, лента, изображения, видеозаписи и др.); И/ИЛИ использует большее количество разных форм, но допускает не более 3 неточностей, не влияющих на концептуальную целостность и восприятие образа героя.
2 балла	Автор работы отбирает и частично перекодирует материал, служащий для характеристики литературного образа. При этом автор работы выборочно использует только материал художественного произведения, в котором фигурирует герой, не показывая знаний более широкого литературного контекста, не проводит типологических связей с героями других литературных произведений эпохи (других эпох), не вписывает героя в историко-культурный контекст его эпохи. Автор работы перекодирует отобранный материал путем использования 2 разных форм (списки друзей, плейлист, истории, лента, изображения, видеозаписи и др.); И/ИЛИ использует большее количество разных форм, но допускает не более 2 грубых ошибок или 4 неточностей, нарушающих концептуальную целостность и влияющие на восприятие образа героя.

1 балл	Автор работы частично отбирает, но не перекодирует материал, служащий для характеристики литературного образа. При этом автор работы выборочно использует только материал художественного произведения, в котором фигурирует герой, не показывая знаний более широкого литературного контекста, не проводит типологических связей с героями других литературных произведений эпохи (других эпох), не вписывает героя в историко-культурный контекст его эпохи; И/ИЛИ допускает не более 3 грубых ошибок или не более 5 неточностей, искажающих и затрудняющих восприятие образа.
0 баллов	Автор работы фрагментарно и немотивированно отбирает и не перекодирует материал, служащий для характеристики литературного образа, упуская принципиальные позиции, значимые для характеристики и целостного восприятия образа героя И/ИЛИ совершает подмену, отказываясь от материала художественного произведения, в котором фигурирует герой. И/ИЛИ допускает более 3 грубых ошибок или более 5 неточностей, искажающих и затрудняющих восприятие образа.

4. **Логичность и последовательность изложения. Максимально 3 балла.**

Комментарий: при оценивании работ по критерию 4 самым важным является логичное и последовательное изложение собственной концепции.

3 балла выставляется, если допущена только 1 неточность, не влияющая на восприятие текста.

2 балла выставляется при наличии 2 неточностей ИЛИ 1 серьезной ошибки, не затрудняющей восприятие текста.

1 балл выставляется при наличии 3 неточностей ИЛИ 2 серьезных ошибок.

0 баллов выставляется при наличии 4 и более неточностей ИЛИ 3 и более серьезных ошибок.

5. **Терминологическая грамотность. Максимально 2 балла.**

Комментарий: для выставления максимального балла допустима 1 неточность.

2 балла выставляется, если допущена только 1 неточность, не влияющая на восприятие текста.

1 балл выставляется при наличии 2 неточностей ИЛИ 1 серьезной терминологической ошибки.

0 балл выставляется, если учеником допущено 3 и более неточностей ИЛИ 2 и более серьезных терминологических ошибки.

6. **Общая речевая грамотность. Максимально 2 балла.**

2 балла выставляется, если допущено 1–2 речевых или грамматических ошибок суммарно.

1 балл выставляется, если допущено 3–4 речевых или грамматических ошибки суммарно.

0 баллов выставляется, если допущено 5 и более речевых или грамматических ошибки суммарно.

Итого – 22 балла.