



**ЗОЛОТОЕ  
СЕЧЕНИЕ**

ФОНД ПОДДЕРЖКИ  
ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ  
И МОЛОДЕЖИ

# Разбор заданий школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе 2026/2027 учебного года в Свердловской области

## 10 класс

Разработчик –  
Кочубей Татьяна Делеровна,  
член экспертного совета, учитель  
МАОУ Гимназия №2, г. Екатеринбург

–ВСОШ!  
**ВСОШ**

ЛИТЕРАТУРА  
ВСЕРОССИЙСКАЯ  
ОЛИМПИАДА  
ШКОЛЬНИКОВ



**школьный этап 2026/2027**



## Задание №1 – варианты 1,2

У русских писателей были разнообразные увлечения. Эти хобби часто становились источником вдохновения. Определите по изложенным фактам, какой русский классик XIX века имел следующие увлечения. В ответе укажите фамилию писателя  
**(1 балл).**

С детства любил шить и вышивать. Кроил для себя шейные платки. В Петербурге увлекся поварским искусством и угощал друзей **галушками**. Придумал напиток - козье молоко с ромом, который иронично называл «**гоголь-моголем**».

**Галушки** — небольшие кусочки теста, которые отваривают в кипящей воде, молоке или бульоне. Простое блюдо, распространённое в украинской кухне.



**Н.В. Гоголь**

Удивительным образом в его жизни соединились литературное творчество, **страсть к охоте** и увлечение шахматами. Он успешно участвовал в международных шахматных турнирах **в Париже**, его партии анализировались в спортивных журналах. **И охота**, и шахматы были способами познания мира: через инстинкт и интеллект.



**И.С. Тургенев**

Выберите из предложенного списка героев тех, кого можно отнести к типу

«маленький человек».

Ответ запишите цифрами. 245 - 3 балла

1. А.С. Молчалин (А. С. Грибоедов «Горе от ума»)
2. **Самсон Вырин** (А. С. Пушкин «Станционный смотритель»)
3. Мцыри (М.Ю. Лермонтов «Мцыри»)
4. **А. А. Башмачкин** (Н. В. Гоголь «Шинель»)
5. **Червяков** (А. П. Чехов «Смерть чиновника»)

«Маленький человек» - тип литературного героя невысокого социального положения и происхождения. Этапы развития в отечественной литературе: от сочувствия к судьбе «униженных и оскорблённых» к критическому отношению духовной скудости «бедных людей»

Выберите из предложенного списка героев тех, кого можно отнести к типу

«лишний человек».

Ответ запишите цифрами. 135 - 3 балла.

1. **А. А. Чацкий** (А. С. Грибоедов «Горе от ума»)
2. Ротмистр Минский (А. С. Пушкин «Станционный смотритель»)
3. **Г. А. Печорин** (М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»)
4. **А. А. Башмачкин** (Н. В. Гоголь «Шинель»)
5. **И. И. Обломов** (И. А. Гончаров «Обломов»)

«Лишний человек» - термин принадлежит И.С. Тургеневу. В 1849 году писатель публикует повесть «Дневник лишнего человека». В литературоведение под этим термином понимается социально-психологический тип героя – одарённой личности, которая не может найти применения талантам в обществе..

## Задание 3 – варианты 1,2

**Соотнесите определение литературоведческого термина и сам термин.**  
**5 баллов: 1 балл за каждое верно установленное соответствие.**

|                                                                                                                         |                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| А. Сочетание контрастных по значению слов, создающее новый смысл («Живые мощи»)                                         | 1. Олицетворение        |
| Б. Вид метафоры; перенос признаков живого существа на явления природы, понятия («Угрюмый дождь скосил глаза»)           | 2. Образ художественный |
| В. Особая, присущая только искусству форма обобщения действительности, которая выражается в конкретно-чувственной форме | 3. Оксюморон            |
| Г. Слова, которые своим звучанием напоминают то, что ими обозначается («шуршать», «мычать»)                             | 4. Октава               |
| Д. Строфа из восьми стихов, шесть из которых связаны перекрёстной рифмовкой                                             | 5. Омонотопея           |

|                                                                                                                                                      |                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| А. Образ человека в художественном произведении                                                                                                      | 1. Герой второго плана.            |
| Б. Тип персонажа, представляющий людей рассудочных, склонных к нравоучительным высказываниям с авторских позиций                                     | 2. Образ художественный            |
| В. Тип персонажа, который не участвует в действии, но упоминается в монологах и диалогах героев произведения                                         | 3. Герой - резонёр                 |
| Г. Персонаж, который не занимает лидирующих позиций в развитии событий, но его влияние на сюжет и на главного героя значительно                      | 4. Антигерой                       |
| Д. Персонаж, лишённый героических черт или наделённый явно отрицательными чертами, но при этом являющийся протагонистом художественного произведения | 5. Внесценический персонаж (герой) |

## **Задание 4 – варианты 1** Определите, какой роман А. С. Пушкина в 1925 году был впервые экранизирован в Голливуде – **1 балл**

Режиссер Кларенс Браун создал немой остросюжетный фильм «Орёл» (The Eagle), в котором **офицер** императорской гвардии после спасения девушки Маши привлекает внимание Екатерины II. Царица пытается соблазнить молодого человека, но корнет отвергает её, **покидает армию** и становится изгоем. **По возвращении** домой опальный **офицер** узнаёт, что его отец при смерти — **имущество и землю отобрал новый сосед и продажный судья**. **Сын** клянётся **отомстить** и, собрав шайку разбойников, **становится «Чёрным Орлом»** — **своего рода Робин Гудом**.

**«Дубровский»**



## Задание 4 – варианты 2

**Определите, какое произведение русской классики в 1962 году было экранизировано в Голливуде. Запишите фамилию автора и название произведения. 1 балл**

Главную роль в экранизации сыграл Юл Бриннер (Юрий Борисович Бринер), который прекрасно понимал, как надо играть главного героя. Правда, он всего на 5 лет был старше актёра, воплотившего в киноверсии образ **младшего сына**. Вот почему персонаж Юла Бриннера вышел не **«мощным стариком»**, а худощавым мужчиной, который удивительно молодо выглядит для своего возраста.

К слову, Бриннер был не только актером, но и замечательным певцом, прославившимся исполнением цыганских песен — видимо, наслушавшись их, режиссёр попросил Юла исполнить в фильме на английском языке «Калинку-малинку».

От Голливуда можно было ожидать, что младшего сына героя в финале всё-таки оставят в живых и дадут соединиться с возлюбленной. Но нет: **отец стреляет сыну в грудь, и польские латы тому не помогают**.

**Н. В. Гоголь «Тарас Бульба»**

## Задание 6 – варианты 1,2 Творческое задание

Подумайте, как в кукольном театре можно было бы поставить спектакль «Играем Салтыкова-Щедрина» (1 вариант), «Играем сказки Пушкина» (2 вариант)

Напишите анонс для сайта театра с указанием произведений писателя (не менее двух), использованных в постановке, коротко расскажите зрителям о сценическом решении спектакля: как организовано пространство, какие персонажи в нём принимают участие, какие детали зрителю важно не пропустить, как актёры будут взаимодействовать с куклами.

(1 вариант) Укажите, почему, на Ваш взгляд, этот спектакль будет интересен даже тем, кто «не зачитывался Салтыковым-Щедриным в школе».

(2 вариант) Укажите, почему, на Ваш взгляд, этот спектакль будет интересен даже тем, кто хорошо знает литературный оригинал или «сказок уже не читает».

**Примерный объём текста – 200 слов**

## Текстовый ориентир для выполнения (дан в задании)

Писатель Сергей Плотов и режиссёр Виктор Никоненко придумали для Театра кукол им. Образцова спектакль «Играем Шекспира», в котором соединяются ключевые сцены сразу из нескольких пьес английского драматурга: «Гамлет», «Сон в летнюю ночь», «Отелло», «Ричард III», «Ромео и Джульетта», «Король Лир» (названия произведений).

Цель авторов – оживить эпизоды, которые порой существуют в виде застывших цитат, хрестоматийных формул. Так, Ромео и Джульетта (персонажи первого произведения), произносят знакомый зрителям текст, находясь на большой ладони – символе рока, судьбы (пространственная деталь). Герои постепенно рвут нити, которые соединяют их с кукловодами, как бы освобождаясь от власти привычного (взаимодействие кукол и актёров). Их диалог завершается полётом.

Известный гамлетовский (герой второго произведения) монолог «Быть или не быть» (цитата) превращается в спор актёра и его двойника-куклы (взаимодействие кукол и актёров) о допустимых компромиссах.

Шуты-могильщики (персонажи второго произведения), «копают» землю и вместо черепов вытаскивают из могил маски (пространственная деталь). . Они же в финале извлекают из пыльного мешка бюст Шекспира (пространственная деталь). , который читает сонет 66 («Зову я смерть. Мне видеть нестерпёж...»).



## Творческое задание оценивается с учётом баллов, представленных в таблице

| № | Содержание критерия                                                                                | Балл за первое произведение                                   | Балл за второе произведение                                   |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1 | Произведение выбрано                                                                               | 1                                                             | 1                                                             |
| 2 | Указано не менее одного героя. Дана концепция взаимодействия куклы и актёра с использованием цитат | 1 (назван герой)<br>+1 (концепция)<br>+1 (цитата)             | 1+1+1                                                         |
| 3 | Указано не менее одной предметной детали. Дано объяснение, как она связана с идеей спектакля       | 1 (деталь)<br>+1 (объяснение)                                 | 1+1                                                           |
| 4 | Фактологическая точность                                                                           | 2 – ошибок нет;<br>1 – одна ошибка;<br>0 – две и более ошибки | 2 – ошибок нет;<br>1 – одна ошибка;<br>0 – две и более ошибки |
|   | <b>Максимально за КАЖДОЕ произведение</b>                                                          | <b>8</b>                                                      | <b>8</b>                                                      |

## Оценивание выполнения творческого задания (продолжение)

### №2

Ответ на вопрос: «*Укажите, почему, на Ваш взгляд...*» - **2 балла.**

### №3

Общая языковая и речевая грамотность

**2 балла** – ошибок нет.

**1 балл** - при 1 ошибке любого типа: речевой, грамматической, логической.

Максимально за выполнения задание № 6 – **20 баллов.**



# Анализ рассказа А. П. Чехова «Писатель» (вариант 1)

Рассказ А. П. Чехова «Писатель» (1885) — короткая юмористическая зарисовка, в которой автор с иронией и грустью раскрывает проблему взаимоотношений между творцом и обществом. Главный герой изображен не столько талантливым писателем, сколько живым человеком, который сталкивается с бытовыми проблемами, давлением заказчиков, внутренними сомнениями (обратить внимание на портретную деталь, реплики, ремарки).

Чехов показывает, как коммерциализация убивает в творчестве искренность: главный герой вынужден создавать тексты, которые, по его ощущению, лгут («Россию обманываю! Всю Россию! Отечество обманываю из-за куска хлеба! Эх!»). Так создаётся внутренний конфликт творца, вынужденного следовать конъюнктуре.

Одновременно заказчик (купец) не видит в работе писателя настоящей ценности, воспринимая её как нечто второстепенное по сравнению с материальной выгодой. Это отражает общее пренебрежительное отношение к творческим профессиям.

В рассказе обнажается конфликт между теми, кто создаёт, и теми, кто присваивает результаты их труда.

## Особенности чеховского стиля

- Рассказ построен на комическом противоречии: серьёзная тема подана с иронией.
- Чехов мастерски использует бытовые детали (сахар, который придётся перепродавать), чтобы раскрыть внутреннее состояние героя и подчеркнуть абсурдность ситуации.
- Небольшой объём рассказа позволяет сконцентрировать смысл в одной сцене, где комизм ситуации сразу обнажает драму.

Чехов в этом рассказе не даёт готовых ответов, но заставляет читателя задуматься о том, как система, где творчество становится товаром, обесценивает труд художника. Главный герой, наделённый даром «глаголом жечь сердца людей», вынужден «обманывать ради куска хлеба». И это не просто слова, а концентрированное выражение боли и отчаянья, которые переживают творцы (М.Ю. Лермонтов «Пророк», факты биографии Ф. М. Достоевского, М.А. Булгакова, ...).

## Трубач и осень

Полы шляпы висели, как уши слона.

А на небе горела луна.

На причале трубач нам с тобою играл –  
словно хобот, трубу подымал.

Я сказал: посмотри, как он низко берёт,  
и из музыки город встаёт.

Арки, лестницы, лица, дома и мосты –  
неужели не чувствуешь ты?

Ты сказала: я чувствую город в груди –  
арки, люди, дома и дожди.

Ты сказала: как только он кончит играть,  
всё исчезнет, исчезнет опять.

О, скажи мне, зачем я его не держал,  
не просил, чтоб он дальше играл?

И трубач удалялся – печален, как слон.

Мы стояли у пасмурных волн.

И висели всю ночь напролёт фонари.

Говори же со мной, говори.

Но настало туманное утро, и вдруг  
всё бесформенным стало вокруг –

арки, лестницы, лица, дома и мосты.

И дожди, и речные цветы.

Это таял наш город и тёк по рукам –  
навсегда, навсегда – по щекам.

И теперь не понять, разобрать нету сил,  
кто за музыку эту платил  
жизнью, смертью, разлукой, туманной строкой,  
кто стоял и стоял над рекой.

Ты? – спрошу тебя. – Нет. Я? – спрошу себя. – Нет.

Только бледный и траурный свет  
остаётся – уныл, вроде долгого сна,

и тяжёл, словно выдох слона.

Борис Рыжий 1994

1. Название позволяет определить основные образы-оппозиции: **ТРУБАЧ**, **ОСЕНЬ**.
2. Через ключевые слова (*выделены в тексте цветом*) выстраиваем ассоциативный ряд к каждому.

**ТРУБАЧ** – творец–романтик (образ **луны**). Сравнение **со сломом** подчёркивают и трогательную неуклюжесть, и некоторую сюрреалистичность образа. Трубач, словно волшебник, создаёт своим искусством новый мир (город), в котором «**арки, лестницы, лица, дома и мосты**» – это движение вверх, родство душ, встречи.

**ОСЕНЬ** – многофункциональный образ. Эмоциональная оценка реальности: время **дождей**, «**пасмурных волн**» (дней), **туманов**. В то же время он воплощает необратимость изменений: волшебство исчезнет, и мир вновь станет «**унылым**», «**бесформенным**», где вместо луны светят **фонари**. Повтор «*навсегда, навсегда*», эпитет «**траурный**» усиливают ощущение потери прекрасного.

3. Противопоставление двух образов подчёркивает хрупкость эстетического переживания: оно существует только в общении (в эмоциональном диалоге) с искусством: город «встаёт» из музыки и ощущается «в груди».

4. «Город в груди» – метафора, передающая изменения внутреннего состояния **лирического героя** и его **спутницы** до и после встречи с ТРУБАЧОМ. Если герой Б. Рыжего сразу «почувствовал» в музыке «**арки, лестницы, лица, дома и мосты**», то у героини «в груди» иной

(безликий, грустный) «город», в котором «**арки, люди, дома и дожди**». Однако для поэта важен не столько сам возникший образ-переживание, сколько ситуация СОпереживания. Именно поэтому в 3-ей строфе после рефрена «**арки, лестницы, лица, дома и мосты**» рядом с существительным «*город*» появляется местоимение «*наш*», и в финальной 4-ой строфы читатель слышит диалог героев, прощающихся с прекрасным видением ночи.

5. Финал – кульминация утраты. Образ города, окончательно теряя пространственное значение, становится чувством, которое «стекает» с ладоней слезами. Так Б. Рыжий переводит тему взаимоотношения искусства и реальности в область личной боли: утрачивается не только образ, но и возможность удержать переживание.

*Поэтические диалоги: Н. Рубцов «тихая моя родина» (тема утраты), Есенин «Отговорила роща золотая» (прощание и тихая грусть), Мандельштам «Ленинград» (острое переживание времени и утраты, город будто растворяется в тревоги), ...*

# Анализ рассказа Толстой «Деревня» (вариант 2)

«Деревня» – рассказ о том, как москвичка Оля познакомилась с деревенской жизнью, о которой раньше только читала на уроках литературы, изучая творчество Некрасова (*в тексте цитируется строчка из стихотворения «Похороны»*). В экспозиции, знакомя читателя с биографией своей героини, Толстая с легкой иронией отмечает, насколько книжные знания оказываются далеки от реальности и как иллюзорны бывают юношеские представления о жизни, ибо «*все пятерки и похвальные листы не удержали забрезжившего было жениха. И умение чертить втулку в трех проекциях не помогло отличить зло от добра*». Разрыв между реальностью и представлением о ней определяет проблему произведения.

Автор исследует данную проблему многоаспектно: несовпадение представлений городского жителя о деревенском быте с действительностью (*эпизод с поросёнком в поезде*); подмена стереотипами собственного жизненного опыта (*описание безлюдной деревни*), истинное и мнимое в искусстве (*фрагмент Леночкиной пьесы*). Однако повествование в рассказе лишено и учительной пафосности, и громких обобщений, зато Толстая весьма иронично показывает нелепость шаблонов в поступках, в восприятии событий, в творчестве. И здесь сразу узнаются традиции чеховского рассказа. Например, «знаменитый драматург Леночка» с её Шешаем, сидящим *«на русской печи в космическом скафандре»*, очень напоминает Веру Иосифовну Туркину из рассказа «Ионыч», которая писала свои романы о том, *«чего на свете никогда не бывает»*. Леночка пишет пьесу о деревне, но приведённый фрагмент обнажает искусственность и шаблонность установок современной «модной» драматургии.

Сама деревня представлена в рассказе как особый мир, сохраняющий традиционный уклад. Для Оли это некое заповедное место, где не действуют правила городской жизни и время идёт по-другому. Центр этого мира – изба. Купленный Татьяной дом приобретает в рассказе символическое значение. Это – знак намерения вернуться к истокам, традициям, а через это обрести опору в жизни. Для Оли этот дом становится точкой входа в новый мир.

Финал рассказа открытый: главная героиня не становится «своей» в деревне и не отвергает её полностью. Для Толстой важен сам процесс – Оля, постепенно освобождаясь от стереотипов, начинает видеть жизнь без романтических фильтров. Это не столько история про деревню, сколько про то, как рушатся готовые образы и как трудно воспринимать реальность без шаблонов.

*Литературные параллели: В. Шукшин «Срезал», «Чудик», Ю. Левитанский «Тройка»*

# Целостный анализ поэтического текста (вариант 2)

## В горах

Поэзия темна, в словах невыразима:

Как взволновал меня вот этот дикий скат,  
Пустой кремнистый дол, загон овечьих стад,  
Пастушеский костер и горький запах дыма!

Тревогой странною и радостью томимо,  
Мне сердце говорит: «Вернись, вернись назад!»  
Дым на меня пахнул, как сладкий аромат,  
И с завистью, с тоской я проезжаю мимо.

Поэзия не в том, совсем не в том, что свет  
Поэзией зовет. Она в моем наследстве.  
Чем я богаче им, тем больше я поэт.

Я говорю себе, почуяв темный след  
Того, что пращур мой воспринял в древнем детстве:  
— Нет в мире разных душ и времени в нем нет!

*И. Бунин 1916*



## Контур анализа стихотворения И. Бунина «В горах»

1. Сонет, в котором автор размышляет о природе и предназначении поэтического слова.
2. Первая строчка - парадоксальный афоризм, декларирующий принципиальную невозможность передать словом поэтическое переживание.
3. Далее следуют 2 катрена, посвящённые описанию картин природы. Пустынный горный пейзаж и скромные приметы пастушеского быта существуют и на втором плане – символическом, связанном с библейскими мотивами. Лирического героя одолевают двойственные чувства: «странная тревога» и «радость», «зависть» и «тоска». Превозмогая собственное желание совершить остановку у пастушеского костра, герой едет своей дорогой.
4. В первом терцете автор возвращается к теме поэзии, разъясняя свою первоначальную идею. Суть творчества, вопреки мнению общества, кроется в «наследстве». По бунинской трактовке, это понятие объединяет две глобальные категории – единой души и прапамяти человечества. Поэт, обладающий обостренным и мучительным ощущением родовой связи, способен актуализировать опыт предков в настоящем времени. В переживании и воспоминании скрыта суть творчества и его высшей ипостаси – поэзии. Чем глубже проникнет поэт в тайну «темного следа», тем «богаче» его творчество и ярче проявляется художественный дар.
5. «Сонетный замок» провозглашает единство мировой души и вечность времени, облекая идею Бунина в формулу мудрости, полученную от древнего «пращура».
6. Мировоззренческие обобщения, изложенные героем, по-новому подают зарисовку из пастушеской жизни. Причины непонятной тоски и стремления остаться, которые неожиданно охватили лирического героя, кроются в прошлом. Эти эмоции были пережиты неизвестным предком и теперь повторились в душе современника, одаренного чувством предсуществования.
7. Название стихотворения также символично: «В горах» означает на вершине, приближающей героя-творца к вечности, божественному началу и высшему знанию.

*Поэтические диалоги: Жуковский «Невыразимое» (отсылка в первой строчке), Пушкин «Я памятник себе воздвиг нерукотворный», Тютчев «Поэзия» - творчество преодолевает время;*

*Пастернак «Во всём мне хочется дойти до самой сути» – тема родовой памяти.*

# Литература для подготовки к олимпиаде

- Кучина Т.Г. Принципы составления и решения олимпиадных заданий по литературе // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – No4. С.93–96.  
URL:[http://vestnik.yspu.org/releases/2017\\_4/20.pdf](http://vestnik.yspu.org/releases/2017_4/20.pdf)
- Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. СПб., 1996. URL:  
<http://www.philologos.narod.ru/lotman/apt/>
- Сухих И.Н. Структура и смысл: Теория литературы для всех. СПб.: Азбука, 2018.
- Эткинд Е.Г. Проза о стихах. М., 2001(или другое издание: Эткинд Е.Г. Разговор о стихах)
- Сайт Гильдии словесников [www.slovesnik.org](http://www.slovesnik.org) – (раздел Олимпиады → Всероссийская олимпиада школьников по литературе)
- Энциклопедический словарь для юношества. Литературоведение от «А» до «Я» / Сост. В.И. Новиков, Е.А. Шкловский. М.: «Современная педагогика», 2001.
- Энциклопедический словарь юного литературоведа /Сост. В. И. Новиков. М., 1988.