

**Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий  
регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе  
(2025 – 2026 учебный год)**

Региональный этап олимпиады по литературе в 2025–2026 учебном году проходит в один тур. Во время тура участники олимпиады выполняют 5 заданий – тестового, аналитического и творческого характера. Задания даны в сквозной нумерации.

Баллы за задания №1, 2 и 3 проставляются в Листе ответов и удостоверяются подписями проверяющих. Ответы для членов жюри даны в отдельном файле для каждого класса. Баллы за задания №4 и 5 заносятся в специальные таблицы (см. Приложение 1), которые затем прикрепляются к работе участника олимпиады.

Максимальный общий балл за работу – **76**. Набранная сумма первичных баллов заносится в ведомость и затем техническими работниками переводится в 100-балльную шкалу (итоговый балл высчитывается с округлением **до сотых**).

Итоговый балл определяется по формуле:

$$\text{ИБ} = A : B \times 100, \text{ где}$$

ИБ – итоговый балл;

A – количество баллов, набранное участником за все выполненные задания;

B – максимально возможная сумма баллов за все выполненные задания (76).

**Критерии оценивания задания №1:**

Верно назван литературный персонаж – **1** балл.

Верно определено литературное произведение и его автор – **1** балл (0,5 балла за автора + 0,5 балла за название произведения)

Верно определена лишняя (9, 11 класс) либо недостающая (10 класс) точка на маршруте – **2** балла.

Максимальный суммарный балл – **4**.

**Критерии оценивания задания №2:**

Верно определены авторы и названия произведений, по которым поставлены спектакли, – **1** балл (по **0,5** балла за имя автора и за название произведения).

За верно названного персонажа – **1** балл. В 10-м классе правильным следует считать только ответ, указанный в бланке Ответы, в остальных можно засчитывать имя или имя+фамилию.

За точный комментарий с обоснованием ответа – до **2** баллов (комментарием может быть указание на особенности поведения героев, по которым их можно опознать, характер их взаимоотношений, выделение в рецензиях значимых деталей или подробностей, которые помогли узнать произведение, символических образов, отсылающих к художественному миру литературного произведения, ставшего основой спектакля, и т.п.).

Оценка за комментарий выставляется в целых числах – 0, 1 или 2. Если указаны 1-2 точные и уместные детали, выставляется **1** балл; если 3 и более – **2** балла. Неточные, неуместные детали не засчитываются.

**Если произведение названо неверно, то комментарий не засчитывается, за задание выставляется 0 баллов.**

Максимальный суммарный балл – **4**.

### Критерии оценивания задания №3

За верно названное имя писателя – **1** балл.

За точный комментарий с обоснованием ответа – до **2** баллов. Если в комментарии даны 1-2 отсылки к произведениям автора и/или его биографии, выставляется **1** балл; если 3 и более – **2** балла.

Если имя писателя названо неверно, комментарий не засчитывается и за задание выставляется 0 баллов.

Максимальный суммарный балл – **3**.

**9 класс:** возможные отсылки – к «Демону», «Герою нашего времени» (кавказские пейзажи), «Выхожу один я на дорогу...» («...темный дуб склонялся и шумел»), «На севере диком стоит одиноко...» и др. текстам.

Исходные изображения:



Ю.Г. Чистяков «Портрет М.  
Лермонтова», 1994



В.А. Фаворский «Портрет М.Ю.  
Лермонтова», 1931

**10 класс:** возможные отсылки – к «Медному всаднику», стихотворению «Осень», роману «Евгений Онегин» (скамейка в парке, пистолет на столе, перо и чернильница, раскрытая книга) и др. текстам.

Исходные изображения:



Ю.Л. Оболенская «Портрет А.С. Пушкина», 1925



М.Н. Ромадин «Пушкин в Михайловском», 1974

**11 класс:** возможные отсылки – к «Даме с собачкой» (белый шпиц, ялтинская набережная), «Чайке», «Каштанке».

Исходные изображения:



Л. Козлов  
«Чехов и его дама с собачкой»



К. Гвоздев и В. Морозов  
«Чайка. (А.П. Чехов раскручивает собственную пьесу)»

#### Критерии оценивания задания №4

Задание №4 – аналитическое: участникам олимпиады предлагается выбрать либо эпическое / прозаическое, либо лирическое / поэтическое произведение (одно из двух) и выполнить его целостный анализ.

Баллы распределяются по шести критериям.

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – до **10** баллов.

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – до **15** баллов.

3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – до **5** баллов.

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – до **5** баллов.

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – до **7** баллов.

6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до **3** баллов.

Максимальный суммарный балл – **45**.

### **Критерии оценивания задания №5**

1. Уместность и выразительность названия выставки, его связь с общей концепцией экспозиции – до **2** баллов.

2. Ясность концепции и ее связь с законами художественного мира литературного произведения – до **2** баллов.

3. Обоснованность отбора эпизодов произведения / произведений, уместность предложенных форм их визуализации, отсутствие фактических ошибок – до **5** баллов (оценка зависит от качества отбора и обоснования, а не от количества эпизодов)

4. Уместность подбора экспонатов для каждого зала, убедительное объяснение роли каждого экспоната (как он связан с теми эпизодами, которые представлены в экспозиции, как позволяет включить зрителей в мир литературного произведения, что может о нем рассказать) – до **4** баллов.

5. Обоснованность предложенных форм активности, их связь с ключевыми законами художественного мира писателя / произведения – до **4** баллов.

6. Логичность описания, точность и выразительность речи – до **3** баллов.

Максимальный суммарный балл – **20**.

Приложение 1

<b>Шифр работы</b>				<b>Класс</b>		
<b>Задание №4</b>						
<b>К1</b> <b>0 – 10</b>	<b>К2</b> <b>0 – 15</b>	<b>К3</b> <b>0 – 5</b>	<b>К4</b> <b>0 – 5</b>	<b>К5</b> <b>0 – 7</b>	<b>К6</b> <b>0 – 3</b>	<b>Итого</b>
<b>Необходимые комментарии, пояснения (если нужно):</b>						
<b>Подпись проверяющего №1</b> <b>(с расшифровкой)</b>		<b>Подпись проверяющего №2</b> <b>(с расшифровкой)</b>		<b>Подпись председателя жюри</b> <b>(с расшифровкой)</b>		

<b>Задание №5</b>						
<b>К1</b> <b>0 – 2</b>	<b>К2</b> <b>0 – 2</b>	<b>К3</b> <b>0 – 5</b>	<b>К4</b> <b>0 – 4</b>	<b>К5</b> <b>0 – 4</b>	<b>К6</b> <b>0 – 3</b>	<b>Итого</b>
<b>Необходимые комментарии, пояснения (если нужно):</b>						
<b>Подпись проверяющего №1</b> <b>(с расшифровкой)</b>		<b>Подпись проверяющего №2</b> <b>(с расшифровкой)</b>		<b>Подпись председателя жюри</b> <b>(с расшифровкой)</b>		