



**ЗОЛОТОЕ
СЕЧЕНИЕ**

ФОНД ПОДДЕРЖКИ
ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ
И МОЛОДЕЖИ

Разбор заданий муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе 2025/2026 учебного года в Свердловской области

8 класс

Смирнова Наталья Леонидовна,
к.ф.н., доцент кафедры
филологического образования ГАОУ
ДПО СО «Институт развития
образования»

ВС{ }Ш



Общая характеристика заданий муниципального этапа

—ВСОШ!

ЛИТЕРАТУРА
ВСЕРОССИЙСКАЯ
ОЛИМПИАДА
ШКОЛЬНИКОВ

- Материалы муниципального этапа ВСОШ по литературе для 8 класса состоят из 2 творческих заданий.
- Творческое задание 1 предполагает создание аналитического текста, соответствующего условиям задания.
- Творческое задание 2 предполагает создание оригинального авторского текста в соответствии с условиями задания.
- Время выполнения заданий – 135 минут.



При оценивании творческих работ учитывалось умение создавать целостный текст в соответствии с условиями задания и предложенными направлениями анализа, а также с заданным жанром.

Проверялось понимание анализируемого произведения, **умение убедительно обосновать свою позицию: сформулировать тезис, подтвердить его примерами, примеры прокомментировать.**

Оценивалась композиционная целостность созданных участниками олимпиады текстов, а также грамотность учащихся.

Последовательность работы по заданным направлениям анализа, логику расположения материала можно было выбирать самостоятельно.

Критерии оценивания соответствовали заданным направлениям анализа и условиям задания.



Первое задание ориентировало на написание участниками олимпиады эссе по рассказу Нины Дашевской «Промельк». Эссе (по условиям задания) должно быть представлено на конкурс «Открывая книгу – открываем мир», то есть должно соответствовать основной идее конкурса, отраженной в его названии.

Эссе участники олимпиады писали на основе произведения Нины Дашевской и ее ответов журналистам во время интервью, то есть участники олимпиады создавали аналитический текст, используя информацию разных источников: художественного текста и публицистического (оценка автором своего творчества).



- озаглавить эссе (учитывается точность и оригинальность заголовка);
- рассказать, над какими проблемами заставил задуматься рассказ Нины Дашевской, обосновать их актуальность и соотнести с материалами интервью;
- проанализировать особенности характера рассказчицы, своеобразие ее внутреннего мира;
- проанализировать приемы, использованные Н. Дашевской для создания образов, выражения своей позиции, раскрытия проблематики, например, прием соотнесения двух миров, использование автором деталей (номер дома, «дырки в привычном мире»), метафор («зашили все дыры») (добавляется 3 балла за самостоятельно выбранный и проанализированный прием);
- проанализировать смысл заголовка рассказа Н.Дашевской;
- проанализировать роль финала (соотнести с высказываниями Н. Дашевской, объяснить, почему героиня не смотрит на Кифера).



Оценивается понимание проблематики рассказа и умение связать ее с темой конкурса, точность и оригинальность заголовка, умение понять особенности характера рассказчицы, своеобразие ее внутреннего мира, умение проанализировать функциональную значимость используемых автором приемов и средств выразительности (прием соотнесения двух миров, значимость использования детали, метафоры и другие приемы и средства выразительности), умение проанализировать роль финала. Также оценивается умение соотнести высказывания Н. Дашевской о своем творчестве с воплощением названных автором принципов в конкретном произведении.



1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – до 12 баллов:
 - понимание проблематики рассказа, умение связать названные проблемы с темой конкурса (достаточно двух проблем и их обоснования) – до 4 баллов;
 - понимание функциональной значимости сопоставления двух миров – до 4 б.;
 - понимание характера рассказчицы, ее внутреннего мира – до 4 баллов.
2. Умение формулировать точный и оригинальный заголовок своего эссе – до 2 баллов.
3. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – до 12 баллов:
 - умение объяснить функциональную значимость деталей (достаточно двух деталей и объяснения функциональной значимости каждой) – до 4 баллов;
 - умение объяснить смысловую наполненность заголовка (оценивается глубина и полнота анализа) – до 3 баллов;

- умение объяснить функциональную значимость метафор (достаточно одной и объяснения ее функциональной значимости) – до 2 баллов;
 - умение проанализировать роль самостоятельно выбранных приемов, используемых Н. Дашевской (оценивается глубина и полнота анализа) – до 3 баллов.
4. Умение соотносить информацию разных текстов (высказывания Нины Дашевской и их воплощение в конкретном произведении) и обосновывать свою позицию – до 6 баллов (достаточно трех высказываний и их обоснований).
 5. Композиционная связность и логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – до 5 баллов.
 6. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы (термин назван и проанализирована его роль в раскрытии авторского замысла) – до 4 баллов (достаточно двух терминов).
 7. Сохранение жанра эссе – до 1 балла.
 8. Общая речевая грамотность, точность формулировок – до 3 баллов.
- Максимальный балл – 45.

1.

- Участники олимпиады могли выделить проблему сложности взаимоотношений подростка с окружающим миром, непонимания и одиночества, проблему необходимости «обживать» мир, поиска себя, стремления понять себя, проблему необходимости чуда, противостояния чуда будничному, возможности выхода за пределы реальности, проблему значимости видеть необычное в обычном («дырки» в будничном мире), необходимости общения с тем, кто поймет. Возможны и другие проблемы. Главное, чтобы они не противоречили концепции автора и были обоснованы участником олимпиады.
- Сопоставление скучной реальности (городской пейзаж) и города-миража позволяет Н. Дашевской сказать читателю, что чудо возможно, нужно только в него верить и внимательно смотреть вокруг. Город-мираж видит не только рассказчица, но и Кифер. Это позволяет читателю, как и героям произведения, начать воспринимать его как реальный, поверить в возможность чуда.

Задание 1. Возможные смыслы –ВСОШ!

- Рассуждая о характере рассказчицы, можно отметить ее одиночество, неумение найти себя в этом мире, увидеть, что при этом она не проявляет агрессивности, излишней эмоциональности, в ее поведении нет надрыва, она понимает, что ей нужно «обживать» тот мир, в который ее «всунули», но ей не хочется это делать. Девочка умеет в окружающем ее скучном мире увидеть, как она говорит, «дыры», своеобразные выходы в мир необычного (одноклассница «с небывалой косой», двоюродные братья, чихающие одновременно, неправильно написанный номер дома, город из другого времени, рисунок Кифера). Можно отметить ее бережное отношение к найденным исключениям из четкой размеренности жизни. Необходимо указать, что девочка в финале смотрит на Кифера так, как смотрела на свой город-мираж: «... не поднимала глаз, не смотрела в лицо – так... рядом... боковым зрением. Чтобы не потерять». Такой прием позволяет читателю осмыслить, насколько значимо для нее открытие, что рядом с ней есть человек «одной крови», видящий мир таким же, каким видит она.

Задание 1. Возможные смыслы – **ВСОШ!**

2. Заголовок оценивается по двум критериям: точность и оригинальность.

3.

- Участники олимпиады могли выделить любые детали, но они обязательно должны были объяснить их роль в тексте. Например, детали «прямоугольные дома, чахлые деревья», мусор, который ветер гонит по асфальту, позволяют читателю понять, насколько скучным и однообразным девочка видит город, являются контрастом городу, встречи с которым она ждет. Очень важными деталями являются «дырки». Описание каждой из них позволяет читателю понять, что девочка обладает очень значимым для Дашевской даром – умением «найти повод для счастья». Шестерка, написанная наоборот, тоже оказывается значимой деталью. Эта шестерка как бы олицетворяет возможность нарушения строгих правил. Она одна из тех «дыр», которые позволяют сбежать из скучного мира. Город-иллюзия тоже деталь. И шестерка, написанная наоборот, и город, возникающий «из веток, из водосточных труб, из...», позволяют нам понять, что героиня не пропускает «ни одной прекрасной штуки, которые показывает нам жизнь». Можно обратить внимание на родинку на большом пальце Кифера, подчеркивающую общность героев, их принадлежность одному миру.

Задание 1. Возможные смыслы – ВСОШ!

- Объясняя смысловую наполненность заголовка, можно проанализировать значение глагола «промелькнуть», от которого слово «промельк» образовано, выделив следующие смыслы: случайность, кратковременность, неожиданность, быстрота, незаметность (достаточно одного-двух смыслов). и соотнести их со смыслом текста.
 - Можно проанализировать метафору «зашили все дыры», позволяющую понять невозможность вырваться из мира, в котором героине так одиноко, подчеркнуть, что город-иллюзия оставался единственным порталом в другие миры.
4. Деятельность по соотнесению высказываний Н. Дашевской с воплощением названных ею принципов в тексте произведения прокомментирована нами в пунктах 1 и 3. Можно обратить внимание на слова Н. Дашевской о финалах ее произведений («Главный запрет в (детской) литературе — плохой конец») и на финал рассказа.
5. Оценивается композиционная связность и логичность эссе.
6. Работа с терминами предусмотрена в формулировках направлений анализа. Участники олимпиады могли использовать термины проблематика, авторская позиция, заголовок, деталь, метафора, антитеза, финал, композиция и др. Главное, чтобы участники олимпиады объяснили функциональную значимость приемов, обозначенных этими терминами.

Учащимся предлагается пересказать произошедшую историю от лица Кефира, сохраняя жанр рассказа. Они должны выделить в тексте события, участником которых мальчик является (новые придумывать нельзя), раскрывающие его характер. Через восприятие Кифера дать описание двум городам, характеристику героине, окружающим людям, пересказать финал от лица Кифера.

Оценивается умение вести повествование от первого лица и умение показать особенности восприятия мира через рассуждения героя, через детали, которые привлекли его внимание, то есть умение создавать монологическую речь героя, раскрывающую его отношение к миру.



1. Умение сохранить жанр рассказа – до 2 баллов.
2. Умение вести повествование от первого лица – до 2 баллов.
3. Умение выделить ключевые события, которые может описать Кифер, рассказать о них через восприятие мальчика (достаточно трех) – до 3 баллов (за каждое выдуманное событие снижается 1 балл).
4. Умение описать два города от лица Кифера, умение обосновать, почему мальчик не хочет забывать город из своей головы – до 6 баллов.
5. Умение через монолог Кифера, через его рассуждения о людях, о главной героине выделить общее и различное в характерах героев – до 4 баллов.
6. Умение использовать в монологе героя детали, позволяющие понять особенности его видения мира (достаточно двух деталей) – до 4 баллов.
7. Умение через пересказ финала текста от лица Кинфера раскрыть особенности его видения мира – до 5 баллов.
8. Логичность, связность повествования. Общая речевая грамотность, точность формулировок – до 4 баллов.

Задание 2. Возможные смыслы –ВСОШ!

1. Важно сохранить жанр рассказа.
 2. Повествование должно вестись от первого лица.
 3. Необходимо выделить только те события, которые может описать Кифер. Отметить, что Кифер тоже идет в это утро в школу и о чем-то размышляет, спотыкается (может, увидел, что город-иллюзия исчез). Подумать, что может рассказать Кифер о том, как он первый раз увидел город. Пусть герой вспомнит, как его дразнили, и объяснит, почему перестали. Может он расскажет, чем интересуется, почему стал рисовать, почему нарисовал город из своей головы. Он должен как-то относиться к девочке и что-то подумать, когда она к нему обратилась. Достаточно было из всех перечисленных нами событий взять только три и рассказать о них от лица Кифера.
- Не должно быть простого повторения того, о чем рассказала девочка. Видение мира героями может в чем-то совпадать, а чем-то различаться.

Задание 2. Возможные смыслы –ВСОШ!

4. Важно через восприятие мальчика дать описание реального города (может совпадать с видением девочки, но может и отличаться) и города-иллюзии (совпадает с видением девочки, это подтверждается рисунком). Следует учесть, что Кифер любит рисовать.
5. Рассуждения Кифера о людях могут отличаться от рассуждений героини, могут не отличаться (возможно, он не так одинок, возможно, тоже одинок). Он как-то относился к тому, что его дразнили Кефиром. Его отношение к героине не может быть негативным: он поддерживает разговор и даже волнуется (вертит сначала телефон, потом ручку).
6. Детали могут быть такими же, как у героини, но осмыслять их он может иначе. Возможно он заметил другие детали, которых в рассказе героини не было. Главное, детали должны помогать раскрыть образ героя.
7. В пересказ финала от лица Кифера можно включить объяснения, почему он задержался в классе, показать его отношение к тому, что девочка с ним заговорила, отметить, чувствует ли он их общность.

Общие рекомендации

— **ВСОШ!**

ЛИТЕРАТУРА
ВСЕРОССИЙСКАЯ
ОЛИМПИАДА
ШКОЛЬНИКОВ

- Мы записали рекомендации в последовательности критериев оценивания, у школьников могла быть своя логика расположения материала. Мы только предлагали возможные смыслы.
- Участники олимпиады могли считать и другие смыслы, но их понимание текста не должно противоречить концепции автора.
- Каждый высказанный тезис должен подтверждаться примерами из теста. Примеры необходимо комментировать.

