

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ
2025/2026 учебный год
ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП
10-й класс
Вариант 2**

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады.

Время выполнения заданий – 200 минут.

Олимпиадные задания выполняются на бланках ответов.

Внимательно читайте задания и инструкции по выполнению заданий.

При ответе на задания 1–6 запишите номер задания.

Задания 1–4 – тестовые (10 баллов). Задание 5 – целостный анализ поэтического ИЛИ прозаического текста (60 баллов). Задание 6 – творческое (30 баллов).

Пишите разборчивым почерком. Не забывайте, что на задания аналитического и творческого характера нет единственно верного ответа – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, опирался на анализ художественного текста, знание литературного материала и терминологии, а Ваша точка зрения была убедительной и аргументированной.

После выполнения всех предложенных заданий обязательно проверьте себя.

Максимальная оценка – 90 баллов.

Желаем успешной работы!

1. Определите по изложенным фактам, о каком русском классике XIX века размышляет критик П. Анненков (1 балл)

... начал рано свою писательскую карьеру: в старом «Современнике» Плетнева, 1838 года было напечатано его первое стихотворное произведение «Старый дуб», а в «Отечественных записках» с 1841 по 1846 год было помещено множество его стихотворных пьес за подписью Т. Л., которые представляли инициалы соединенных фамилий его отца и матери. Затем он перешел в новый «Современник» Некрасова, в издании которого принимал, горячее участие.

В ответе укажите фамилию:

1. Лермонтов
2. Тургенев
3. Толстой
4. Лесков
5. Тютчев

2. Отметьте в предложенном списке героев – «лишних людей», оформив ответ цифрами без пробела (3 балла)

1. Эдмон Дантес (А. Дюма «Граф Монте-Кристо»)
2. А.А. Чацкий (А. С. Грибоедов «Горе от ума»)
3. Евгений Онегин (А. С. Пушкин «Евгений Онегин»)
4. И. И. Обломов (И. А. Гончаров «Обломов»)
5. А. А. Башмачкин (Н. В. Гоголь «Шинель»)

3. Соотнесите определение литературоведческого термина и сам термин, оформив ответ сочетанием букв и цифр без пробелов (5 баллов, 1 балл за каждое верно установленное соответствие)

А. Душевная разрядка зрителя, который, сопереживая событиям, разворачивающимся в трагедии, испытывает сострадание к героям пьесы	1. Пафос
Б. Средство художественной выразительности, заключающееся в повторении одинаковых или однотипных согласных звуков	2. Анжамбеман

В. Средство интонационного выделения поэтического слова, когда конец предложения захватывает начало следующего стиха	3. Аллюзия
Г. Отсылка к другому художественному тексту, историческому или литературному факту, хорошо известному, по мнению автора, читателю	4. Катарсис
Д. Характеристика эмоциональной сущности художественной идеи произведения.	5. Аллитерация

4. Определите, о каком историческом деятеле идёт (1 балл)

В этом императоре узнаваем архетип романтического героя. Айвазовский, создавая полотно, посвященное последним месяцам жизни политического деятеля, точно передаёт одиночество личности, бунтующей против установленного порядка. Байрон посвящает ему оду. Но в русской литературе образ получил резко отрицательную трактовку: Пушкин считал его тираном, Лев Толстой в одном из своих произведений изобразил ограниченную личность, лишённую нравственных качеств.	1) Александр Македонский 2) Пётр I 3) Александр I 4) Наполеон I 5) Фердинанд I
--	--

Задание № 5 (60 баллов).

Выполните целостный анализ рассказа А. Зайцевой ИЛИ стихотворения Н. Заболоцкого. Вы можете опираться на данные после текстов вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Александра Зайцева

Белые флаги

У вас неправильная анкета. Глупая. Особенно этот вопрос: «Расскажите о себе». Что рассказать? Как меня зовут и сколько мне лет?

Зовут меня Женя, мне пятнадцать, и что с того? Могу описать свою внешность — хватит трёх слов: скучная, худая, в очках. Или вам интересно, о чём я

думаю? О школе, о заброшенных танцах, о туфлях, которые жмут, но других всё равно не купят. Пустые слова, они ничего не значат.

Сама не знаю, кто я. Никто. Старшая сестра. Только у меня не просто брат, нет. Это необыкновенный ребёнок, центр вселенной. А я — довесок, полезный родителям и Дане. Дане нужно то, Дане нужно это — всё для Дани. Даня, Даня, Даня! Слово «хочу» страшнее ругательства, есть только «надо». Дане.

Пару лет назад меня увезли больницу с перитонитом, потому что родители до последнего отмахивались, ведь болеть может только Даня. Он и болеет. Из-за этого мы не живём, а покрываемся пылью в тёмно-коричневой комнате брата.

В настоящем мире ходят нормальные весёлые люди, едут машины, самолёты летят в удивительные страны. Мне всего этого нельзя: руки прочь, воровка, твоё место возле Дани.

Нет, я бывала в других городах, даже на море, когда Даню возили в санаторий. Это ещё хуже, потому что люди смотрят. Там я стараюсь делать вид, что сама по себе и не имею отношения к скрюченному мальчику в коляске, что он мне тоже не нравится. Стыдно за него и за маму — расплывшуюся, неопрятную, всегда озабоченную и раздражённую. А потом стыдно за себя, потому что я предательница. Ведь Даня хороший мальчишка. Это другие младшие братья могут вредничать, скандалить и злиться. А мой только улыбается. Он умный и ласковый. Он пытается дотронуться до меня вывернутыми судорогой пальцами, дотягивается и гладит по щеке или по волосам. Даня не может кому-то помешать. И всё-таки мешает.

В тот раз из санатория мы возвращались поездом. Папа с нами не ездит: он всё время работает. Я бы тоже осталась дома, но маме надо помогать, потому меня и взяли. И вот мы ехали домой.

Хоть уже начался сентябрь, жара стояла такая, что все задыхались и обливались потом. Даня тяжело, со свистом втягивал воздух. У него бронхи слабые, чуть что — сразу отекают.

С опущенным окном стало бы прохладней, но сквозняк. Нельзя. Поэтому мы открыли дверь. Вагон сонно покачивался, шторы в коридоре колыхались белыми флагами, Даня дремал.

В поезде скучно, выручают придуманные дела: сходить в тамбур, постоять у каждого окна по очереди, выучить наизусть время стоянок. И все эти пассажиры сновали мимо нашей открытой двери, заглядывая внутрь. Не нарочно. Просто голова человека так устроена, что бездумно поворачивается ко всякой незапертой комнате. И взгляды у таких прохожих людей рассеянные, тусклые. Только один дядька из соседнего купе смотрел цепко. И всё ходил, ходил.

Я его сразу запомнила. Невысокий, седоватый, тёмный от загара. На коричневую перезрелую грушу похож, особенно с этим рыхлым животом, нависающим над резинкой спортивных штанов. Шлёпанцами шварк-шварк, потом пауза у нашего купе, и опять — шварк-шварк. Запах липкий, несвежий. И тесно рядом с ним. Могу поспорить, что даже на огромной пустой площади тесно, будто он локти в стороны расставил, пузо выпятил и давит, давит. Поэтому я старалась спиной загородить Даню от прохода. Но не очень помогало.

Вечером на станции мама вышла купить воды и возле киоска столкнулась с дядькой. Я в окно видела. Он что-то сказал, полез в карман, она вскинула голову, ответила. А когда вернулась, села на край Даниной полки, сторбилась и застыла, будто замороженная. Так и держала бутылку с минералкой, пока я не взяла. Она только пальцы молча разжала. Поехали. Станция мигнула фонарями, многоэтажки — окнами, потянулись гаражи, дачи, тоскливый чёрный лес. Тут я не выдержала.

— Что он сказал? — спрашиваю.

— Кто?

— Этот. Из соседнего купе.

— Ничего.

— Я видела. Что ему надо?

Мама ссутулилась ещё сильнее.

— Денег предлагал.

«Не может быть, — думаю, — не похож дядька на душевного человека, не станет помогать. Или ошибаюсь?».

— Зачем? — спрашиваю.

— Чтобы мы дверь закрыли. А то ему на Даника смотреть неприятно.

Вот же гад! Гнилая груша!

Мама вздохнула, повернулась к брату и начала поправлять простыню. А та сползла краем на пол, открыв тонкие детские ноги — мелкие птичьи косточки, только колени торчат острыми бугорками. Руки тоже невесомые, скрещенные на узкой груди, а кисти запрокинулись ковшиками в разные стороны. Кожа у Дани гладкая, прозрачная, голубеет венками на шее и у впалых висков, глубоко темнеет под глазами. Зато в глазах тихая сила.

Поезд разогнался, болтало так, что приходилось держаться за стены. Дёрнуло, толкнуло в соседнее купе, но я устояла, только глянула косо. У заваленного едой стола сидели четверо мужчин. Шумно жевали, глотали, причмокивали. Остро пахло копчёной колбасой.

Я шагнула дальше по коридору, когда один из них что-то коротко сказал, а другие засмеялись.

И внутри у меня бабахнул взрыв. Прямо в затылке. Я даже ослепла на пару секунд. Злоба обожгла щёки, сжала горло, швырнула меня в чужое купе, к тошнотворному столу, к лоснящимся самодовольным людям.

— Как вам не стыдно?! — закричала я дядьке. — Вы никто! Вы и мизинца моей мамы не стоите! Даня в сто раз лучше вас! Он маленький! Он болеет! Это на вас смотреть противно! Развалились тут, жрёте, пьёте! А он болеет! Ему всю жизнь будет плохо! Мерзость вы!

— Эй, эй! Ты чего?! — испуганно привстал бородатый дядькин попутчик.

Но я даже не повернулась, захрипела в ненавистное лицо:

— Засуньте свои деньги знаете куда?! Знаете?! Да чтоб вы!.. Да чтоб вам!..

Тряслась, хватала ртом душный воздух и не могла подобрать слова.

Наверное, сейчас придёт мама, наверное, сюда бежит проводник. Надо уйти. Но я не могла пошевелиться и отвести взгляда от обидчика. Из коричневого он стал серым, весь как-то съёжился и одряхлел. Подбородок у него дрожал, глаза сузились.

— Я просто попросил закрыть дверь, — глухо отчеканил он. — Вежливо попросил. А ты — невоспитанная соплячка. Знать не хочу, видеть не хочу ваши болезни. Имею право, ясно? У меня племянница такая была, ясно?

Это «ясно» будто камнем упало. Глыбой. Я молчала. Он молчал. Остальные молчали. Только ложка позвякивала в стакане. Дили-дзынь, дили-дзынь. И мы все как стеклянные были. Дили-дзынь.

Не больно, не обидно — никак. Долго, целую жизнь. А потом мама тронула меня сзади за плечо:

— Хватит. Пойдём.

— Простите, — сказал ей один из мужчин.

— И вы простите, — ответила мама.

А я сказала дядьке:

— Так нельзя. Всё равно нельзя...

Он не ответил, уставился в непроглядное окно, будто спрятался.

Больше мы не виделись. Даже утром, когда выходили из поезда.

А если бы встретились, я бы, может, извинилась перед ним. Или сказала бы что-то приветливое, чтобы он понял — я не злюсь. Потому что всё неправильно вышло. Сложно объяснить, но я вроде права... и в то же время виновата. И непонятно, что с этим делать.

Нет, не надо меня утешать.

На самом деле я всё вру. Я вообще не хотела к вам приходиться, это классная руководительница заставила. А мне никакие психологи не нужны... и анкеты ваши. Всё равно вопросы в них глупые, ничего вы про меня не узнаете.

Я домой пойду. Мама переживает, если задерживаюсь. И печенье не буду, спасибо. Но возьму. Для Дани. (2022)

Александра Зайцева –лауреат Международной детской литературной премии им. В.П. Крапивина, финалист конкурса «Книгуру». В своих произведениях автор объединяет подростков и их родителей в сложных жизненных ситуациях.

Выполняя целостный анализ рассказа, примите во внимание следующие его особенности: от чьего лица ведётся повествование? какие этапы в отношении с взрослыми переживает героиня? какое событие является кульминационным? как название рассказа отражает его идею?

Николай Заболоцкий

Вечер на Оке

В очарованье русского пейзажа
Есть подлинная радость, но она
Открыта не для каждого и даже
Не каждому художнику видна.
С утра обремененная работой,
Трудом лесов, заботами полей,
Природа смотрит как бы с неохотой
На нас, не очарованных людей.
И лишь когда за темной чащей леса
Вечерний луч таинственно блеснет,
Обыденности плотная завеса
С ее красот мгновенно упадет.
Вздохнут леса, опущенные в воду,
И, как бы сквозь прозрачное стекло,
Вся грудь реки приникнет к небосводу
И загорится влажно и светло.
Из белых башен облачного мира
Сойдет огонь, и в нежном том огне,
Как будто под руками ювелира,
Сквозные тени лягут в глубине.
И чем ясней становятся детали
Предметов, расположенных вокруг,
Тем необъятней делаются дали
Речных лугов, затонов и излук.
Горит весь мир, прозрачен и духовен,

Теперь-то он поистине хорош,
И ты, ликуя, множество диковин
В его живых чертах распознаешь. (1957 г)

Николай Алексеевич Заболоцкий (1903 - 1958) – поэт, переводчик. В лирике пейзаж соединяет с философским осмыслением неразрывной связи человека с миром природы как источника вдохновения.

Выполняя целостный анализ стихотворения, примите во внимание следующие его особенности: как организация текста связана с авторской идеей? на какие смысловые части можно разделить предложенное стихотворение? как меняется настроение? какие художественные средства использует для этого автор? какие литературные «переклички» узнаются в стихотворении? как аллюзии формируют смысловое поле произведения?

Критерии оценивания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0-10-20-30 баллов

2. Композиционная стройность работы и ее стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10 баллов

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 7 баллов. Шкала оценок: 0-3-5-7 баллов

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 3 балла.

3	Допущено не более одной речевой ошибки, отсутствие грамматических ошибок.
2	Допущено не более двух речевых ошибок, отсутствие грамматических ошибок.

1	Допущено не более двух речевых ошибок и одной грамматической/ три речевые, отсутствие грамматических ошибок.
0	Допущено две речевые ошибки и две грамматические/ три речевые, одна грамматическая ошибка.

6. Творческое задание – 20 баллов

Восстановите текст рецензии, заполнив пропуски. **Укажите** название литературного произведения, его жанр. **Напишите рекомендацию для художника-постановщика**: какая, по Вашему мнению, **деталь мужского костюма** лучше всего могла бы отражать характер его владельца? Кратко обоснуйте своё мнение, указав, как этот элемент (вещь) внешнего облика поможет актёру воплотить режиссёрский замысел в создании образа в конкретной сцене.

Звучи, школьная литература!

(фрагмент рецензии)

Режиссер отнесся бережно к литературному оригиналу: Андрею Могучему было важно сохранить трагический пафос событий, которые происходят в забытом богом *городе* __**(1)**__. Ни искренним чувствам, ни новым взглядам, ни науке нет места в этом (*метафора*) «__**(2)**__ __**(3)**__».

В первую очередь нужно подчеркнуть: этот спектакль — сплошной звук. Все *в городе* __**(4)**__ общаются посредством частушек с костромским говором, а (*имя персонажа*) __**(5)**__ (актёр А. Кузнецов), москвич, исполняет оперные партии, и горожане его не понимают. (*Имя героини*) __**(6)**__ (актриса О. Ванькова), встретившись со своим возлюбленным, вторит ему, но по-своему, по-народному, оставаясь собой.

Интересна цветовое решение происходящего на сцене. Все герои в черном, но не (*имя героини*) __**(7)**__: она - в красном. Это цвет страсти и трагедии одновременно. Не случайно современники называли драматурга «русским (*фамилия европейского автора*) __**(8)**__».

Особое внимание режиссёр уделяет деталям костюма. Например, головной убор (*имя героини второго плана*) __**(9)**__ (актриса Н. Александрова) напоминает рога дьявола, ведь именно она способствует грехопадению невестки, устраивая ей свидание в отсутствие мужа.

Конечно, есть в спектакле А. Могучего и весьма спорные трактовки образов (*фамилия автора пьесы*) __**(10)**__. Излишне инфантилен «маменькин сынок» (*имя героя второго плана*) __**(11)**__. В страстной и внутренне свободной (*имя героини*) __**(12)**__ нет мечтательности.

Но заметить это может только подготовленный зритель. Не стоит забывать: без прочтения оригинального произведения, без собственного

осмысления характеров и событий вы рискуете воспринять произведение глазами другого человека – режиссёра БДТ им. Г. А. Товстоногова.

Критерии оценивания творческого задания и комментарии:

1. За каждый верно заполненный пропуск – **1 балл. Максимально - 12 баллов.**
2. Верно указано название литературного произведения – **1 балл. Верно указан жанр – 1 балл. Максимально 2 балла.**
3. Деталь указана, дано её краткое описание. Наличие детали определено логикой развития сюжета – **2 балла.**
4. Указан эпизод, в котором эта деталь костюма помогает актёру раскрыть характер персонажа – **2 балла.**
5. Дано объяснение использование данной детали для создания образа – **2 балла.**

Максимальный балл – 20 баллов.