



**ЗОЛОТОЕ  
СЕЧЕНИЕ**

ФОНД ПОДДЕРЖКИ  
ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ  
И МОЛОДЕЖИ

# Разбор заданий школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе.

## 9 класс

## 2025/2026 учебного года в Свердловской области

Разработчик –

Меньщикова Анна Манасовна, доцент  
УрФУ, кандидат филологических наук

**ВС{ }Ш**



# Вариант 1. Задание 1

Укажите верные факты о В. А. Жуковском. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания (6 баллов):

1. В. Г. Белинский назвал Жуковского «Литературным Колумбом Руси» за открытие «Америки романтизма».
2. Узнав о начале войны с Наполеоном, в 1812 году приехал в Москву и вступил в ополчение в чине поручика.
3. Был наставником и воспитателем наследника престола Николая I.
4. Многие баллады В. А. Жуковского – результат вольного перевода текстов немецких романтиков.
5. В. А. Жуковский отказывался считать своим литературным учителем Н. М. Карамзина, обращаясь преимущественно к опыту М. В. Ломоносова.
6. Первые строки из баллады В. А. Жуковского «Светлана» («Раз в крещенский вечерок / Девушки гадали: / За ворота башмачок, / Сняв с ноги, бросали...») послужили эпиграфом к повести Н. В. Гоголя «Ночь перед Рождеством».

Ответ: 124



Укажите верные факты о В. А. Жуковском. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания (6 баллов):

1. В. А. Жуковский отказывался считать своим литературным учителем Н. М. Карамзина, обращаясь преимущественно к опыту М. В. Ломоносова.
2. В. Г. Белинский назвал Жуковского «Литературным Колумбом Руси» за открытие «Америки романтизма».
3. Был наставником и воспитателем наследника престола Александра II.
4. Первые строки из баллады В. А. Жуковского «Светлана» («Раз в крещенский вечерок / Девушки гадали: / За ворота башмачок, / Сняв с ноги, бросали...») послужили эпиграфом к повести Н. В. Гоголя «Ночь перед Рождеством».
5. Узнав о начале войны с Наполеоном, в 1812 году приехал в Москву и вступил в ополчение в чине поручика.
6. В. А. Жуковский не интересовался немецкой поэзией и плохо знал немецкий язык.

Ответ: 235



**Прочитайте суждения литературных критиков о произведениях, в названиях которых фигурируют животные / птицы или их клички. Напишите фамилии авторов и произведения, о которых идет речь:**

1. «...Так бывает и меж людьми. Иной видит, что сосед его имеет выгоду, на том, другом, вот и сам схватится за то же, но у него-то вместо прибыли выходит только убыток. Вот и давай кричать: “Пустое, братцы, дело; я сам испытал!”. А пустое-то оно и вышло у него оттого, что он принялся за дело, не разумея его; всякое же дело, как говорит пословица, мастера боится. Так оно и во всем, в самом малом деле: какой топор в руки ни возьми, а коли рубить не умеешь, так никакой топор не поможет» (Хемницер И. И., 1878 г.). **И.А. Крылов, «Мартышка и очки»**
2. «Это обращение к птице <...> который <...> запел колено военного марша, когда уже после смерти Суворова, *автор* пришел домой» (Д. Б. Терешкина, 2016 г.). **Г. Державин, «Снигирь»**
3. «В начале... 1829 года *автор* выпустил <...> небольшую книжку под названием <...>, которую он, по преданию, написал для своего племянника и воспитанника, будущего графа Алексея Толстого; сюжет и некоторые подробности отчасти заимствованы из Ламот Фуке, отчасти из Гофмана и из народных немецких сказаний о гномах – подземных жителях, но все это очень недурно приспособлено к русской жизни» (А. И. Кирпичников, 1896 г.). **А. Погорельский, «Черная курица или Подземные жители»**
4. «...осуждение слышится и в юмористическом рассказе <...>. Полицейский надзиратель <...>, угодливый перед начальством и богачами и грубый с простыми людьми, вызывает в нас не только смех, но и отвращение» (вступительная статья из книги «Рассказы. *Автор*», изд-во «ДЕТГИЗ», 1950 г.). **А. П. Чехов, «Хамелеон»**
5. «Мне нет нужды знать: вымысел это, или факт, действительно ли существовал дворник <...>, или нет. Под дворником <...> разумеется иное. Это олицетворение русского народа, его страшной силы и непостижимой кротости, его удаления к себе и в себя, его молчания на все вопросы, его нравственных, честных побуждений... Он, разумеется, со временем заговорит, но теперь, конечно, может казаться и немым, и глухим...» (И. А. Аксаков, 1894 г.). **И.С. Тургенев, «Муму»**

**Прочитайте суждения литературных критиков о произведениях, в названиях которых фигурируют животные / птицы или их клички. Напишите фамилии авторов и произведения, о которых идет речь:**

1. «Мне нет нужды знать: вымысел это, или факт, действительно ли существовал дворник <...>, или нет. Под дворником <...> разумеется иное. Это олицетворение русского народа, его страшной силы и непостижимой кротости, его удаления к себе и в себя, его молчания на все вопросы, его нравственных, честных побуждений... Он, разумеется, со временем заговорит, но теперь, конечно, может казаться и немым, и глухим...» (И. А. Аксаков, 1894 г.). **И.С. Тургенев, «Муму»**
2. «Не имея в себе никаких достоинств, сами сознавая свое полное ничтожество, иные шумят, кричат, нагло нападают на действительную силу, будучи поощряемы тем, что могут делать это вполне безнаказанно, благодаря своему ничтожеству...» (1895 г.). **И.А. Крылов, «Слон и Моська»**
3. «Случай <...>, похожий на тот, что описан в рассказе, сообщал <...> известный цирковой артист В. Дуров. <...> любил цирк, нередко бывал там не только на представлениях, но и за кулисами. В цирке он познакомился и с ученым гусем...» (вступительная статья из книги «Рассказы. Автор», изд-во «ДЕТГИЗ», 1950 г.) **А. П. Чехов, «Каштанка»**
4. «<...> оказывается министром короля подземного царства и в благодарность показывает <...> чудеса этого царства, и потом, по настойчивой просьбе мальчика, дарит ему зернышко, обладание которым дает <...> возможность знать все уроки, не уча. <...> пользуется чудесным даром очень неумеренно: он совсем не учит уроков, а между тем, слава о его необыкновенных способностях разносится по всему Петербургу» (А. И. Кирпичников, 1896 г.). **А. Погорельский, «Черная курица или Подземные жители»**
5. «Это обращение к птице <...> который <...> запел колена военного марша, когда уже после смерти Суворова, автор пришел домой» (Д. Б. Терешкина, 2016 г.). **Г. Державин, «Снигирь»**

Сегодня, я вижу, особенно грустен твой взгляд,  
И руки особенно тонки, колени обняв.  
Послушай: далеко, далеко, на озере Чад  
Изысканный бродит жираф.

Ему грациозная стройность и нега дана,  
И шкуру его украшает волшебный узор,  
С которым равняться осмелится только луна,  
Дробясь и качаясь на влаге широких озер.

Вдали он подобен цветным парусам корабля,  
И бег его плавен, как радостный птичий полет.  
Я знаю, что много чудесного видит земля,  
Когда на закате он прячется в мраморный грот.

Я знаю веселые сказки таинственных стран  
Про черную деву, про страсть молодого вождя,  
Но ты слишком долго вдыхала тяжелый туман,  
Ты верить не хочешь во что-нибудь, кроме дождя.

И как я тебе расскажу про тропический сад,  
Про стройные пальмы, про запах немислимых трав...  
— Ты плачешь? Послушай... далёко, на озере Чад  
Изысканный бродит жираф.

**Н. Гумилев, «Жираф»**

1. **Художественная деталь – один из главных художественных приемов, используемых в стихотворении (да, поскольку автор – акмеист, реалистичность образа обеспечивается именно деталями)**
2. **Жанр стихотворения – баллада.**
3. **Стихотворение – классический пример верлибра.**
4. **В стихотворении встречается анжамбеман. Да, в 4 и 5 строках.**
5. **В стихотворении используется перекрестная рифмовка и женская рифма. Только мужская рифма**
6. **В 3 строфе стихотворения есть сравнение. Да, в 1 и 2 строках.**

# Вариант 2. Задание 3.

## Ответ 145

Явились в мир уже давно, — в начале  
Наивных и мечтательных времен,  
Венчанный змей, собака, скорпион,  
Три символа в Персидском ритуале.  
Венчанный змей — коварство и обман,  
И скорпион источник разрушенья,  
Их создал грозный царь уничтоженья,  
Властитель зла и ночи, Ариман,  
Но против духов тьмы стоит собака.  
Ее Ормузд послал к своим сынам, —  
Когда весь мир уснет, уступит снам,  
Она не спит среди ночного мрака.  
Ничтожен скорпион, бессилен змей,  
Всевластен свет лучистого владыки,  
Во тьме ночной звучат над миром клики:  
«Я жду! Будь тверд! Я жду! Благоговей!»

К. Бальмонт, «Три символа»

1. Художественный символ — один из главных художественных приемов, используемых в стихотворении. Да, это отражено уже в названии и поддерживается в лирическом сюжете.
2. Жанр стихотворения — элегия — см. определение элегии
3. Стихотворение — классический — пример верлибра. см. определение верлибра
4. В стихотворении встречается анжамбеман. Да, например, в 1 и 2 строках.
5. В стихотворении используется опоясывающая рифмовка. Да, АВВА
6. Основной прием, используемый в стихотворении — сравнение.

## Вариант 1. Задание 4

Прочитайте рассказ Леонида Андреева «Друг».

Выполните его целостный анализ. При анализе Вы можете опираться на данные после текста опорные вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст

## Вариант 2. Задание 4

Прочитайте рассказ Леонида Андреева «Кусака».

Выполните его целостный анализ. При анализе Вы можете опираться на данные после текста опорные вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст



# Вариант 1, 2. Задание 4. Критерии оценивания

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок. **Максимально 10 баллов.**

***Примечание 1:** при оценивании работ по критерию 1 стоит учитывать соответствие рассуждений участника олимпиады авторской концепции. Отступления от авторской концепции или ее искажения, «вчитывание» своих смыслов вопреки логике художественного произведения не могут быть оценены максимальным баллом.*

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами. **Максимально 15 баллов.**

***Примечание 2:** при оценивании работ по критерию 2 стоит учитывать широту привлечения материала, относящегося к разным структурным уровням текста. Привлечение материала только одного уровня не может быть оценено максимальным баллом.*

3. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 10 баллов.**

***Примечание 3:** при оценивании работ по критерию 3 стоит учитывать логику участника олимпиады. Работа может быть построена не по логике опорных вопросов, это не должно приводить к снижению баллов.*

## Вариант 1, 2. Задание 4. Критерии оценивания

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов.**

**Примечание 4:** при оценивании работ по критерию 4 не стоит ориентироваться на количество терминов. Баллы по данному критерию снижаются за подмену одного термина другим, неуместное использование термина, ошибки в работе с терминологией.

5. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов.**

**Примечание 5:** при оценивании работ по критерию 5 стоит ориентироваться не на количество привлеченных фактов фонового материала, а на качество сопоставления, уместность и фактологическую точность привлекаемого материала. Если факты контекста только названы, но неясно, как они помогают понять предложенный текст, максимальный балл по данному критерию не ставится.

6. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). **Максимально 5 баллов.**

**Примечание 6:** при оценивании работ по критерию 6 можно руководствоваться следующей системой: каждые две речевые или грамматические ошибки приводят к снижению на 1 балл.

## Вариант 1, 2. Задание 4. Возможные смыслы

- Мир рассказов Леонида Андреева – мир, где слабый (в нашем случае это собака) одинок и не способен бороться с глобальным злом, вседозволенностью сильного и равнодушием к страданиям слабого.
- Человек (и даже ребенок) изначально представлен в рассказах не беспрецедентным злодеем, его поведение обыденно, оно не идеализировано, но и не демонизировано, но за счет психологических деталей, характеризующих эмоции и реакции собаки, реалистичные образы приобретают звучание глобальной трагедии. Автор доводит все эмоции до крайности (см. лексику, детализированность описания, фокус внимания автора).
- Ведущие мотивы рассказов: мотивы одиночества и любви, дружбы и предательства.



**Представьте, что вам предстоит выступить на школьной научно-практической конференции. Напишите доклад на тему «Образ животных / птиц в русской и / или зарубежной литературе», опираясь на материал всех заданий олимпиады и собственный читательский опыт. Доклад должен включать в себя наблюдения и примеры, основанные на материале трех и более художественных произведений (18 баллов).**

- Избегая пересказа, постарайтесь ответить на следующие опорные вопросы:
  1. Какую роль в раскрытии авторского замысла имеют образы животных / птиц?
  2. В каких случаях образ животного / птицы может иметь метафорическое / аллегорическое значение?
  3. Как связан жанр произведения, в котором встречается образ животного / птицы, с его сюжетом и способом воплощения центрального художественного образа?
  4. Какие темы чаще всего актуализируются в произведениях, центральными образами которых является образ животного / птицы?
- Примерный объем – 250–300 слов.



## Вариант 1, 2. Задание 5. Критерии оценивания

1. Представленные размышления предполагают понимание многоплановости художественного образа, его символическое значение, связанное с центральной идеей произведения – до **5 баллов**.

**Комментарий:** при оценивании работ по критерию 1 самым важным является соответствие интерпретации выбранных образов авторскому замыслу. Если процесс интерпретации образов приводит к искажению и противоречит логике произведений, максимальный балл не выставляется.



## Вариант 1, 2. Задание 5. Критерии оценивания

2. Представленные размышления предполагают понимание неразрывной связи художественного образа с другими категориями художественного произведения: жанровой спецификой, образной организацией и системой героев, сюжетно-композиционными особенностями выбранных произведений – до **3 баллов**.

**Комментарий:** наиболее важным является понимание законов организации художественного произведения и умение выстраивать аргументацию на основании обращения к жанровой специфике, образной организации и сюжетно-композиционным особенностям выбранного текста. Максимальный балл не выставляется, если в работе внимание уделяется исключительно художественному образу вне его связи с другими категориями художественного произведения.

## Вариант 1, 2. Задание 5. Критерии оценивания

3. Выполнение задания предполагает выбор наиболее репрезентативного материала – до **3 баллов**.

**Комментарий:** при оценивании работ по критерию 3 самым важным является подбор примеров из русской и / или зарубежной литературы. Максимальный балл не выставляется, если все примеры взяты из олимпиадных заданий или относятся к творчеству одного автора.



## Вариант 1, 2. Задание 5. Критерии оценивания

4. Логичность и последовательность изложения. **Максимально 3 балла.**

***Комментарий:*** при оценивании работ по критерию 4 самым важным является логичное и последовательное изложение собственной позиции.

5. Терминологическая грамотность. **Максимально 2 балла.**

***Комментарий:*** для выставления максимального балла допустима 1 неточность.

6. Общая речевая грамотность. **Максимально 2 балла.**

***Комментарий:*** 0 баллов выставляется, если допущено 5 и более речевых или грамматических ошибки суммарно.

