

Разбор заданий школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе

**2025/2026 учебного года
в Свердловской области**

Смирнова Н. Л., к.ф.н.,
доцент кафедры
филологического образования
ГАОУ ДПО СО «Институт
развития образования»



Особенности тестовых заданий

Тестовые задания выявляли знания художественных произведений: в задании 4 предлагались фрагменты произведений Н. В. Гоголя «Ночь перед рождеством», А.И. Куприна « Чудесный доктор», В.Г. Распутина «Уроки французского».

Также тестовые задания проверяли знания художественных приемов и средств выразительности.

В задании 1 предлагалось вставить пропущенные литературоведческие термины: *антитеза, кольцевая композиция, олицетворение, гипербола* (1 вариант) и *деталь, лексический повтор, инверсия, риторический вопрос* (2 вариант).

В задании 3 требовалось соотнести наименование термина и его толкование: *юмор, конфликт, психологизм, оксюморон, деталь* (1 вариант) и *синтаксический параллелизм, кольцевая композиция, конфликт, психологизм, юмор* (2 вариант).

В задании 2 требовалось определить стихотворный размер, предлагаемого произведения: *хорей, анапест* (1 вариант) и *ямб, дактиль* (2 вариант).



Однако тестовые задания выполняли еще одну важную функцию – готовили к выполнению творческих заданий.

Основным условием успешного выполнения творческих заданий было использование при анализе текста литературоведческих терминов и объяснение функциональной значимости используемых автором приемов. На формирование умений, позволяющих осуществить это условие, и были ориентированы тестовые задания.

Например, при написании рецензии участникам олимпиады необходимо было объяснить функциональную значимость используемых автором приемов, раскрывающих внутренний мир героя (детали, антитезы, повтора, иронии, повествования от лица героя), а при выполнении тестовых заданий ученики соотносили эти термины с их толкованием.



Единство тестовых и аналитических заданий

Объяснение функциональной значимости используемых автором приемов должно состоять из следующих элементов: название приема, пример его использования в тексте и объяснение его роли в воплощении авторского замысла. Именно так давались примеры в первом задании.

- *Такая <деталь> как старое дедушкино кресло, которое папа сначала называет рухлядью, а потом с удовольствием в него садится, чтобы сообщить, что переезд не состоится, помогает понять, что он и не хотел что-либо менять в своей жизни.*
- *<Риторические вопросы>, так часто звучащие в речи героя, с одной стороны, призваны показать его желание общаться, с другой, свидетельствуют об отсутствии общения, так как не предусматривают ответа. Создается ощущение скрытого диалога, о котором некоторые его участники даже не догадываются.*

Единство тестовых и аналитических заданий

Опираясь на предлагаемые в первом задании образцы оформления собственного обоснования, можно выстраивать аналитический текст. Необходимо только добавить примеры.

- *В основе произведения Аси Петровой прием антитезы. Автор постоянно противопоставляет слова «грустный» и «веселый». Это позволяет читателю увидеть, проблему, стоящую перед героем, разрешение которой поможет ему понять, каким человеком «полезнее» быть в отношениях с самим собой.*
- *Риторические вопросы, так часто звучащие в речи героя, с одной стороны, призваны показать его желание общаться, с другой, свидетельствуют об отсутствии общения, так как не предусматривают ответа: «Как это? Мое невероятное событие опять улизнуло!? Но ведь?»*

Создается ощущение скрытого диалога, о котором некоторые его участники даже не догадываются.

Единство тестовых и аналитических заданий

Предлагаемые нами творческие задания не требуют работы с поэтическим тестом, но знание функций стихотворных размеров, проверяемое вторым заданием, поможет учащимся на следующих этапах олимпиады анализировать стихотворения.

Например, понимание, что ямб придает звучанию силу, энергию, живость, что хорей завораживает, смягчает интонацию, дактиль передает волнение и однообразный, мерный ритм, а анапест создает ощущение взволнованной, сбивчивой речи, позволяет осознать влияние стихотворного размера на звучание лирического произведения и при анализе поэтического произведения раскрыть секреты создания его особой мелодики.



Творческие задания

При оценивании творческих работ оценивалось умение создавать целостный текст в соответствии с заданными вопросами, условиями задания и в соответствии с заданным жанром.

Проверялось понимание анализируемого произведения, **умение убедительно обосновать свою позицию: сформулировать тезис, подтвердить его примерами, примеры прокомментировать.**

При оценке творческих заданий оценивалась композиционная целостность созданных участниками олимпиады текстов, их соответствие заданному жанру и ситуации общения, а также грамотность учащихся.

Критерии оценивания пятого задания соответствовали заданным вопросам и условиям задания.

Критерии оценивания шестого задания соответствовали условиям задания.

Последовательность ответов на вопросы, логику расположения материала можно было выбирать самостоятельно.



Задание 5

При ответе на первый вопрос участники олимпиады могли использовать перечисленные в теоретических материалах проблемы.

В материалах было названо несколько проблем: ***проблема сложности выстраивания правильных отношений с людьми, проблемы взаимопонимания, важности сохранения своей личности в любой ситуации, выбора правильного поступка, взросления и самоутверждения подростка, проблема значимости мечты о счастье, о невероятном и невозможном.***

Ученики могли выбрать две из них и на примерах из текста показать, как проблемы раскрываются в тексте.

Любую из этих проблем можно было рассмотреть как философскую.

Можно было сформулировать проблему самостоятельно. Главное, чтобы она звучала в тексте. Например, можно было рассмотреть проблему значимости умения видеть не только черную сторону жизни, но и светлую, проблему необходимости понимания многогранности жизни: «Все зависит от того, с какой стороны посмотреть на ситуацию».

Задание 5

При оценивании анализа образа героя в соотнесении с современными подростками принималась любая точка зрения. Можно было считать его интересным современным читателям, можно было отрицать это, можно было рассмотреть проблему с разных позиций.

Главное, чтобы в работе предъявлялся тезис, который участник олимпиады доказывал, чтобы тезис подтверждался примерами из теста и современной жизни, а примеры комментировались.

Четвертый и пятый вопросы ориентированы на проверку понимания мастерства писателя, умения Аси Петровой через деталь, иронию, повествование от лица героя, лексические повторы, синтаксический параллелизм, риторические вопросы показать сложный внутренний мир героя. Такая работа позволяла выйти на разговор о психологизме прозы Аси Петровой.



Задание 5

Определение психологизма было дано в третьем задании: «Психологизм – это воссоздание внутренней жизни персонажа, ее динамики, смены душевных состояний, анализ свойств личности; психологизм может отражаться во внутренней речи героя или в образах, возникающих в его воображении, может проявляться в жестах, мимике, речи».

Это определение (его фрагменты) могло помочь при комментарии подобранных примеров.

Названный в четвертом вопросе прием повествования от лица главного героя является одним из методов достижения психологизма.

Также в третьем задании дано определение конфликта:

«Острое столкновение характеров и обстоятельств, взглядов и жизненных принципов, положенное в основу действия художественного произведения».

Оно также могло использоваться при анализе.

Задание 5

Если участники олимпиады не вышли на разговор о **психологизме** и **конфликте**, баллы снижаться не будут, так как эти термины в задании не прозвучали. Мы о них рассказали, чтобы показать, какие интересные подсказки были заложены в тестовых заданиях, и рассказать о возможных направлениях анализа художественного произведения при подготовке к следующим этапам олимпиады.

При выполнении пятого задания важно было не просто назвать прием и привести пример из текста, а объяснить роль приема в раскрытии идеи произведения, характера героя, авторской позиции.

Рассмотрим возможный вариант такой работы на конкретном примере.

Помним, что наш пример важен только для демонстрации возможной логики рассуждения. Это опять подготовка к следующим этапам олимпиады.

Можно было написать более просто. Главное, объяснить роль приема в тексте.



Задание 5

На протяжении всего текста повторяется слово «грустный». И сначала кажется, что лексический повтор нужен для усиления мысли, что «люди хотят видеть друг друга несчастными». Но неожиданно мы видим, что эпитет «грустный» относится к словам «костюм» и «таз». Представить грустный костюм мы еще можем, но «грустный ржавый таз»... Такое использование эпитета помогает нам понять, что автор с иронией относится к происходящему. Усиливает наше понимание его позиции и фраза «я с грустью предвкушал свой дебют», построенная на сочетании несовместимых слов, так как обычно предвкушают успех. И лексический повтор, и оксюморон, и необычное использование эпитета позволяют автору передать достаточно ироничное отношение к происходящему не только свое, но и героя.



Задание 5

Пятый вопрос проверял знания литературного контекста, умение выявлять межтекстовые взаимодействия, определять элементы разных текстов, по которым можно проводить сопоставление, а также умение обосновывать свою позицию (тезис – пример – комментарий).

Участники олимпиады могли выбирать любые произведения, а не только изучаемые в школе. Проблематика, сюжет, характеры героев могли быть не такими, как в произведении Аси Петровой.

Главное, чтобы это были произведения о подростках.

Сопоставление могло проводиться как на основании сходства, так на основании различия. Достаточно было одного произведения и одной позиции сопоставления, но сопоставление должно быть убедительным.

Проверялось умение сформулировать тезис, по которому будет проводиться сопоставление, подтвердить его примерами из двух произведений, примеры прокомментировать.

Критерии оценивания задания 5

1. Заголовок оригинален и соответствует содержанию рецензии – 2 балла
(1 балл за оригинальность, 1 балл за соответствие содержанию рецензии).
2. Анализ проблематики рассказа – 6 баллов (достаточно двух проблем, наличие которых убедительно обосновано; при характеристике хотя бы одной проблемы доказывается ее философский характер).
3. Анализ образа героя в соотнесении с современными подростками – 3 балла.
4. Анализ роли используемых приемов в раскрытии идеи и образа героя – 12 баллов (обращается внимание на предлагаемые в вопросе приемы, оценивается не количество названных приемов, а умение проанализировать их функциональную значимость).



Критерии оценивания задания 5

5. Анализ литературного контекста, межтекстовых взаимодействий – 4 балла (названо произведение, автор, проведен краткий сопоставительный анализ, для сравнения достаточно одного произведения, позиции сопоставления и их количество ученик выбирает самостоятельно).
6. Композиционная целостность, логичность, связность изложения – 2 балла.
7. Грамотность – 5 баллов.

Примечание

При оценивании ответов на вопросы 1-4 учитывается использование терминов, прозвучавших в вопросах: проблематика, психологизм, философичность и терминов, обозначающих художественные приемы. При отсутствии термина происходит снижение на один балл по соответствующему критерию.



Задание 6

Проверялось умение участников олимпиады создавать собственный текст, соответствующий условиям задания, умение решать прикладные задачи, связанные с обозначенной в задании областью деятельности книжного дизайнера, умение устанавливать и обосновывать связи литературы с другими видами искусств.

Оценивалось умение не только выбрать для иллюстрирования книги рисунок, более точно отражающий идею автора рассказа, но и обосновать свой выбор по позициям, обозначенным в задании (именно эти позиции вынесены в критерии оценивания).

Также оценивалось умение тактично объяснить, почему другие рисунки не были приняты.



Задание 6

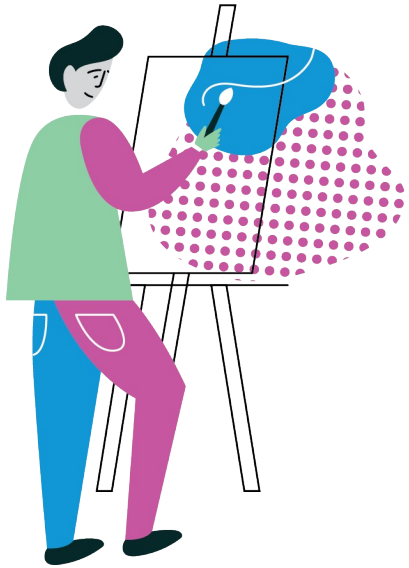
Участники олимпиады имели право выбрать любой рисунок, но они должны были доказать, что именно он отражает идею писателя.

Для этого необходимо было сформулировать идею (проблему), которую они считают основной. Так как в рассказе рассматривается несколько проблем, важно убедительно доказать, почему именно названную ученик считает основной (проблема – обоснование ее значимости – подтверждение текстом – комментарий примеров).

Можно опираться на ответ по первому вопросу пятого задания.



Задание 6



Затем необходимо было сформулировать идею выбранного рисунка и убедительно доказать, почему ее считают основной (проблема – подтверждение изображенным на рисунке – комментарий).

Важно сделать вывод о совпадении идеи (проблемы) текста и идеи рисунка.

После этого необходимо дать краткую характеристику особенностям рисунка. Элементы для характеристики перечислены в задании, но учащиеся могут описывать другие. Достаточно двух особенностей, выбранных учеником. Учащиеся должны не только сказать, что им показалось интересным в рисунке, но и объяснить, чем этот элемент интересен в сопоставлении с рассказом Аси Петровой.

Задание 6

Отказ от использования в качестве иллюстраций других рисунков необходимо сформулировать в тактичной форме. Для этого сначала следует отметить их достоинства. Можно назвать по одному элементу каждого рисунка, но обязательно каждый прокомментировать.

Обосновывать отказ следует через соотнесение идеи каждого рисунка с идеей рассказа и комментариев различия.

При выполнении шестого задания важно помнить о роли книжного дизайнера, предложенной участникам олимпиады, и о жанре аналитической записки.

