

7-8 класс

Вариант 1

Задание 01

Укажите понятие, которое является обобщающим для всех остальных понятий представленного ниже ряда.

За верный ответ – 1 балл.

А - Противоправность

В - Общественная опасность

С - Правонарушение

Д - Виновность

Е - Деяние

Правильный ответ: С

Задание 02

Укажите лишнюю характеристику из предложенного ряда.

За верный ответ – 1 балл.

А - Основана на представлениях о добре и зле

В - Возникает стихийно

С - Имеет неписанный характер

Д - Формальная определенность

Е - Гарантом соблюдения являются совесть человека и общественное мнение

Правильный ответ: Д

Задание 03

Ниже приведены четыре изображения, которые можно использовать для иллюстрации различных социальных норм. Рассмотрите изображения и выполните задание.

Какой вид потребностей можно проиллюстрировать тремя из представленных изображений?

За верный ответ – 1 балл.



A - Потребность в общении

B - Потребность в познании

C - Потребность в творчестве

D - Потребность в еде

E - Верны все варианты ответа

Правильный ответ: D

Задание 04

Укажите три цифры, под которыми приведены изображения, иллюстрирующие один вид потребностей.

1



2



3



4



За верный ответ – 2 балла; одна и более ошибок – 0 баллов.

A - 1

B - 2

C - 3

D - 4

Правильный ответ: А, В, С

Задание 05

Укажите группу (уровень), к которой относятся потребности, изображённые на трёх из четырёх иллюстраций.

1



2



3



4



За верный ответ – 1 балл.

А - Духовные

В - Вторичные

С - Социальные

Д - Физиологические

Е - Экзистенциальные

Правильный ответ: Д

Задание 06

Укажите группу (уровень), к которой относятся потребности, изображённые на иллюстрации, выпадающей из общего ряда.



За верный ответ – 1 балл.

А - Физиологические

В - Первичные

С - Потребности в самовыражении

Д - Социальные

Е - В уважении и признании

Правильный ответ: Д

Задание 07

Внимательно прочитайте условие задачи.

Иван (16 лет) заключил трудовой договор. Директор фирмы, куда Иван устроился работать, сообщил, что работать нужно с понедельника по пятницу, как и все остальные работники, с 9:00 до 18:00 с перерывом на обед. Иван считает, что он должен работать меньше, чем другие, т.к. ему ещё нет 18 лет. Сестра Ивана, которая обучается на юридическом факультете на первом курсе, сообщила, что продолжительность рабочего времени несовершеннолетнего не может быть больше 28 часов в неделю.

Укажите, правильное ли разъяснение Иван получил от сестры.

За верный ответ – 1 балл.

А - Нет, т.к. общая продолжительность рабочего времени для лиц старше 16 лет такая же, как и для совершеннолетних. Только для лиц моложе 16 лет установлена сокращённая продолжительность рабочего времени.

В - Нет, т.к. сокращённая продолжительность рабочего времени для несовершеннолетних составляет 5 часов в неделю

С - Нет, т.к. сокращённая продолжительность рабочего времени для несовершеннолетних составляет 35 часов в неделю

Д - Нет, поскольку несовершеннолетние не вправе работать по трудовому договору до достижения 18 лет (совершеннолетия)

Правильный ответ: С

Задание 08

Установите соответствие между предложенной ситуацией и ответственностью, к которой может быть привлечён указанный в условии человек.

За верный ответ – 4 балла; одна или несколько ошибок – 0 баллов.

1. Административная
2. Дисциплинарная
3. Уголовная
4. Семейно-правовая

А - Водитель автобуса Ольга узнала, что у Ивана (15 лет), который ехал один из школы, нет денег на оплату проезда. Ольга заставила Ивана выйти из автобуса.

В - Семён работает в магазине сторожем. Однажды он опоздал на работу на два часа, т.к. забыл поставить будильник и проспал.

С - Вася (14 лет) не подготовился к контрольной работе и решил сорвать урок. Чтобы у него всё получилось, он позвонил в полицию и сообщил, что в школе заложена бомба.

Д - Валентина является мамой Петра (3 года), но она совсем не занимается его воспитанием. Причиной этого является то, что Валентина является больной хроническим алкоголизмом.

Правильный ответ: А-1 В-2 С-3 D-4

Задание 09

Внимательно прочитайте условие задачи.

Вадим (15 лет) написал стихотворение. Знакомый Вадима Александр (23 года) услышал стихотворение и решил написать к нему музыку. Получилась замечательная песня. Александр предложил её исполнить известному певцу – Дону Вилану, которому песня очень понравилась. Когда Вадим услышал свои стихи в исполнении Дона Вилана, он сообщил, что своего согласия на использование стихов он не давал и потребовал прекратить исполнение песни. Однако Александр заявил, что Вадиму нет 18 лет, значит от не может быть автором и получать вознаграждение за использование произведения. Дон Вилан заявил, что заплатил Александру и он её спел первым, а значит является автором.

Укажите, какое из приведённых утверждений является верным.

За верный ответ – 1 балл.

А - Автором произведения искусства может быть только человек, достигший 21 года.

В - Автором произведения может быть любой человек, который создал произведение, независимо от возраста.

С - Дон Вилан является автором песни целиком, поскольку он заплатил Александру и стал её первым исполнителем.

Правильный ответ: В

Задание 10

Внимательно прочитайте условие задачи.

Иван, получив премию 300000 рублей за отлично выполненную работу, принял решение премию сохранить, приумножить и открыл срочный вклад в банке на два года под 15% годовых. По завершению этого срока Иван снял все деньги со счёта и обменял их на евро по курсу 90:1 (90 рублей за 1 евро). Спустя определённое время Ивану для оплаты туристической поездки стало необходимо обменять евро на рубли. Он обратился в банк и получил

информацию:

Покупка евро – 90,50 руб.

Продажа евро – 92,50 руб.

Сколько рублей получил Иван после обменной операции евро на рубли?

За верный ответ – 3 балла.

A - 407 740 рублей

B - 398 924 рубля

C - 346 917 рублей

D - 354 583 рубля

Правильный ответ: B

Задание 11

Ниже приведён текст. Внимательно прочитайте его и выполните задание.

«Знайка тоже побывал в Солнечном городе. Там он познакомился с учёными малышами Фуксией и Селёдочкой, которые в то время готовили свой второй полёт на Луну. Знайка тоже включился в работу по постройке космической ракеты и, когда ракета была готова, совершил с Фуксией и Селёдочкой межпланетное путешествие. Прилетев на Луну, наши отважные путешественники обследовали один из небольших лунных кратеров в районе лунного Моря Ясности, побывали в пещере, которая находилась в центре этого кратера, и произвели наблюдения над изменением силы тяжести. На Луне, как известно, сила тяжести значительно меньше, чем на Земле, и поэтому наблюдения над изменением силы тяжести имеют большое научное значение.

Вернувшись в Цветочный город, Знайка много рассказывал о своём путешествии. Его рассказы очень заинтересовали всех, и особенно астронома Стекляшкина, который не раз наблюдал Луну в телескоп. В свой телескоп Стекляшкин сумел разглядеть, что поверхность Луны не ровная, а гористая, причём многие горы на Луне не такие, как у нас на Земле, а почему-то круглые, вернее сказать – кольцеобразные. Эти кольцевые горы учёные называют лунными кратерами, или цирками. Чтобы понять, как выглядит такой лунный цирк, или кратер, вообразите себе огромное круглое поле, в поперечнике километров двадцать, тридцать, пятьдесят или даже сто, и представьте, что это огромное круглое поле окружено земляным валом или горой высотой всего в два или три километра, – вот и получится лунный цирк, или кратер. Таких кратеров на Луне тысячи. Есть маленькие – километра в два, но есть и гигантские – до ста сорока километров в диаметре. Многих учёных интересует вопрос, как образовались лунные кратеры, от чего они произошли. В Солнечном городе все астрономы даже поссорились

между собой, стараясь разрешить этот сложный вопрос, и разделились на две половины. Одна половина утверждает, что лунные кратеры произошли от вулканов, другая половина говорит, что лунные кратеры – это следы от падения крупных метеоритов. Первую половину астрономов называют поэтому последователями вулканической теории или попросту вулканистами, а вторую – последователями метеоритной теории или метеоритчиками. Знайка, однако ж, не был согласен ни с вулканической, ни с метеоритной теорией. Ещё до путешествия на Луну он создал свою собственную теорию происхождения лунных кратеров. Однажды он вместе со Стекляшкиным наблюдал Луну в телескоп, и ему бросилось в глаза, что лунная поверхность очень похожа на поверхность хорошо пропечённого блина с его ноздреватыми дырками. После этого Знайка часто ходил на кухню и наблюдал, как пекутся блины. Он заметил, что пока блин жидкий, его поверхность совершенно гладкая, но по мере того как он подогревается на сковороде, на его поверхности начинают появляться пузырьки нагретого пара. Проступив на поверхность блина, пузырьки лопаются, в результате чего на блине образуются неглубокие дырки, которые так и остаются, когда тесто как следует пропечётся и потеряет вязкость.

Знайка даже сочинил книжку, в которой писал, что поверхность Луны не всегда была твёрдая и холодная, как теперь. Когда-то давно Луна представляла собой огненно-жидкий, то есть раскалённый до расплавленного состояния, шар. Постепенно, однако, поверхность Луны остывала и становилась уже не жидкая, а вязкая, словно тесто. Изнутри она была все ж таки ещё очень горячая, поэтому раскалённые газы вырывались на поверхность в виде громадных пузырей. Выйдя на поверхность Луны, пузыри эти, конечно, лопались. Но пока поверхность Луны была ещё достаточно жидкая, следы от лопнувших пузырей затягивались и исчезали, не оставляя следа, как не оставляют следа пузыри на воде во время дождя. Но когда поверхность Луны остыла настолько, что стала густая как тесто или как расплавленное стекло, следы от лопнувших пузырей уже не пропадали, а оставались в виде торчащих над поверхностью колец. Охлаждаясь все больше, кольца эти окончательно отвердевали. Сначала они были ровные, словно застывшие круги на воде, а потом постепенно разрушались и в конце концов стали похожи на те лунные кольцевые горы, или кратеры, которые каждый может наблюдать в телескоп.

Все астрономы – и вулканисты и метеоритчики – смеялись над этой Знайкиной теорией.

Вулканисты говорили:

– Для чего понадобилась ещё эта блинистая теория, если и без того ясно, что лунные кратеры – это просто вулканы?

Знайка отвечал, что вулкан – это очень большая гора, на вершукке которой имеется сравнительно небольшой кратер, то есть отверстие. Если бы хоть один лунный кратер был кратером вулкана, то сам вулкан был бы величиной чуть ли не во всю Луну, а этого вовсе не наблюдается.

Метеоритчики говорили:

– Конечно, лунные кратеры – не вулканы, но они так же и не блины. Всем известно, что это следы от ударов метеоритов.

На это Знайка отвечал, что метеориты могли падать на Луну не только отвесно, но и под наклоном и в таком случае оставляли бы следы не круглые, а вытянутые, продолговатые или овальные. Между тем на Луне все кратеры в основном круглые, а не овальные.

Однако и вулканисты, и метеоритчики настолько привыкли к своим излюбленным теориям, что даже слушать не хотели Знайку и презрительно называли его блинником. Они говорили, что вообще смешно даже сравнивать Луну, которая является крупным космическим телом, с каким-то несчастным блином из прокисшего теста.

Впрочем, Знайка и сам отказался от своей блинной теории после того, как лично побывал на Луне и видел вблизи один из лунных кратеров. Ему удалось рассмотреть, что кольцевая гора была совсем не гора, а остатки разрушившейся от времени гигантской кирпичной стены. Хотя кирпичи в этой стене выветрились и потеряли свою первоначальную четырехугольную форму, всё-таки можно было понять, что это именно кирпичи, а не просто куски обыкновенной горной породы. Особенно хорошо это было видно в тех местах, где стена сравнительно недавно обрушилась и отдельные кирпичи ещё не успели рассыпаться в прах.»

Носов Н. Незнайка на Луне

Укажите метод научного познания, который использует Стекляшкин в отрывке: «В свой телескоп Стекляшкин сумел разглядеть, что поверхность Луны не ровная, а гористая, причём многие горы на Луне не такие, как у нас на Земле, а почему-то круглые, вернее сказать – кольцеобразные.»

За верный ответ – 1 балл.

А - Наблюдение

В - Эксперимент

С - Дедукция

Д - Индукция

Е - Синтез

Правильный ответ: А

Задание 12

Ниже приведён текст. Внимательно прочитайте его и выполните задание.

«Знайка тоже побывал в Солнечном городе. Там он познакомился с учёными малышками Фуксией и Селёдочкой, которые в то время готовили свой второй полёт на Луну. Знайка тоже включился в работу по постройке космической ракеты и, когда ракета была готова, совершил с Фуксией и Селёдочкой межпланетное путешествие. Прилетев на Луну, наши отважные путешественники обследовали один из небольших лунных кратеров в районе лунного Моря Ясности, побывали в пещере, которая находилась в центре этого кратера, и произвели наблюдения над изменением силы тяжести. На Луне, как известно, сила тяжести значительно меньше, чем на Земле, и поэтому наблюдения над изменением силы тяжести имеют большое научное значение.

Вернувшись в Цветочный город, Знайка много рассказывал о своём путешествии. Его рассказы очень заинтересовали всех, и особенно астронома Стекляшкина, который не раз наблюдал Луну в телескоп. В свой телескоп Стекляшкин сумел разглядеть, что поверхность Луны не ровная, а гористая, причём многие горы на Луне не такие, как у нас на Земле, а почему-то круглые, вернее сказать – кольцеобразные. Эти кольцевые горы учёные называют лунными кратерами, или цирками. Чтобы понять, как выглядит такой лунный цирк, или кратер, вообразите себе огромное круглое поле, в поперечнике километров двадцать, тридцать, пятьдесят или даже сто, и представьте, что это огромное круглое поле окружено земляным валом или горой высотой всего в два или три километра, – вот и получится лунный цирк, или кратер. Таких кратеров на Луне тысячи. Есть маленькие – километра в два, но есть и гигантские – до ста сорока километров в диаметре. Многих учёных интересует вопрос, как образовались лунные кратеры, от чего они произошли. В Солнечном городе все астрономы даже поссорились между собой, стараясь разрешить этот сложный вопрос, и разделились на две половины. Одна половина утверждает, что лунные кратеры произошли от вулканов, другая половина говорит, что лунные кратеры – это следы от падения крупных метеоритов. Первую половину астрономов называют поэтому последователями вулканической теории или попросту вулканистами, а вторую – последователями метеоритной теории или метеоритчиками. Знайка, однако ж, не был согласен ни с вулканической, ни с метеоритной теорией. Ещё до путешествия на Луну он создал свою собственную теорию происхождения лунных кратеров. Однажды он вместе со Стекляшкиным наблюдал Луну в телескоп, и ему бросилось в глаза, что лунная поверхность очень похожа на поверхность хорошо пропечённого блина с его ноздреватыми дырками. После этого Знайка часто ходил на кухню и наблюдал, как пекутся блины. Он заметил, что пока блин жидкий, его поверхность совершенно гладкая, но по мере того как он подогревается на сковородке, на его поверхности начинают появляться пузырьки нагретого

пара. Проступив на поверхность блина, пузырьки лопаются, в результате чего на блине образуются неглубокие дырки, которые так и остаются, когда тесто как следует пропечётся и потеряет вязкость.

Знайка даже сочинил книжку, в которой писал, что поверхность Луны не всегда была твёрдая и холодная, как теперь. Когда-то давно Луна представляла собой огненно-жидкий, то есть раскалённый до расплавленного состояния, шар. Постепенно, однако, поверхность Луны остывала и становилась уже не жидкая, а вязкая, словно тесто. Изнутри она была все ж таки ещё очень горячая, поэтому раскалённые газы вырывались на поверхность в виде громадных пузырей. Выйдя на поверхность Луны, пузыри эти, конечно, лопались. Но пока поверхность Луны была ещё достаточно жидкая, следы от лопнувших пузырей затягивались и исчезали, не оставляя следа, как не оставляют следа пузыри на воде во время дождя. Но когда поверхность Луны остыла настолько, что стала густая как тесто или как расплавленное стекло, следы от лопнувших пузырей уже не пропадали, а оставались в виде торчащих над поверхностью колец. Охлаждаясь все больше, кольца эти окончательно отвердевали. Сначала они были ровные, словно застывшие круги на воде, а потом постепенно разрушались и в конце концов стали похожи на те лунные кольцевые горы, или кратеры, которые каждый может наблюдать в телескоп.

Все астрономы – и вулканисты и метеоритчики – смеялись над этой Знайкиной теорией.

Вулканисты говорили:

– Для чего понадобилась ещё эта блинистая теория, если и без того ясно, что лунные кратеры – это просто вулканы?

Знайка отвечал, что вулкан – это очень большая гора, на вершине которой имеется сравнительно небольшой кратер, то есть отверстие. Если бы хоть один лунный кратер был кратером вулкана, то сам вулкан был бы величиной чуть ли не во всю Луну, а этого вовсе не наблюдается.

Метеоритчики говорили:

– Конечно, лунные кратеры – не вулканы, но они так же и не блины. Всем известно, что это следы от ударов метеоритов.

На это Знайка отвечал, что метеориты могли падать на Луну не только отвесно, но и под наклоном и в таком случае оставляли бы следы не круглые, а вытянутые, продолговатые или овальные. Между тем на Луне все кратеры в основном круглые, а не овальные.

Однако и вулканисты, и метеоритчики настолько привыкли к своим излюбленным теориям, что даже слушать не хотели Знайку и презрительно называли его блинистом. Они говорили, что вообще смешно даже сравнивать Луну, которая является крупным космическим телом, с каким-то несчастным блином из прокисшего теста.

Впрочем, Знайка и сам отказался от своей блинной теории после того, как лично побывал на Луне и видел вблизи один из лунных кратеров. Ему удалось рассмотреть, что кольцевая гора была совсем не гора, а остатки разрушившейся от времени гигантской кирпичной стены. Хотя кирпичи в

этой стене выветрились и потеряли свою первоначальную четырехугольную форму, всё-таки можно было понять, что это именно кирпичи, а не просто куски обыкновенной горной породы. Особенно хорошо это было видно в тех местах, где стена сравнительно недавно обрушилась и отдельные кирпичи ещё не успели рассыпаться в прах.».

Носов Н. Незнайка на Луне

Укажите, примером чего является спор между Знайкой и представителями других концепций происхождения кратеров на Луне. За верный ответ – 1 балл.

А - Социальной стратификации

В - Научной дискуссии

С - Научного эксперимента

Д - Научного прогресса

Е - Социализации индивида

Правильный ответ: В

Задание 13

Ниже приведён текст. Внимательно прочитайте его и выполните задание.

«Знайка тоже побывал в Солнечном городе. Там он познакомился с учёными малышами Фуксией и Селёдочкой, которые в то время готовили свой второй полёт на Луну. Знайка тоже включился в работу по постройке космической ракеты и, когда ракета была готова, совершил с Фуксией и Селёдочкой межпланетное путешествие. Прилетев на Луну, наши отважные путешественники обследовали один из небольших лунных кратеров в районе лунного Моря Ясности, побывали в пещере, которая находилась в центре этого кратера, и произвели наблюдения над изменением силы тяжести. На Луне, как известно, сила тяжести значительно меньше, чем на Земле, и поэтому наблюдения над изменением силы тяжести имеют большое научное значение.

Вернувшись в Цветочный город, Знайка много рассказывал о своём путешествии. Его рассказы очень заинтересовали всех, и особенно астронома Стекляшкина, который не раз наблюдал Луну в телескоп. В свой телескоп Стекляшкин сумел разглядеть, что поверхность Луны не ровная, а гористая, причём многие горы на Луне не такие, как у нас на Земле, а почему-то круглые, вернее сказать – кольцеобразные. Эти кольцевые горы учёные называют лунными кратерами, или цирками. Чтобы понять, как выглядит такой лунный цирк, или кратер, вообразите себе огромное круглое поле, в

поперечнике километров двадцать, тридцать, пятьдесят или даже сто, и представьте, что это огромное круглое поле окружено земляным валом или горой высотой всего в два или три километра, – вот и получится лунный цирк, или кратер. Таких кратеров на Луне тысячи. Есть маленькие – километра в два, но есть и гигантские – до ста сорока километров в диаметре. Многих учёных интересует вопрос, как образовались лунные кратеры, от чего они произошли. В Солнечном городе все астрономы даже поссорились между собой, стараясь разрешить этот сложный вопрос, и разделились на две половины. Одна половина утверждает, что лунные кратеры произошли от вулканов, другая половина говорит, что лунные кратеры – это следы от падения крупных метеоритов. Первую половину астрономов называют поэтому последователями вулканической теории или попросту вулканистами, а вторую – последователями метеоритной теории или метеоритчиками. Знайка, однако ж, не был согласен ни с вулканической, ни с метеоритной теорией. Ещё до путешествия на Луну он создал свою собственную теорию происхождения лунных кратеров. Однажды он вместе со Стекляшкиным наблюдал Луну в телескоп, и ему бросилось в глаза, что лунная поверхность очень похожа на поверхность хорошо пропечённого блина с его ноздреватыми дырками. После этого Знайка часто ходил на кухню и наблюдал, как пекутся блины. Он заметил, что пока блин жидкий, его поверхность совершенно гладкая, но по мере того как он подогревается на сковороде, на его поверхности начинают появляться пузырьки нагретого пара. Проступив на поверхность блина, пузырьки лопаются, в результате чего на блине образуются неглубокие дырки, которые так и остаются, когда тесто как следует пропечётся и потеряет вязкость.

Знайка даже сочинил книжку, в которой писал, что поверхность Луны не всегда была твёрдая и холодная, как теперь. Когда-то давно Луна представляла собой огненно-жидкий, то есть раскалённый до расплавленного состояния, шар. Постепенно, однако, поверхность Луны остывала и становилась уже не жидкая, а вязкая, словно тесто. Изнутри она была все ж таки ещё очень горячая, поэтому раскалённые газы вырывались на поверхность в виде громадных пузырей. Выйдя на поверхность Луны, пузыри эти, конечно, лопались. Но пока поверхность Луны была ещё достаточно жидкая, следы от лопнувших пузырей затягивались и исчезали, не оставляя следа, как не оставляют следа пузыри на воде во время дождя. Но когда поверхность Луны остыла настолько, что стала густая как тесто или как расплавленное стекло, следы от лопнувших пузырей уже не пропадали, а оставались в виде торчащих над поверхностью колец. Охлаждаясь все больше, кольца эти окончательно отвердевали. Сначала они были ровные, словно застывшие круги на воде, а потом постепенно разрушались и в конце концов стали похожи на те лунные кольцевые горы, или кратеры, которые каждый может наблюдать в телескоп.

Все астрономы – и вулканисты и метеоритчики – смеялись над этой Знайкиной теорией.

Вулканисты говорили:

– Для чего понадобилась ещё эта блинистая теория, если и без того ясно, что лунные кратеры – это просто вулканы?

Знайка отвечал, что вулкан – это очень большая гора, на верхушке которой имеется сравнительно небольшой кратер, то есть отверстие. Если бы хоть один лунный кратер был кратером вулкана, то сам вулкан был бы величиной чуть ли не во всю Луну, а этого вовсе не наблюдается.

Метеоритчики говорили:

– Конечно, лунные кратеры – не вулканы, но они так же и не блины. Всем известно, что это следы от ударов метеоритов.

На это Знайка отвечал, что метеориты могли падать на Луну не только отвесно, но и под наклоном и в таком случае оставляли бы следы не круглые, а вытянутые, продолговатые или овальные. Между тем на Луне все кратеры в основном круглые, а не овальные.

Однако и вулканисты, и метеоритчики настолько привыкли к своим излюбленным теориям, что даже слушать не хотели Знайку и презрительно называли его блинистом. Они говорили, что вообще смешно даже сравнивать Луну, которая является крупным космическим телом, с каким-то несчастным блином из прокисшего теста.

Впрочем, Знайка и сам отказался от своей блинной теории после того, как лично побывал на Луне и видел вблизи один из лунных кратеров. Ему удалось рассмотреть, что кольцевая гора была совсем не гора, а остатки разрушившейся от времени гигантской кирпичной стены. Хотя кирпичи в этой стене выветрились и потеряли свою первоначальную четырехугольную форму, всё-таки можно было понять, что это именно кирпичи, а не просто куски обыкновенной горной породы. Особенно хорошо это было видно в тех местах, где стена сравнительно недавно обрушилась и отдельные кирпичи ещё не успели рассыпаться в прах.»

Носов Н. Незнайка на Луне

Укажите верные суждения.

За верный ответ – 2 балла; одна и более ошибок – 0 баллов.

А - Сравнивая Луну с блином, Знайка использовал метод проведения аналогии.

В - Знайка отказался от своей теории. Это отражение такого принципа науки, как логичность.

С - Астрономия является естественной наукой.

Д - В реальном мире импактная (метеоритная) теория считается основной теорией происхождения кратеров на Луне.

Е - В тексте представлены только такие формы существования научного знания, как моделирование и научные дискуссии.

Правильный ответ: А, С, Д

Задание 14

Ниже представлены результаты актуальных социологических исследований в разной форме. Изучите их и выполните задание.

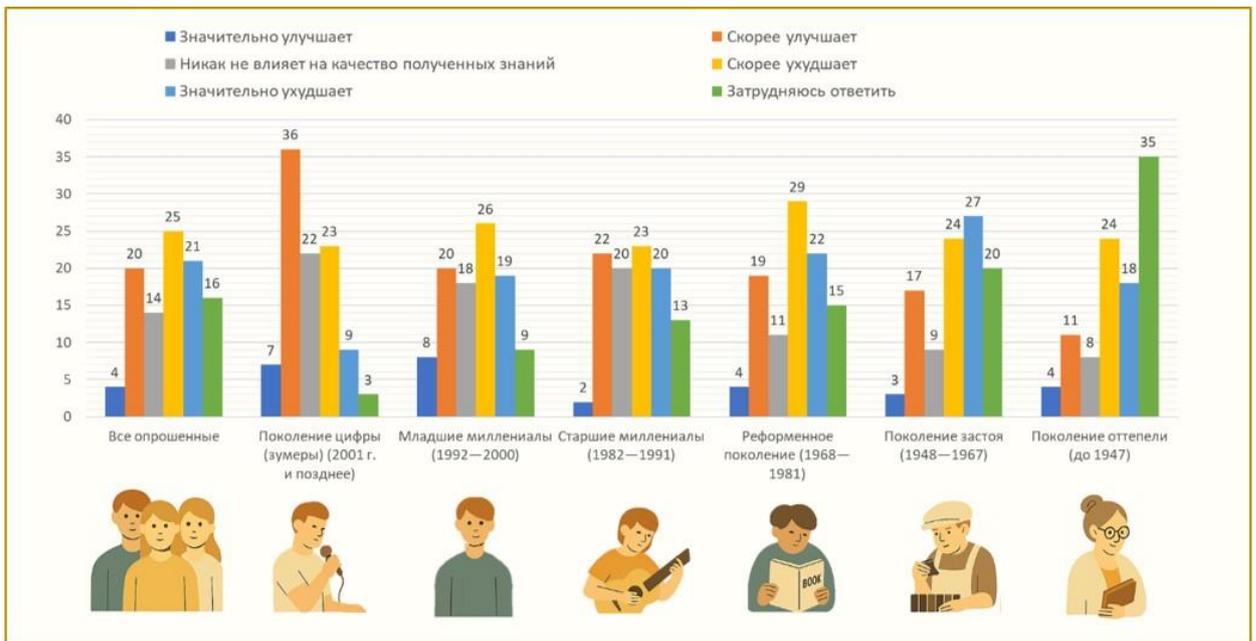
Среди российских ученых и специалистов по нейронаукам и образованию ведётся активная дискуссия по вопросам использования искусственного интеллекта (далее – ИИ) в образовании и его влияния на развитие общества. Признанный российский эксперт в нейронауках, академик Российской академии образования, профессор Татьяна Владимировна Черниговская считает, что всё, что связано с высоким интеллектом, креативностью, творчеством и получением новых идей, должно оставаться за человеком, иначе чем человек будет заниматься: «Гамбургеры есть?». По её мнению, замена человеческого креатива на ИИ может привести к оглуплению людей.

21 апреля 2025 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил результаты опроса россиян об их отношении к применению искусственного интеллекта в школьном образовании.

У Вас, среди Ваших близких или знакомых дети-школьники пользуются или не пользуются искусственным интеллектом в учёбе, при выполнении домашних работ?

<u>Варианты ответа</u>	<u>% от всех опрошенных</u>
1) Да, мой ребенок / дети пользуются искусственным интеллектом в учебе	10
2) Да, у моих близких родственников ребенок, дети, внуки пользуются искусственным интеллектом в учебе	12
3) Да, у моих знакомых ребенок, дети, внуки пользуются искусственным интеллектом в учебе	14
4) Слышал(а) о таких случаях, но лично не знаком(а) с этими людьми	22
5) Нет, никто не пользуется	34
6) Мне об этом не известно / затрудняюсь ответить	17

Как Вы считаете, использование школьниками искусственного интеллекта в учебе улучшает или ухудшает качество полученных знаний?



Источник: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-v-shkole-dobro-ili-zlo>

Укажите вариант ответа, который соответствует наибольшей доле опрошенных, согласно данным опроса: «У Вас, среди Ваших близких или знакомых дети-школьники пользуются или не пользуются искусственным интеллектом в учёбе, при выполнении домашних работ?»».

За верный ответ – 1 балл.

А - Да, мой ребёнок/дети пользуются.

В - Да, у моих близких родственников ребёнок, дети, внуки пользуются.

С - Да, у моих знакомых ребёнок, дети, внуки пользуются.

Д - Слышал(а) о таких случаях, но лично не знаком с этими людьми.

Е - Нет, никто не пользуется.

Ф - Мне об этом неизвестно/затрудняюсь ответить.

Правильный ответ: Е

Задание 15

Ниже представлены результаты актуальных социологических исследований в разной форме. Изучите их и выполните задание.

Среди российских ученых и специалистов по нейронаукам и образованию ведётся активная дискуссия по вопросам использования искусственного

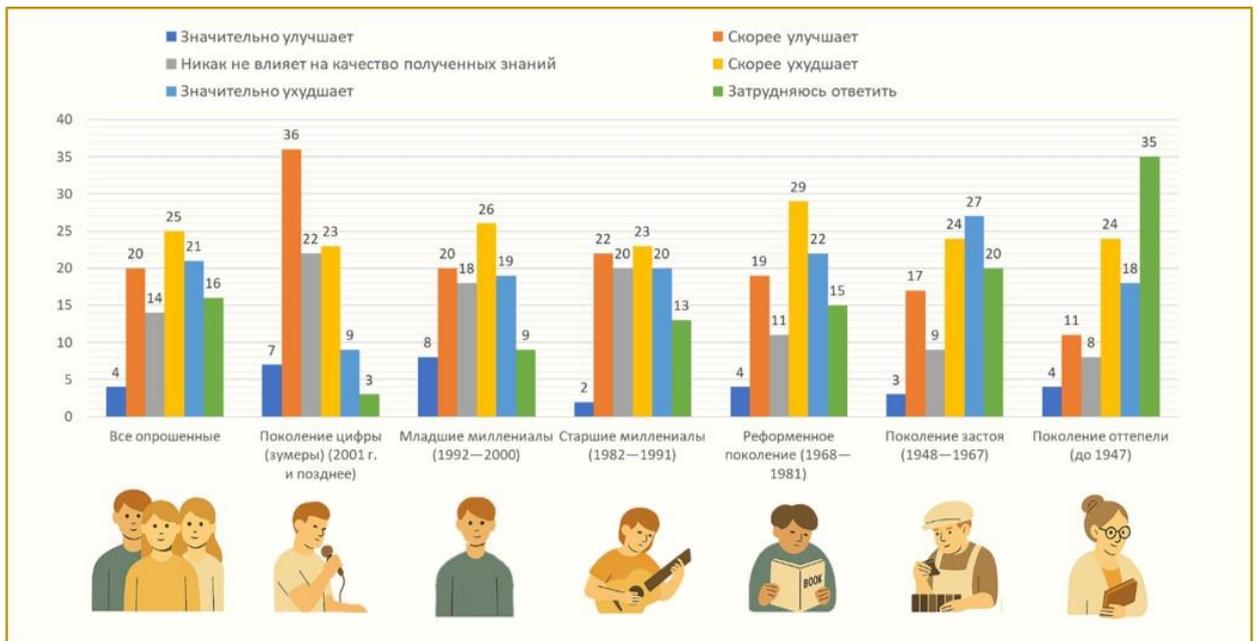
интеллекта (далее – ИИ) в образовании и его влияния на развитие общества. Признанный российский эксперт в нейронауках, академик Российской академии образования, профессор Татьяна Владимировна Черниговская считает, что всё, что связано с высоким интеллектом, креативностью, творчеством и получением новых идей, должно оставаться за человеком, иначе чем человек будет заниматься: «Гамбургеры есть?». По её мнению, замена человеческого креатива на ИИ может привести к оглуплению людей.

21 апреля 2025 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил результаты опроса россиян об их отношении к применению искусственного интеллекта в школьном образовании.

У Вас, среди Ваших близких или знакомых дети-школьники пользуются или не пользуются искусственным интеллектом в учёбе, при выполнении домашних работ?

<u>Варианты ответа</u>	<u>% от всех опрошенных</u>
1) Да, мой ребенок / дети пользуются искусственным интеллектом в учебе	10
2) Да, у моих близких родственников ребенок, дети, внуки пользуются искусственным интеллектом в учебе	12
3) Да, у моих знакомых ребенок, дети, внуки пользуются искусственным интеллектом в учебе	14
4) Слышал(а) о таких случаях, но лично не знаком(а) с этими людьми	22
5) Нет, никто не пользуется	34
6) Мне об этом не известно / затрудняюсь ответить	17

Как Вы считаете, использование школьниками искусственного интеллекта в учебе улучшает или ухудшает качество полученных знаний?



Источник: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-v-shkole-dobro-ili-zlo>

В какой возрастной группе разница между долей тех, кто считает, что использование искусственного интеллекта школьниками «скорее улучшает» качество знаний, и долей тех, кто считает, что оно «скорее ухудшает», максимальна?

За верный ответ – 1 балл.

А - Поколение цифры (зумеры, 2001 г. и позднее)

В - Младшие миллениалы (1992–2000)

С - Старшие миллениалы (1982–1991)

Д - Реформенное поколение (1968–1981)

Е - Поколение застоя (1948–1967)

Правильный ответ: А

Задание 16

Ниже представлены результаты актуальных социологических исследований в разной форме. Изучите их и выполните задание.

Среди российских ученых и специалистов по нейронаукам и образованию ведётся активная дискуссия по вопросам использования искусственного

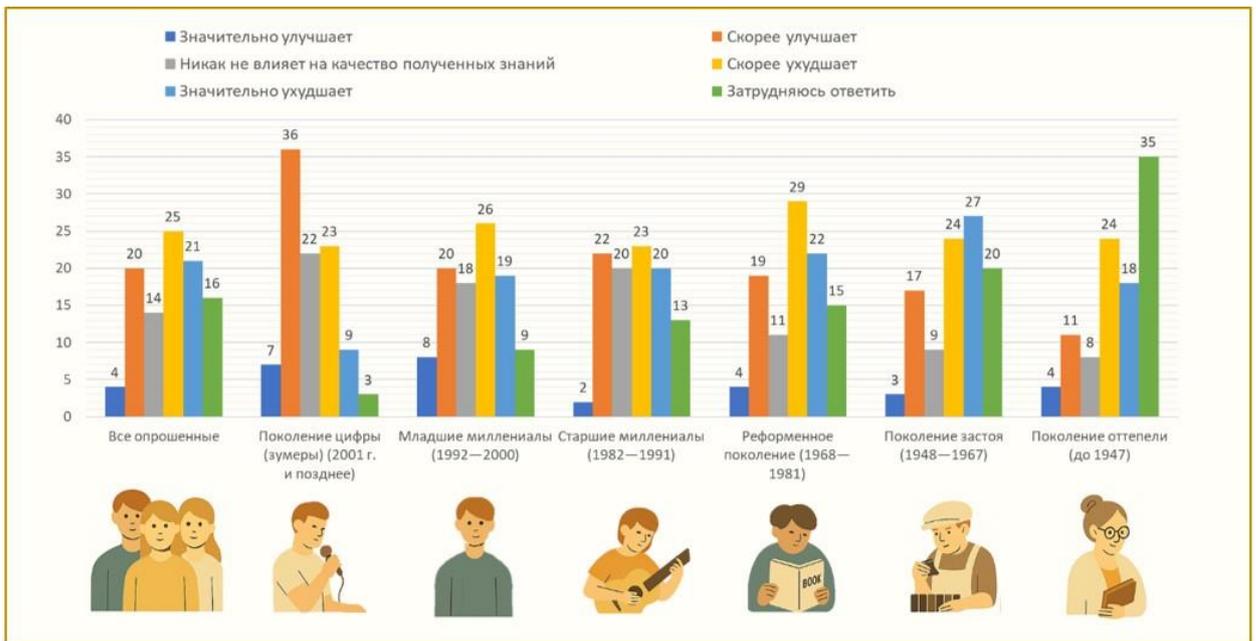
интеллекта (далее – ИИ) в образовании и его влияния на развитие общества. Признанный российский эксперт в нейронауках, академик Российской академии образования, профессор Татьяна Владимировна Черниговская считает, что всё, что связано с высоким интеллектом, креативностью, творчеством и получением новых идей, должно оставаться за человеком, иначе чем человек будет заниматься: «Гамбургеры есть?». По её мнению, замена человеческого креатива на ИИ может привести к оглуплению людей.

21 апреля 2025 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил результаты опроса россиян об их отношении к применению искусственного интеллекта в школьном образовании.

У Вас, среди Ваших близких или знакомых дети-школьники пользуются или не пользуются искусственным интеллектом в учёбе, при выполнении домашних работ?

<u>Варианты ответа</u>	<u>% от всех опрошенных</u>
1) Да, мой ребенок / дети пользуются искусственным интеллектом в учебе	10
2) Да, у моих близких родственников ребенок, дети, внуки пользуются искусственным интеллектом в учебе	12
3) Да, у моих знакомых ребенок, дети, внуки пользуются искусственным интеллектом в учебе	14
4) Слышал(а) о таких случаях, но лично не знаком(а) с этими людьми	22
5) Нет, никто не пользуется	34
6) Мне об этом не известно / затрудняюсь ответить	17

Как Вы считаете, использование школьниками искусственного интеллекта в учебе улучшает или ухудшает качество полученных знаний?



Источник: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-v-shkole-dobro-ili-zlo>

Укажите верные суждения.

За верный ответ – 2 балла; одна и более ошибок – 0 баллов.

А - Среди всех опрошенных доля тех, кто считает, что использование искусственного интеллекта школьниками не влияет на качество знаний, меньше, чем доля затруднившихся ответить.

В - В поколении застоя доля тех, кто считает, что искусственный интеллект скорее улучшает качество знаний, превышает долю считающих, что он скорее ухудшает.

С - Среди младших миллениалов доля считающих, что искусственный интеллект значительно улучшает качество знаний, больше, чем среди старших миллениалов.

Д - В реформенном поколении доля затруднившихся ответить больше, чем доля считающих, что искусственный интеллект значительно ухудшает качество знаний.

Е - Среди зумеров (поколение цифры) доля тех, кто считает, что искусственный интеллект никак не влияет на качество знаний, больше, чем среди поколения оттепели.

Правильный ответ: А, С, Е

Вариант 2

Задание 01

Укажите понятие, которое является обобщающим для всех остальных понятий представленного ниже ряда.

За верный ответ – 1 балл.

- А - Правовой обычай
- В - Юридический прецедент
- С - Нормативный договор
- Д - Источник права
- Е - Нормативный правовой акт

Правильный ответ: Д

Задание 02

Укажите лишнее понятие из предложенного ряда.

За верный ответ – 1 балл.

- А - Правило этикета
- В - Моральная норма
- С - Обычай
- Д - Правовая норма
- Е - Законодательный акт

Правильный ответ: Е

Задание 03

Ниже приведены четыре изображения, которые можно использовать для иллюстрации различных социальных норм. **Рассмотрите изображения и выполните задание.**

1



2



3



4



Укажите вид потребностей, который можно проиллюстрировать тремя из представленных изображений.

За верный ответ – 1 балл.

А - Физиологические

В - Бытовые

С - Первичные

Д - Эстетические

Е - Экзистенциальные

Правильный ответ: Д

Задание 04

1



2



3



4



Укажите три цифры, под которыми приведены изображения, иллюстрирующие один вид потребностей.

За верный ответ – 2 балла; одна и более ошибок – 0 баллов.

A - 1

B - 2

C - 3

D - 4

Правильный ответ: A, B, D

Задание 05

1



2



3



4



К какой группе (уровню) относятся потребности, изображённые на трёх из четырёх иллюстраций?

За верный ответ – 1 балл.

А - Духовные

В - Первичные

С - Бытовые

Д - Физиологические

Е - Экзистенциальные

Правильный ответ: А

Задание 06

1



2



3



4



К какой группе (уровню) относятся потребности, изображённые на иллюстрации, выпадающей из общего ряда?

За верный ответ – 1 балл.

А - Физиологические

В - Первичные

С - Потребности в самовыражении

Д - Экзистенциальные

Е - Социальные

Правильный ответ: Е

Задание 07

Внимательно прочитайте условие задачи.

В школе на уроке обществознания поспорили одноклассники Семён и Настя. Семён утверждал, что международные договоры являются частью правовой системы России, но самым главным источником права является Конституция Российской Федерации. Настя возразила ему и сказала, что Конституция Российской Федерации должна соответствовать нормам международного права и не может им противоречить.

Определите и укажите, кто прав в данном споре.

За верный ответ – 1 балл.

А - Прав Семён, поскольку Конституция Российской Федерации является основным законом России и имеет высшую юридическую силу.

В - Прав Семён, поскольку Конституция Российской Федерации получила верховенство после поправок 2020 г. и поскольку Россия вышла из состава Европейского союза в 2022 г.

С - Права Настя, поскольку, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные Конституцией или другим законом Российской Федерации, то всегда применяются правила международного договора.

Д - Права Настя, поскольку Конституция Российской Федерации должна соответствовать Уставу Организации Объединенных Наций.

Правильный ответ: А

Задание 08

Установите соответствие между предложенной ситуацией и сроком, который установлен законодательством РФ.

За верный ответ – 4 балла; одна или несколько ошибок – 0 баллов.

1. 1 месяц (количество дней в месяце не имеет значения)
2. 31 календарный день
3. 48 часов
4. 15 суток

А - Николай и Марина решили зарегистрировать брак. Они подали заявление в орган записи актов гражданского состояния. Регистрация их брака в соответствии с законодательством РФ будет осуществлена по истечении _____ с даты подачи заявления.

В - Сергею 16 лет, он заключил трудовой договор, отработал положенное время и в ближайшее время собирается в отпуск. Общая продолжительность отпуска Сергея согласно законодательству РФ не должна быть меньше _____.

С - Никиту (21 год) подозревают в мошенничестве. Он обманул бабушку своего знакомого, сообщив ей, что её внуку требуются срочно деньги на операцию, и забрал у неё все деньги, которые она хранила дома. Никита может быть задержан до судебного решения на срок не более _____.

Д - Александр (19 лет) праздновал свой день рождения в кафе с друзьями. Когда кафе закрылось, Александр пошёл домой, но по дороге встретил своего знакомого Кирилла, с которым раньше дружил. Молодые люди громко ссорились на улице, нецензурно ругались друг на друга. Свидетели вызвали полицию. Юрист пояснил Александру, что Александр по законодательству РФ может быть подвергнут административному аресту, максимальный срок которого по составляет _____.

Правильный ответ: А-1 В-2 С-3 D-4

Задание 09

Внимательно прочитайте условие задачи.

Вадим (15 лет) написал стихотворение. Знакомый Вадима Александр (23 года) услышал стихотворение и решил написать к нему музыку. Получилась замечательная песня. Александр предложил её исполнить известному певцу – Дону Вилану, которому песня очень понравилась. Когда Вадим услышал свои стихи в исполнении Дона Вилана, он сообщил, что своего согласия на использование стихов он не давал и потребовал прекратить исполнение песни. Также он заявил, что поскольку Александр использовал его стихи, то автором музыки он не стал. Александр заявил, что Вадиму нет 18 лет, значит он не может быть автором и получать вознаграждение за использование произведения.

Укажите, какое из приведённых утверждений является верным.

За верный ответ – 1 балл.

А - Автором произведения искусства может быть только лицо, достигшее 16 лет.

В - Вадим и Александр оба являются авторами и могут сами решать, как их использовать.

С - Поскольку Александр без согласия Вадима использовал стихи, то автором музыки Александр не является.

Правильный ответ: В

Задание 10

Внимательно прочитайте условие задачи.

Василиса, получив наследство 900000 рублей, приняла решение данную сумму сохранить, приумножить и открыла срочный вклад в банке на два года под 20% годовых. По завершению этого срока Василиса сняла все деньги со счёта и обменяла их на доллары по курсу 80:1 (80 рублей за доллар). Спустя определённое время, Василисе для приобретения недвижимости стало необходимо обменять доллары на рубли. Она обратилась в банк и получила информацию:

Покупка доллара – 82,50 руб.

Продажа доллара – 84,50 руб.

Сколько рублей получила Василиса после обменной операции долларов на рубли?

За верный ответ – 3 балла.

А - 1 308 900 рублей

В - 1 113 750 рублей

С - 1 140 750 рублей

Д - 1 336 500 рублей

Правильный ответ: D

Задание 11

Ниже приведён текст. Внимательно прочитайте его и выполните задание.

«Поразмыслив, Знайка понял, что эти стены могли быть сделаны лишь какими-то разумными существами, и, когда вернулся из своего путешествия, опубликовал книжку, в которой писал, что когда-то давно на Луне жили разумные существа, так называемые лунные коротышки, или лунатики. В те времена на Луне, как и теперь на Земле, был воздух. Поэтому лунатики жили на поверхности Луны, как и мы все живём на поверхности нашей планеты Земли. Однако с течением времени на Луне становилось всё меньше воздуха, который постепенно улетал в окружающее мировое пространство. Чтобы не погибнуть без воздуха, лунатики окружали свои города толстыми кирпичными стенами, над которыми возводили огромные стеклянные купола. Из-под этих куполов воздух уже не мог улетучиваться, поэтому можно было дышать и ничего не бояться.

Но лунатики знали, что вечно так продолжаться не может, что со временем воздух вокруг Луны совсем рассеется, отчего поверхность Луны, не

защищённая значительным слоем воздуха, будет сильно прогреваться солнечными лучами и на Луне даже под стеклянным колпаком невозможно будет существовать. Вот поэтому-то лунатики стали переселяться внутрь Луны и теперь живут не с наружной, а с внутренней её стороны, так как на самом деле Луна внутри пустая, вроде резинового мяча, и на внутренней её поверхности можно так же прекрасно жить, как и на внешней.

Эта Знайкина книжка наделала много шума. Все коротышки с увлечением читали её. Многие учёные хвалили эту книжку за то, что она интересно написана, но всё же высказывали недовольство тем, что она научно не обоснована. А действительный член академии астрономических наук профессор Звёздочкин, которому тоже случилось прочитать Знайкину книжку, просто кипел от негодования и говорил, что книга эта – вовсе не книга, а какая-то, как он выразился, чёртова чепуха. Этот профессор Звёздочкин был не то чтобы какой-нибудь очень сердитый субъект. Нет, он был довольно добрый коротышка, но очень, как бы это сказать, требовательный, непримиримый. Во всяком деле он ценил больше всего точность, порядок и терпеть не мог никаких фантазий, то есть выдумок. Профессор Звёздочкин предложил академии астрономических наук устроить обсуждение Знайкиной книги и разобрать её, как он выразился, по косточкам, с тем чтоб никому больше неповадно было такие книги писать. Академия дала согласие и послала приглашение Знайке. Знайка приехал, и обсуждение состоялось. Оно началось с доклада, который вызвался сделать сам профессор Звёздочкин.

Изложив коротко содержание Знайкиной книги и похвалив её за живое, яркое изложение, профессор сказал, что, по его мнению, Знайка допустил ошибку и принял за кирпичи то, что в действительности было не кирпичи, а какая-то слоистая горная порода. Ну, а раз кирпичей на самом-то деле не было, сказал профессор, то не было, следовательно, и никаких коротышек-лунатиков. Их же и не могло быть, потому что если бы они и были, то не смогли бы жить на внутренней поверхности Луны, так как давно всем хорошо известно, что все предметы на Луне, точно так же как и у нас на Земле, притягиваются к центру планеты, и, если бы Луна в действительности была внутри пустая, никто всё равно не смог бы удержаться на её внутренней поверхности: его тотчас притянуло бы к центру Луны, и он беспомощно болтаются бы там в пустоте, пока не погиб с голоду.

Выслушав все это, Знайка поднялся со своего места и сказал насмешливо:

— Вы рассуждаете так, будто вам уже когда-нибудь приходилось болтаться в центре Луны!

— А вы будто болтались? - огрызнулся профессор.

— Я не болтался, - возразил Знайка, - но зато я летал в ракете и наблюдал за предметами в состоянии невесомости.

— При чём тут ещё состояние невесомости? - буркнул профессор.

— А вот при чём, - сказал Знайка. - Да будет вам известно, что во время полёта в ракете у меня была бутылка с водой. Я провёл с ней ряд исследований и обнаружил, что, когда наступило состояние невесомости,

бутылка свободно плавала в пространстве, как и каждый предмет, который не был прикреплен к стенам кабины. Всё было нормально, пока вода целиком наполняла бутылку. Но когда я половину воды выпил, начались странности: оставшаяся вода не держалась на дне бутылки и не собиралась в центре, а равномерно растекалась по стенкам, так что внутри бутылки образовался воздушный пузырь. Значит, вода притягивалась не к центру бутылки, а к её стенкам. Это и понятно, так как притягивать друг друга могут лишь массы вещества, а пустота ничего притянуть к себе не может.

— Попал пальцем в небо! - сердито проворчал Звёздочкин. - Сравнил бутылку с планетой! По-вашему, это научно?

— Почему же не научно? - авторитетно ответил Знайка. - Когда бутылка свободно перемещается в межпланетном пространстве, она находится в состоянии невесомости и во всём уподобляется планете. Внутри неё всё будет происходить так же, как и внутри планеты, то есть внутри Луны, в том случае, конечно, если Луна изнутри пустая.

— Вот, вот! - подхватил Звёздочкин. - Только объясните, пожалуйста, нам, почему вы втемяшили себе в голову, что Луна внутри пустая?

— Вы бы сами легко втемяшили себе это в голову, если бы немного подумали – ответил Знайка. - Ведь если Луна сначала была огненно-жидкая, то она начала остывать не изнутри, а с поверхности, так как именно поверхность Луны соприкасается с холодным мировым пространством. Таким образом, остыла и отвердела в первую очередь поверхность Луны, в результате чего Луна стала представлять собой как бы огромный шарообразный сосуд, внутри которого продолжало находиться ещё не остывшее расплавленное вещество, то есть, попросту говоря, жидкость.

— Вот видите, сами говорите - жидкость, - усмехнулся Звёздочкин. Откуда же в Луне взялась пустота, если там была жидкость, садовая вы голова?

— Ну, об этом совсем нетрудно догадаться, - невозмутимо ответил Знайка. - Ведь раскалённая жидкость, окружённая твёрдой оболочкой Луны, продолжала остывать, а остывая, она уменьшалась в объёме. Если жидкое вещество уменьшалось в объёме, то внутри Луны само собой должно было получаться пустое пространство на манер воздушного пузыря в бутылке. Это пустое пространство делалось всё больше и больше, располагаясь в центральной части Луны, так как остававшаяся жидкой масса притягивалась к твёрдой оболочке Луны, подобно тому как притягивались остатки воды к стенкам бутылки, когда она находилась в состоянии невесомости. Со временем жидкость внутри Луны и вовсе остыла и затвердела, как бы прилипнув к твёрдым стенкам планеты, благодаря чему в Луне образовалась внутренняя полость, которая постепенно могла заполниться воздухом или каким-нибудь другим газом.»

Носов Н. Незнайка на Луне

«Эта Знайкина книжка наделала много шума. Все коротышки с увлечением читали её. Многие учёные хвалили эту книжку за то, что она интересно написана, но всё же высказывали недовольство тем, что она научно не

обоснована».

Какой факт из текста указывает, что книга Знайки является научно-популярной?

За верный ответ – 1 балл.

А - Она отражает новую научную теорию.

В - Все коротышки увлечённо читали её.

С - Она вызвала научную дискуссию.

Д - Она рассказывает о лунных коротышках.

Е - Она написана сложным научным языком.

Правильный ответ: В

Задание 12

Ниже приведён текст. Внимательно прочитайте его и выполните задание.

«Поразмыслив, Знайка понял, что эти стены могли быть сделаны лишь какими-то разумными существами, и, когда вернулся из своего путешествия, опубликовал книжку, в которой писал, что когда-то давно на Луне жили разумные существа, так называемые лунные коротышки, или лунатики. В те времена на Луне, как и теперь на Земле, был воздух. Поэтому лунатики жили на поверхности Луны, как и мы все живём на поверхности нашей планеты Земли. Однако с течением времени на Луне становилось всё меньше воздуха, который постепенно улетал в окружающее мировое пространство. Чтобы не погибнуть без воздуха, лунатики окружали свои города толстыми кирпичными стенами, над которыми возводили огромные стеклянные купола. Из-под этих куполов воздух уже не мог улечиваться, поэтому можно было дышать и ничего не бояться.

Но лунатики знали, что вечно так продолжаться не может, что со временем воздух вокруг Луны совсем рассеется, отчего поверхность Луны, не защищённая значительным слоем воздуха, будет сильно прогреваться солнечными лучами и на Луне даже под стеклянным колпаком невозможно будет существовать. Вот поэтому-то лунатики стали переселяться внутрь Луны и теперь живут не с наружной, а с внутренней её стороны, так как на самом деле Луна внутри пустая, вроде резинового мяча, и на внутренней её поверхности можно так же прекрасно жить, как и на внешней.

Эта Знайкина книжка наделала много шума. Все коротышки с увлечением читали её. Многие учёные хвалили эту книжку за то, что она интересно написана, но всё же высказывали недовольство тем, что она научно не обоснована. А действительный член академии астрономических наук профессор Звёздочкин, которому тоже случилось прочитать Знайкину

книжку, просто кипел от негодования и говорил, что книга эта – вовсе не книга, а какая-то, как он выразился, чёртова чепуха. Этот профессор Звёздочкин был не то чтобы какой-нибудь очень сердитый субъект. Нет, он был довольно добрый коротышка, но очень, как бы это сказать, требовательный, непримиримый. Во всяком деле он ценил больше всего точность, порядок и терпеть не мог никаких фантазий, то есть выдумок. Профессор Звёздочкин предложил академии астрономических наук устроить обсуждение Знайкиной книги и разобрать её, как он выразился, по косточкам, с тем чтоб никому больше неповадно было такие книги писать. Академия дала согласие и послала приглашение Знайке. Знайка приехал, и обсуждение состоялось. Оно началось с доклада, который вызвался сделать сам профессор Звёздочкин.

Изложив кратко содержание Знайкиной книги и похвалив её за живое, яркое изложение, профессор сказал, что, по его мнению, Знайка допустил ошибку и принял за кирпичи то, что в действительности было не кирпичи, а какая-то слоистая горная порода. Ну, а раз кирпичей на самом-то деле не было, сказал профессор, то не было, следовательно, и никаких коротышек-лунатиков. Их же и не могло быть, потому что если бы они и были, то не смогли бы жить на внутренней поверхности Луны, так как давно всем хорошо известно, что все предметы на Луне, точно так же как и у нас на Земле, притягиваются к центру планеты, и, если бы Луна в действительности была внутри пустая, никто всё равно не смог бы удержаться на её внутренней поверхности: его тотчас притянуло бы к центру Луны, и он беспомощно болтаются бы там в пустоте, пока не погиб с голоду.

Выслушав все это, Знайка поднялся со своего места и сказал насмешливо: — Вы рассуждаете так, будто вам уже когда-нибудь приходилось болтаться в центре Луны!

— А вы будто болтались? - огрызнулся профессор.

— Я не болтался, - возразил Знайка, - но зато я летал в ракете и наблюдал за предметами в состоянии невесомости.

— При чём тут ещё состояние невесомости? - буркнул профессор.

— А вот при чём, - сказал Знайка. - Да будет вам известно, что во время полёта в ракете у меня была бутылка с водой. Я провёл с ней ряд исследований и обнаружил, что, когда наступило состояние невесомости, бутылка свободно плавала в пространстве, как и каждый предмет, который не был прикреплен к стенам кабины. Всё было нормально, пока вода целиком наполняла бутылку. Но когда я половину воды выпил, начались странности: оставшаяся вода не держалась на дне бутылки и не собиралась в центре, а равномерно растекалась по стенкам, так что внутри бутылки образовался воздушный пузырь. Значит, вода притягивалась не к центру бутылки, а к её стенкам. Это и понятно, так как притягивать друг друга могут лишь массы вещества, а пустота ничего притянуть к себе не может.

— Попал пальцем в небо! - сердито проворчал Звёздочкин. - Сравнил бутылку с планетой! По-вашему, это научно?

— Почему же не научно? - авторитетно ответил Знайка. - Когда бутылка

свободно перемещается в межпланетном пространстве, она находится в состоянии невесомости и во всём уподобляется планете. Внутри неё всё будет происходить так же, как и внутри планеты, то есть внутри Луны, в том случае, конечно, если Луна изнутри пустая.

— Вот, вот! - подхватил Звёздочкин. - Только объясните, пожалуйста, нам, почему вы втемяшили себе в голову, что Луна внутри пустая?

— Вы бы сами легко втемяшили себе это в голову, если бы немного подумали – ответил Знайка. - Ведь если Луна сначала была огненно-жидкая, то она начала остывать не изнутри, а с поверхности, так как именно поверхность Луны соприкасается с холодным мировым пространством. Таким образом, остыла и отвердела в первую очередь поверхность Луны, в результате чего Луна стала представлять собой как бы огромный шарообразный сосуд, внутри которого продолжало находиться ещё не остывшее расплавленное вещество, то есть, попросту говоря, жидкость.

— Вот видите, сами говорите - жидкость, - усмехнулся Звёздочкин. Откуда же в Луне взялась пустота, если там была жидкость, садовая вы голова?

— Ну, об этом совсем нетрудно догадаться, - невозмутимо ответил Знайка. - Ведь раскалённая жидкость, окружённая твёрдой оболочкой Луны, продолжала остывать, а остывая, она уменьшалась в объёме. Если жидкое вещество уменьшалось в объёме, то внутри Луны само собой должно было получаться пустое пространство на манер воздушного пузыря в бутылке. Это пустое пространство делалось всё больше и больше, располагаясь в центральной части Луны, так как остававшаяся жидкой масса притягивалась к твёрдой оболочке Луны, подобно тому как притягивались остатки воды к стенкам бутылки, когда она находилась в состоянии невесомости. Со временем жидкость внутри Луны и вовсе остыла и затвердела, как бы прилипнув к твёрдым стенкам планеты, благодаря чему в Луне образовалась внутренняя полость, которая постепенно могла заполниться воздухом или каким-нибудь другим газом.»

Носов Н. Незнайка на Луне

«Действительный член академии астрономических наук профессор Звёздочкин, которому тоже случилось прочитать Знайкину книжку, просто кипел от негодования и говорил, что книга эта – вовсе не книга, а какая-то, как он выразился, чёртова чепуха. Нет, он был довольно добрый коротышка, но очень, как бы это сказать, требовательный, непримиримый. Во всяком деле он ценил больше всего точность, порядок и терпеть не мог никаких фантазий, то есть выдумок».

Какой принцип научного познания отражен в этом отрывке?

За верный ответ – 1 балл.

А - Объективность

В - Системность

С - Универсальность

Д - Рациональность

Е - Использование специального языка

Правильный ответ: А

Задание 13

Ниже приведён текст. Внимательно прочитайте его и выполните задание.

«Поразмыслив, Знайка понял, что эти стены могли быть сделаны лишь какими-то разумными существами, и, когда вернулся из своего путешествия, опубликовал книжку, в которой писал, что когда-то давно на Луне жили разумные существа, так называемые лунные коротышки, или лунатики. В те времена на Луне, как и теперь на Земле, был воздух. Поэтому лунатики жили на поверхности Луны, как и мы все живём на поверхности нашей планеты Земли. Однако с течением времени на Луне становилось всё меньше воздуха, который постепенно улетал в окружающее мировое пространство. Чтобы не погибнуть без воздуха, лунатики окружали свои города толстыми кирпичными стенами, над которыми возводили огромные стеклянные купола. Из-под этих куполов воздух уже не мог улетучиваться, поэтому можно было дышать и ничего не бояться.

Но лунатики знали, что вечно так продолжаться не может, что со временем воздух вокруг Луны совсем рассеется, отчего поверхность Луны, не защищённая значительным слоем воздуха, будет сильно прогреваться солнечными лучами и на Луне даже под стеклянным колпаком невозможно будет существовать. Вот поэтому-то лунатики стали переселяться внутрь Луны и теперь живут не с наружной, а с внутренней её стороны, так как на самом деле Луна внутри пустая, вроде резинового мяча, и на внутренней её поверхности можно так же прекрасно жить, как и на внешней.

Эта Знайкина книжка наделала много шума. Все коротышки с увлечением читали её. Многие учёные хвалили эту книжку за то, что она интересно написана, но всё же высказывали недовольство тем, что она научно не обоснована. А действительный член академии астрономических наук профессор Звёздочкин, которому тоже случилось прочитать Знайкину книжку, просто кипел от негодования и говорил, что книга эта – вовсе не книга, а какая-то, как он выразился, чёртова чепуха. Этот профессор Звёздочкин был не то чтобы какой-нибудь очень сердитый субъект. Нет, он был довольно добрый коротышка, но очень, как бы это сказать, требовательный, непримиримый. Во всяком деле он ценил больше всего точность, порядок и терпеть не мог никаких фантазий, то есть выдумок. Профессор Звёздочкин предложил академии астрономических наук устроить обсуждение Знайкиной книги и разобрать её, как он выразился, по

косточкам, с тем чтоб никому больше неповадно было такие книги писать. Академия дала согласие и послала приглашение Знайке. Знайка приехал, и обсуждение состоялось. Оно началось с доклада, который вызвался сделать сам профессор Звёздочкин.

Изложив коротко содержание Знайкиной книги и похвалив её за живое, яркое изложение, профессор сказал, что, по его мнению, Знайка допустил ошибку и принял за кирпичи то, что в действительности было не кирпичи, а какая-то слоистая горная порода. Ну, а раз кирпичей на самом-то деле не было, сказал профессор, то не было, следовательно, и никаких коротышек-лунатиков. Их же и не могло быть, потому что если бы они и были, то не смогли бы жить на внутренней поверхности Луны, так как давно всем хорошо известно, что все предметы на Луне, точно так же как и у нас на Земле, притягиваются к центру планеты, и, если бы Луна в действительности была внутри пустая, никто всё равно не смог бы удержаться на её внутренней поверхности: его тотчас притянуло бы к центру Луны, и он беспомощно болтаются бы там в пустоте, пока не погиб с голоду.

Выслушав все это, Знайка поднялся со своего места и сказал насмешливо:

— Вы рассуждаете так, будто вам уже когда-нибудь приходилось болтаться в центре Луны!

— А вы будто болтались? - огрызнулся профессор.

— Я не болтался, - возразил Знайка, - но зато я летал в ракете и наблюдал за предметами в состоянии невесомости.

— При чём тут ещё состояние невесомости? - буркнул профессор.

— А вот при чём, - сказал Знайка. - Да будет вам известно, что во время полёта в ракете у меня была бутылка с водой. Я провёл с ней ряд исследований и обнаружил, что, когда наступило состояние невесомости, бутылка свободно плавала в пространстве, как и каждый предмет, который не был прикреплен к стенам кабины. Всё было нормально, пока вода целиком наполняла бутылку. Но когда я половину воды выпил, начались странности: оставшаяся вода не держалась на дне бутылки и не собиралась в центре, а равномерно растекалась по стенкам, так что внутри бутылки образовался воздушный пузырь. Значит, вода притягивалась не к центру бутылки, а к её стенкам. Это и понятно, так как притягивать друг друга могут лишь массы вещества, а пустота ничего притянуть к себе не может.

— Попал пальцем в небо! - сердито проворчал Звёздочкин. - Сравнил бутылку с планетой! По-вашему, это научно?

— Почему же не научно? - авторитетно ответил Знайка. - Когда бутылка свободно перемещается в межпланетном пространстве, она находится в состоянии невесомости и во всём уподобляется планете. Внутри неё всё будет происходить так же, как и внутри планеты, то есть внутри Луны, в том случае, конечно, если Луна изнутри пустая.

— Вот, вот! - подхватил Звёздочкин. - Только объясните, пожалуйста, нам, почему вы втемяшили себе в голову, что Луна внутри пустая?

— Вы бы сами легко втемяшили себе это в голову, если бы немного подумали – ответил Знайка. - Ведь если Луна сначала была огненно-жидкая,

то она начала остывать не изнутри, а с поверхности, так как именно поверхность Луны соприкасается с холодным мировым пространством. Таким образом, остыла и отвердела в первую очередь поверхность Луны, в результате чего Луна стала представлять собой как бы огромный шарообразный сосуд, внутри которого продолжало находиться ещё не остывшее расплавленное вещество, то есть, попросту говоря, жидкость. — Вот видите, сами говорите - жидкость, - усмехнулся Звёздочкин. Откуда же в Луне взялась пустота, если там была жидкость, садовая вы голова? — Ну, об этом совсем нетрудно догадаться, - невозмутимо ответил Знайка. - Ведь раскалённая жидкость, окружённая твёрдой оболочкой Луны, продолжала остывать, а остывая, она уменьшалась в объёме. Если жидкое вещество уменьшалось в объёме, то внутри Луны само собой должно было получаться пустое пространство на манер воздушного пузыря в бутылке. Это пустое пространство делалось всё больше и больше, располагаясь в центральной части Луны, так как остававшаяся жидкой масса притягивалась к твёрдой оболочке Луны, подобно тому как притягивались остатки воды к стенкам бутылки, когда она находилась в состоянии невесомости. Со временем жидкость внутри Луны и вовсе остыла и затвердела, как бы прилипнув к твёрдым стенкам планеты, благодаря чему в Луне образовалась внутренняя полость, которая постепенно могла заполниться воздухом или каким-нибудь другим газом.».

Носов Н. Незнайка на Луне

Укажите верные суждения.

За верный ответ – 2 балла; одна и более ошибок – 0 баллов.

А - Сравнивая внутреннее пространство Луны с внутренним пространством бутылки, Знайка использовал метод синтеза.

В - В реальном мире в науке действительно существовала теория поллой (пустой) Земли и Луны. Однако расширение научных знаний показало её неверность. Это пример развития научных знаний и готовности науки отказываться от устаревших концепций из-за появления новых сведений.

С - Астрономия является точной наукой.

Д - Манипуляции Знайки с водой отражают такой метод научного познания, как эксперимент.

Е - В тексте представлены такие формы существования научного знания, как теории и научные дискуссии.

Правильный ответ: В, D, E

Задание 14

Ниже представлены результаты актуальных социологических исследований в разной форме. Изучите их и выполните задание.

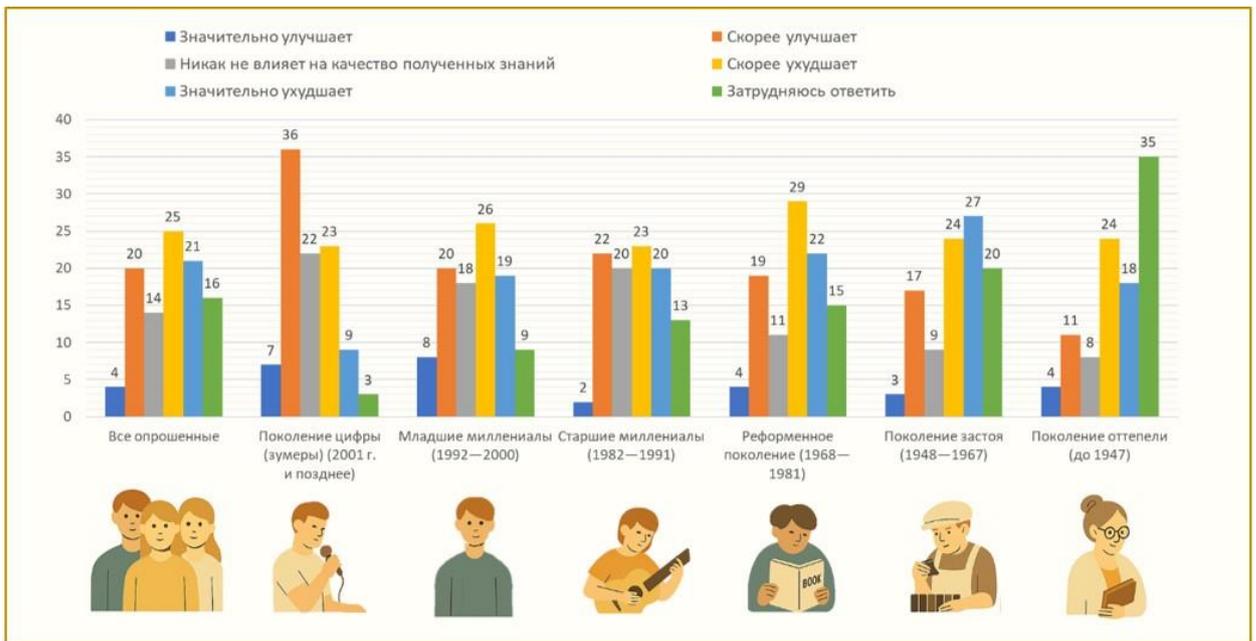
Среди российских ученых и специалистов по нейронаукам и образованию ведётся активная дискуссия по вопросам использования искусственного интеллекта (далее – ИИ) в образовании и его влияния на развитие общества. Признанный российский эксперт в нейронауках, академик Российской академии образования, профессор Татьяна Владимировна Черниговская считает, что всё, что связано с высоким интеллектом, креативностью, творчеством и получением новых идей, должно оставаться за человеком, иначе чем человек будет заниматься: «Гамбургеры есть?». По её мнению, замена человеческого креатива на ИИ может привести к оглуплению людей.

21 апреля 2025 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил результаты опроса россиян об их отношении к применению искусственного интеллекта в школьном образовании.

У Вас, среди Ваших близких или знакомых дети-школьники пользуются или не пользуются искусственным интеллектом в учёбе, при выполнении домашних работ?

<u>Варианты ответа</u>	<u>% от всех опрошенных</u>
1) Да, мой ребенок / дети пользуются искусственным интеллектом в учебе	10
2) Да, у моих близких родственников ребенок, дети, внуки пользуются искусственным интеллектом в учебе	12
3) Да, у моих знакомых ребенок, дети, внуки пользуются искусственным интеллектом в учебе	14
4) Слышал(а) о таких случаях, но лично не знаком(а) с этими людьми	22
5) Нет, никто не пользуется	34
6) Мне об этом не известно / затрудняюсь ответить	17

Как Вы считаете, использование школьниками искусственного интеллекта в учебе улучшает или ухудшает качество полученных знаний?



Источник: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-v-shkole-dobro-ili-zlo>

Укажите вариант ответа, который выбрали наименьшее количество опрошенных в вопросе о том, пользуются ли дети-школьники из их окружения искусственным интеллектом для учёбы.

За верный ответ – 1 балл.

А - Да, мой ребёнок/дети пользуются искусственным интеллектом в учёбе.

В - Да, у моих близких родственников ребёнок, дети, внуки пользуются.

С - Да, у моих знакомых ребёнок, дети, внуки пользуются.

Д - Слышал(а) о таких случаях, но лично не знаком с этими людьми.

Е - Нет, никто не пользуется.

Ф - Мне об этом не известно/затрудняюсь ответить.

Правильный ответ: А

Задание 15

Ниже представлены результаты актуальных социологических исследований в разной форме. Изучите их и выполните задание.

Среди российских ученых и специалистов по нейронаукам и образованию ведётся активная дискуссия по вопросам использования искусственного интеллекта (далее – ИИ) в образовании и его влияния на развитие общества.

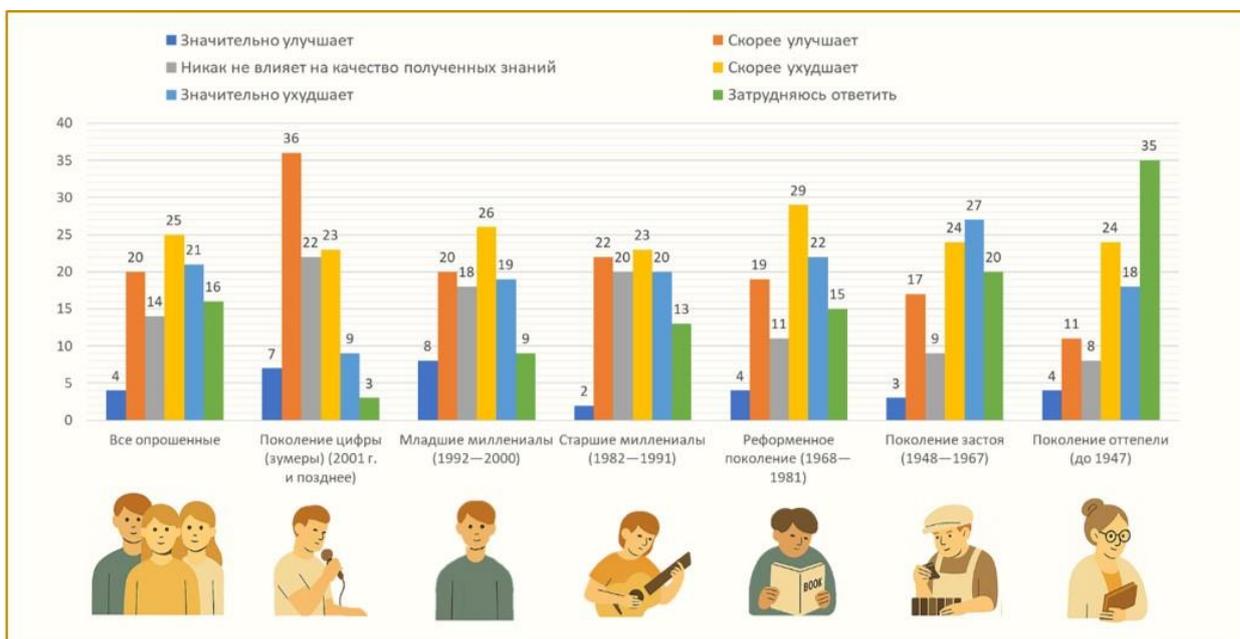
Признанный российский эксперт в нейронауках, академик Российской академии образования, профессор Татьяна Владимировна Черниговская считает, что всё, что связано с высоким интеллектом, креативностью, творчеством и получением новых идей, должно оставаться за человеком, иначе чем человек будет заниматься: «Гамбургеры есть?». По её мнению, замена человеческого креатива на ИИ может привести к оглуплению людей.

21 апреля 2025 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил результаты опроса россиян об их отношении к применению искусственного интеллекта в школьном образовании.

У Вас, среди Ваших близких или знакомых дети-школьники пользуются или не пользуются искусственным интеллектом в учёбе, при выполнении домашних работ?

<u>Варианты ответа</u>	<u>% от всех опрошенных</u>
1) Да, мой ребенок / дети пользуются искусственным интеллектом в учебе	10
2) Да, у моих близких родственников ребенок, дети, внуки пользуются искусственным интеллектом в учебе	12
3) Да, у моих знакомых ребенок, дети, внуки пользуются искусственным интеллектом в учебе	14
4) Слышал(а) о таких случаях, но лично не знаком(а) с этими людьми	22
5) Нет, никто не пользуется	34
6) Мне об этом не известно / затрудняюсь ответить	17

Как Вы считаете, использование школьниками искусственного интеллекта в учебе улучшает или ухудшает качество полученных знаний?



Источник: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-v-shkole-dobro-ili-zlo>

Укажите, в какой возрастной группе разница между долей респондентов, считающих, что использование искусственного интеллекта школьниками «значительно ухудшает» качество знаний, и долей считающих, что оно «значительно улучшает» качество знаний, наибольшая.

За верный ответ – 1 балл.

А - Поколение цифры (зумеры, 2001 г. и позднее)

В - Младшие миллениалы (1992–2000)

С - Старшие миллениалы (1982–1991)

Д - Реформенное поколение (1968–1981)

Е - Поколение застоя (1948–1967)

Ф - Поколение оттепели (до 1947)

Правильный ответ: Е

Задание 16

Ниже представлены результаты актуальных социологических исследований в разной форме. Изучите их и выполните задание.

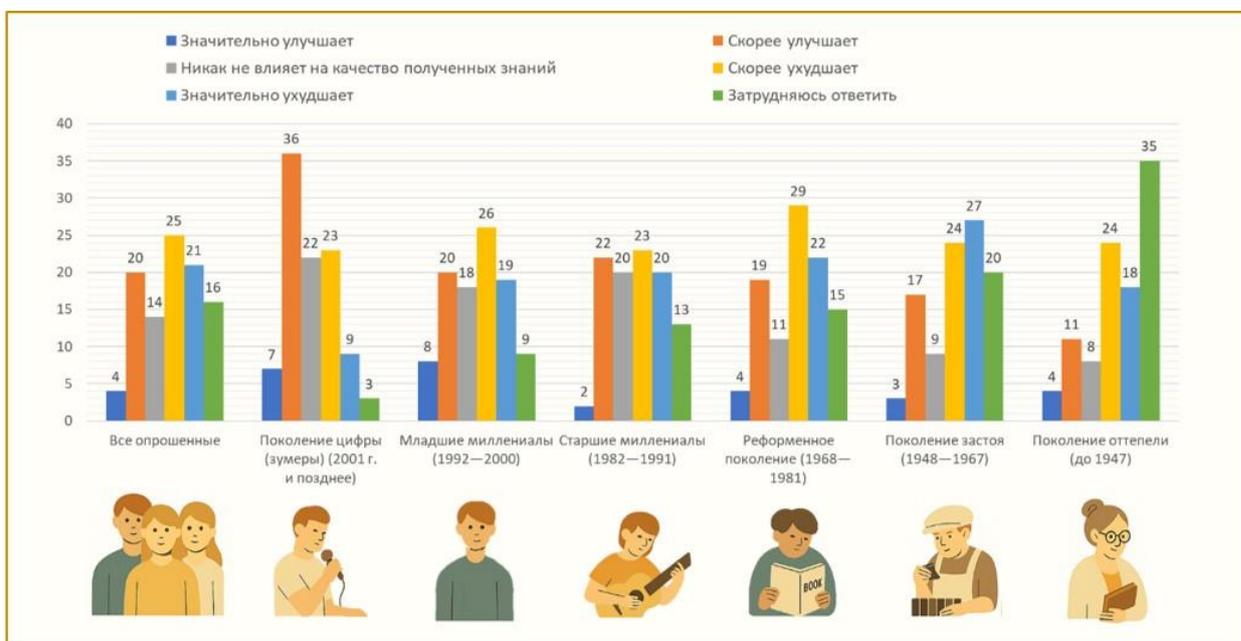
Среди российских ученых и специалистов по нейронаукам и образованию ведётся активная дискуссия по вопросам использования искусственного интеллекта (далее – ИИ) в образовании и его влияния на развитие общества. Признанный российский эксперт в нейронауках, академик Российской академии образования, профессор Татьяна Владимировна Черниговская считает, что всё, что связано с высоким интеллектом, креативностью, творчеством и получением новых идей, должно оставаться за человеком, иначе чем человек будет заниматься: «Гамбургеры есть?». По её мнению, замена человеческого креатива на ИИ может привести к оглушению людей.

21 апреля 2025 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил результаты опроса россиян об их отношении к применению искусственного интеллекта в школьном образовании.

У Вас, среди Ваших близких или знакомых дети-школьники пользуются или не пользуются искусственным интеллектом в учёбе, при выполнении домашних работ?

Варианты ответа	% от всех опрошенных
1) Да, мой ребенок / дети пользуются искусственным интеллектом в учебе	10
2) Да, у моих близких родственников ребенок, дети, внуки пользуются искусственным интеллектом в учебе	12
3) Да, у моих знакомых ребенок, дети, внуки пользуются искусственным интеллектом в учебе	14
4) Слышал(а) о таких случаях, но лично не знаком(а) с этими людьми	22
5) Нет, никто не пользуется	34
6) Мне об этом не известно / затрудняюсь ответить	17

Как Вы считаете, использование школьниками искусственного интеллекта в учебе улучшает или ухудшает качество полученных знаний?



Источник: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-v-shkole-dobro-ili-zlo>

Укажите верные суждения.

За верный ответ – 2 балла; одна и более ошибок – 0 баллов.

А - Среди младших миллениалов доля считающих, что ИИ «скорее улучшает» качество знаний, меньше, чем среди старших миллениалов.

В - В реформенном поколении доля затруднившихся ответить превышает долю считающих, что ИИ «значительно ухудшает» качество знаний.

С - Среди поколения застоя доля считающих, что ИИ «скорее ухудшает» качество знаний, больше, чем доля считающих, что он «скорее улучшает».

Д - Среди зумеров (поколение цифры) доля тех, кто считает, что ИИ «никак не влияет» на качество знаний, выше, чем среди младших миллениалов.

Е - В поколении оттепели доля считающих, что ИИ «значительно улучшает» качество знаний, равна доле считающих, что ИИ «значительно ухудшает» качество знаний.

Правильный ответ: А, С, D