

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ**

2025/2026 учебный год

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

9-й класс

Вариант 1

Критерии и методика оценивания

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 100 баллов.

Задание 1. Укажите верные факты о В. А. Жуковском. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания (6 баллов):

Комментарии к заданию 1. Задание проверяет знание фактов биографии писателей-классиков.

Оценивание задания 1. Верный вариант ответа: **124**. За каждый верный ответ – 2 балла. Максимум 6 баллов.

Задание 2. Прочитайте суждения литературных критиков о произведениях, в названиях которых фигурируют животные / птицы или их клички. Напишите фамилии авторов и произведения, о которых идет речь (10 баллов).

Комментарии к заданию 2. Задание проверяет знание ключевых произведений русской классики и умение соотносить содержание критического высказывания с тематикой и проблематикой произведения.

Оценивание задания 2. Верные ответы:

1. И. А. Крылов, «Мартышка и очки»
2. Г. Р. Державин, «Снигирь» (допустимый вариант «Снегирь»)
3. А. Погорельский, «Черная курица, или Подземные жители»
4. А. П. Чехов, «Хамелеон»
5. И. С. Тургенев, «Муму»

За каждое верное сочетание автора и произведения – 2 балла. Указание только автора или только названия произведения оценивается 1 баллом. Максимум 10 баллов.

Задание 3. Прочитайте стихотворение Н. Гумилева «Жираф» и укажите верные суждения. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания. (6 баллов)

Комментарии к заданию 3. Задание проверяет навыки анализа поэтического текста и умение соотносить аналитические суждения с содержанием произведения.

Оценивание задания 3. Верный вариант ответа **146**. За каждый верный ответ – 2 балла. Максимум 6 баллов.

Задание 4. Прочитайте рассказ Леонида Андреева. Выполните его целостный анализ. При анализе Вы можете опираться на данные после текста опорные вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст (60 баллов).

Опорные вопросы для анализа рассказа Л. Андреева «Друг»:

1. В чем заключается смысл заглавия рассказа и почему, на ваш взгляд, автор отказался от названия «Собака»?
2. Каковы сюжетно-композиционные особенности произведения?
3. В чем специфика изображения образа собаки?
4. Каким представляется герой произведения – хозяин собаки? Кто окружает его и насколько закономерна его судьба, с точки зрения автора?
5. Как Вы поняли смысл рассказа?

Комментарии к заданию 4.

Участникам олимпиады предложен для анализа рассказ Леонида Андреева «Друг». Текст в полной мере дает возможность участникам олимпиады продемонстрировать навыки анализа художественного произведения и включить его в широкий историко-культурный контекст, объединяющий произведения о дружбе и верности, предательстве и одиночестве.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть

произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Опорные вопросы акцентируют внимание участников олимпиады на ключевых элементах формы и содержания. Опорные вопросы выстроены так, чтобы в результате ответов на них получился целостный анализ текста. В перечень включен вопрос о схожих по тематике и проблематике произведениях, потому что участники олимпиады часто забывают включить анализируемое произведение в историко-литературный контекст. Разумеется, участники олимпиады при анализе могут обратить внимание и на другие аспекты художественного целого.

Оценивание задания 4.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 7 баллов, «тройке» – 3 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 10 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в

виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**
2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами.
Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.
3. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**
4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**
5. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**
6. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). **Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.**

Примечание 1: при оценивании работ по критерию 1 стоит учитывать соответствие рассуждений участника олимпиады авторской концепции. Отступления от авторской концепции или ее искажения, «вчитывание» своих смыслов вопреки логике художественного произведения не могут быть оценены максимальным баллом.

Примечание 2: при оценивании работ по критерию 2 стоит учитывать широту привлечения материала, относящегося к разным структурным уровням текста. Привлечение материала только одного уровня не может быть оценено максимальным баллом.

Примечание 3: при оценивании работ по критерию 3 стоит учитывать логику участника олимпиады. Работа может быть построена не по логике опорных вопросов, это не должно приводить к снижению баллов.

Примечание 4: при оценивании работ по критерию 4 не стоит ориентироваться на количество терминов. Баллы по данному критерию снижаются за подмену одного термина другим, неуместное использование термина, ошибки в работе с терминологией.

Примечание 5: при оценивании работ по критерию 5 стоит ориентироваться не на количество привлеченных фактов фонового материала, а на качество сопоставления, уместность и фактологическую точность привлекаемого материала. Если факты контекста только

названы, но неясно, как они помогают понять предложенный текст, максимальный балл по данному критерию не ставится.

Примечание 6: при оценивании работ по критерию 6 можно руководствоваться следующей системой: каждые две речевые или грамматические ошибки приводят к снижению на 1 балл.

Итого: максимальный балл – 60 баллов

Задание 5. Представьте, что вам предстоит выступить на школьной научно-практической конференции. Напишите доклад на тему «Образ животных / птиц в русской и / или зарубежной литературе», опираясь на материал всех заданий олимпиады и собственный читательский опыт. Доклад должен включать в себя наблюдения и примеры, основанные на материале трех и более художественных произведений (18 баллов).

Избегая пересказа, постарайтесь ответить на следующие опорные вопросы:

1. Какую роль в раскрытии авторского замысла имеют образы животных / птиц?
2. В каких случаях образ животного / птицы может иметь символическое / аллегорическое значение?
3. Как связан жанр произведения, в котором встречается образ животного / птицы, с его сюжетом и способом воплощения центрального художественного образа?
4. Какие темы чаще всего актуализируются в произведениях, центральными образами которых является образ животного / птицы?

Примерный объем – 250–300 слов.

Комментарий к заданию: задание предполагает умение аналитически обобщать наблюдения, сделанные в процессе работы над анализом художественного произведения. Автор работы должен продемонстрировать понимание смысла произведений разных жанров. Участники олимпиады должны продемонстрировать умение создавать текст по заданным условиям, продемонстрировать умение выявлять ключевые смыслы в произведениях классической литературы.

Критерии оценивания

1. Представленные размышления предполагают понимание многоплановости художественного образа, его символическое значение, связанное с центральной идеей произведения.

Максимально 5 баллов

Шкала оценок	<i>Комментарий: при оценивании работ по критерию 1 самым важным является соответствие интерпретации выбранных образов авторскому замыслу. Если процесс интерпретации образов приводит к искажению и противоречит логике произведений, максимальный балл не выставляется.</i>
5 баллов	Выбранные для интерпретации образы в каждом случае соответствуют авторскому замыслу. Убедительно и аргументированно представлено значение образа животного / птицы как в буквальном значении, так и в символическом смысле, принципиально значимом для понимания идеи произведения.
4 балла	Выбранные для интерпретации образы в каждом случае соответствуют авторскому замыслу. Убедительно и аргументированно представлено значение образа животного / птицы как в буквальном значении, так и в символическом смысле, принципиально значимом для понимания идеи произведения, однако автор работы не комментирует (или комментирует неточно) символическое значение одного из примеров, останавливаясь только на буквальном содержании.
3 балла	Выбранные для интерпретации образы частично соответствуют авторскому замыслу, однако убедительно и аргументированно представлено значение образа животного / птицы как в буквальном значении, так и в символическом смысле, принципиально значимом для понимания идеи произведения, только в одном случае. Автор работы останавливается преимущественно на буквальном содержании И/ИЛИ допускает 2 неточности или 1 грубая ошибка.
2 балла	Интерпретация образов частично соответствует авторскому замыслу, допущены 3 неточности И/ИЛИ 2 грубые ошибки. Значение образа животного / птицы показано только в буквальном значении. Символический смысл образа, принципиально значимого для понимания идеи произведения, не проанализирован.
2 балла	Интерпретация образов частично соответствует авторскому замыслу, допущены 4 неточности И/ИЛИ 2 грубые ошибки. Значение образа животного / птицы показано только в буквальном значении. Автор работы обращается к 1 произведению.
1 балл	Интерпретация образов отдаленно соотносится с авторским замыслом, допущены многочисленные неточности И/ИЛИ 3 и более грубых ошибки. Значение образа животного / птицы показано только в буквальном значении.
0 балла	Интерпретация образов не соответствует авторскому замыслу, допущены многочисленные неточности И/ИЛИ 4 и более грубые ошибки. Значение образа животного / птицы заменено пересказом или общими суждениями.

2. Представленные размышления предполагают понимание неразрывной связи художественного образа с другими категориями художественного произведения: жанровой спецификой, образной организацией и системой героев, сюжетно-композиционными особенностями выбранных произведений.

Максимально 3 балла.

Шкала оценок	Комментарий: при оценивании работ по критерию 2 Наиболее важным является понимание законов организации художественного произведения и умение выстраивать аргументацию на основании обращения к жанровой специфике, образной организации и сюжетно-композиционным особенностям выбранного текста. Максимальный балл не выставляется, если в работе внимание уделяется исключительно художественному образу вне его связи с другими категориями художественного произведения.
3 балла	Автор работы интерпретирует художественный образ, учитывая другие категории художественного произведения. Выводы аргументированы и основаны на понимании художественного произведения как эстетического <i>целого</i> .
2 балла	Автор работы интерпретирует художественный образ, учитывая другие категории художественного произведения, однако один из принципиально значимых аспектов прокомментирован лишь частично; И/ИЛИ допущена 1 неточность.
1 балл	Автор работы интерпретирует художественный образ, учитывая только одну категорию художественного произведения. Например, только сюжетно-композиционную специфику или только жанровые особенности текста; И/ИЛИ допущены 2 неточности или 1 серьезная ошибка.
0 баллов	Автор работы интерпретирует художественный образ вне связи с другими категориями художественного произведения; И/ИЛИ допущены 3 неточности или 2 серьезные ошибки.

3. Выполнение задания предполагает выбор наиболее репрезентативного материала

3 балла.

Шкала оценок	<i>Комментарий: при оценивании работ по критерию 3 самым важным является подбор примеров из русской и/или зарубежной литературы. Максимальный балл не выставляется, если автор работы использует только примеры из олимпиадного задания (речь идет о текстах Н. Гумилева «Жираф» и Л. Андреева «Друг») ИЛИ все примеры относятся к творчеству одного автора.</i>
---------------------	--

3 балла	Автор работы опирается не менее чем на три произведения соответствующей тематики, при этом два текста подобраны самостоятельно и не упоминаются в предыдущих заданиях олимпиады (речь идет о текстах Н. Гумилева «Жираф» и Л. Андреева «Друг»).
2 балла	Автор работы опирается не менее чем на три произведения соответствующей тематики, при этом хотя бы одно из произведений не упоминается в предыдущих заданиях олимпиады (речь идет о текстах Н. Гумилева «Жираф» и Л. Андреева «Друг»).
1 балл	Автор опирается на два произведения соответствующей тематики русской и/или зарубежной литературы, при этом хотя бы одно из них не упоминается в предыдущих заданиях олимпиады (речь идет о текстах Н. Гумилева «Жираф» и Л. Андреева «Друг»); И/ИЛИ Автор опирается на одно произведение соответствующей тематики русской и/или зарубежной литературы, которое не упоминается в предыдущих заданиях олимпиады (речь идет о текстах Н. Гумилева «Жираф» и Л. Андреева «Друг»).
0 баллов	Автор опирается только на тексты Н. Гумилева «Жираф» и / или Л. Андреева «Друг»; ИЛИ привлекает тексты, которые не соответствуют теме задания.

4. Логичность и последовательность изложения. Максимально 3 балла.

Комментарий: при оценивании работ по критерию 4 самым важным является логичное и последовательное изложение собственной позиции.

3 балла выставляется, если допущена только 1 неточность, не влияющая на восприятие текста.

2 балла выставляется при наличии 2 неточностей ИЛИ 1 серьезной ошибки, не затрудняющей восприятие текста.

1 балл выставляется при наличии 3 неточностей ИЛИ 2 серьезных ошибок.

0 баллов выставляется при наличии 4 и более неточностей ИЛИ 3 и более серьезных ошибок.

5. Терминологическая грамотность. Максимально 2 балла.

Комментарий: для выставления максимального балла допустима 1 неточность.

2 балла выставляется, если допущена только 1 неточность, не влияющая на восприятие текста.

1 балл выставляется при наличии 2 неточностей ИЛИ 1 серьезной терминологической ошибки.

0 балл выставляется, если учеником допущено 3 и более неточностей ИЛИ 2 и более серьезных терминологических ошибки.

6. Общая речевая грамотность. Максимально 2 балла.

2 балла выставляется, если допущено 1–2 речевых или грамматических ошибок суммарно.

1 балл выставляется, если допущено 3–4 речевых или грамматических ошибки суммарно.

0 баллов выставляется, если допущено 5 и более речевых или грамматических ошибки суммарно.

Итого – 18 баллов.