

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ
2025/2026 учебный год
ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП
8-й класс**

Вариант 2

Критерии и методика оценивания

Максимальная оценка определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 70 баллов.

При оценивании учитываются частично правильно выполненные задания.

Баллы за все задания необходимо внести в таблицы 1-6 БЛАНКА ОТВЕТОВ

Итоговые суммы полученных баллов за ответы на вопросы каждого задания внести в соответствующие графы таблицы 7 БЛАНКА ОТВЕТОВ. Сумму баллов за все задания внести в графу «Итого». В последней строке необходимо поставить подпись.

Задания 1 – 4 (17 баллов)

Задание 1 (4 балла)

Таблица 1

1	2	3	4
деталь	Лексический повтор/повтор	Инверсии	Риторические вопросы

От 1 до 4 баллов. За каждый правильный ответ – 1 балл. Ответ принимается, если слово написано в другом падеже.

Задание 2 (4 балла)

Таблица 2

1		2	
Стихотворный размер	Функция (ее номер)	Стихотворный размер	Функция (ее номер)
ямб	2	Дактиль	3

От 1 до 4 баллов. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Задание 3 (5 баллов)

Таблица 3

Номер термина	1	2	3	4	5
Толкование термина	В	Д	Г	А	Б

За каждое правильное соответствие – 1 балл.

Задание 4 (4 балла)

Таблица 4

№ задания	Автор	Название произведения
1	Куприн	Чудесный доктор
2	Распутин	Уроки французского

От 1 до 4 баллов (по 2 балла за каждое произведение и автора). Назван автор (можно без инициалов) – 1 балл. Названо произведение – 1 балл.

Творческие задания (53 балла)

Задание 5 (34 балла)

Комментарий

Участникам олимпиады предлагается написать небольшую рецензию на рассказ Аси Петровой «Такая вот жизнь». Для успешного выполнения работы обучающиеся должны ответить на вопросы, подсказывающие направление анализа.

1. Над какими проблемами заставляет задуматься рассказ Аси Петровой? Обоснуйте свое мнение.
2. Можем ли мы утверждать, что герой пытается разрешить философские проблемы? Обоснуйте свою позицию.
3. Чем может быть интересен или неинтересен современному подростку образ главного героя?
4. Почему автору важно вести повествование от лица главного героя? Какие возможности дает писателю такой прием?
5. Какую роль в раскрытии идеи произведения, характера героя играет деталь, ирония, а также используемые автором примы антитезы и лексического повтора? Можно выделить другие приемы. Докажите свое мнение прокомментированными примерами.
6. Традиции каких произведений (произведения) о подростках (классической или современной, отечественной или зарубежной литературы) продолжает Ася Петрова? Обоснуйте свое мнение, сопоставив выбранное произведение с рассказом Аси Петровой (тематика, проблематика, сюжет, образы и т. д.)

Учитывается умение участника олимпиады, отвечая на вопросы задания, создать целостный текст (небольшую рецензию), убедительно обосновать свою позицию (сформулировать тезис, подтвердить его примером, пример прокомментировать), умение использовать для анализа литературоведческие термины, проанализировать произведение в единстве содержания и формы, проверяется знание литературного контекста. Оценивается оригинальность заголовка и соответствие его содержанию текста.

Последовательность ответов на вопросы, логику расположения материала участники олимпиады определяют самостоятельно. Оценивается глубина и полнота ответа, умение аргументировать свою позицию. Рецензию необходимо озаглавить. Следует оценивать оригинальность и точность заголовка.

Участники олимпиады могут использовать материалы и примеры заданий 1 и 3, однако самостоятельно подобранные и прокомментированные примеры оцениваются выше.

Критерии оценивания задания 5 (34 балла)

1. Заголовок оригинален и соответствует содержанию статьи – 2 балла.
1 балл за оригинальность, 1 балл за соответствие содержанию рецензии.
2. Анализ проблематики рассказа – 6 баллов.
Достаточно двух проблем, наличие которых убедительно обосновано. При характеристике хотя бы одной проблемы доказывается ее философский характер.
3. Анализ образа героя в соотнесении с современными подростками – 3 балла.
4. Анализ роли используемых приемов в раскрытии идеи и образа героя – 12 баллов.
Обращается внимание на предлагаемые в вопросе приемы (повествование от лица героя, роль детали, иронии, антитезы, лексического повтора). Ученик может самостоятельно назвать приемы. Оценивается не количество названных приемов, а умение проанализировать их роль в тексте.
5. Анализ литературного контекста, межтекстовых взаимодействий – 4 балла.
Ученик называет произведение (достаточно одного), автора и проводит краткий сопоставительный анализ. Позиции сопоставления и их количество выбирает самостоятельно.
6. Композиционная целостность, логичность, связность изложения – 2 балла.
7. Грамотность – 5 баллов.
Соблюдение речевых норм – 2 балла, соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм – 3 балла.

Ноль баллов по критерию 7 ставится, если количество ошибок мешает восприятию информации текста.

Общее количество баллов – 34.

Примечание

При оценивании ответов на вопросы 1-4 учитывается использование терминов, прозвучавших в вопросах: проблематика, философичность и терминов, обозначающих художественные приемы. При отсутствии термина происходит снижение на один балл по соответствующему критерию.

Задание (19 баллов)

Комментарий

Учащимся предложено представить себя книжным дизайнером, которому необходимо из трех иллюстраций выбрать одну, более подходящую для оформления книги рассказов Аси Петровой. Иллюстрация должна более точно, чем остальные рисунки, отражать, по их мнению, идею рассказа «Такая вот жизнь». Важно понимать, что участники могут выбрать любую иллюстрацию, ошибки не будет. Главное, чтобы они обосновали свою позицию. Для этого им нужно сформулировать идею выбранного рисунка, доказать, что она совпадает с идеей рассказа, подтвердить свое мнение текстом произведения и содержанием выбранной иллюстрации. Необходимо дать характеристику особенностям рисунка, объяснить, что показалось интересным: смысловые акценты, визуальный ряд, детали, расположение планов, цветовое решение, манера изображения (можно выделить другие особенности). Для анализа достаточно двух элементов рисунка, показавшихся вам интересными. Оценивается умение убедительно обосновать свой выбор в сопоставлении с рассказом.

Также ученикам необходимо в тактичной форме обосновать свой отказ от двух других иллюстраций (говорить следует о каждой отдельно). Участники олимпиады должны отметить достоинства рисунков (можно выделить по одному элементу каждого рисунка, но обязательно прокомментировать), назвать причину отказа, подтверждая свое мнение примерами из текста и характеристикой содержания рисунка.

Выбор ученика может не совпадать с тем, который сделали бы вы. Оценивается убедительность рассуждения.

Участники олимпиады должны оформить свое решение в виде небольшой аналитической записки редактору. Последовательность изложения материала учащиеся определяют самостоятельно. Оценивается логичность, связность, соответствие жанру.

Критерии оценивания

1. Убедительность объяснения выбора иллюстрации – 8 баллов:
 - убедительное, подтвержденное примерами сопоставление основной идеи иллюстрации и идеи рассказа – 4 балла;
 - характеристика особенностей выбранной иллюстрации (смысловые акценты, визуальный ряд, детали, цветовое решение и т. д.) – 4 балла. *Ученик может самостоятельно выделить особенности. Достаточно двух. Оценивается полнота их характеристики в сопоставлении с рассказом.*
2. Убедительность и тактичность отказа от двух других иллюстраций – 5 баллов:
 - характеристика достоинств двух рисунков – 2 балла (*достаточно в каждом рисунке охарактеризовать один элемент, но обязательны комментарии*);
 - обоснование отказа, подтвержденное текстом рассказа в сопоставлении с содержанием рисунка – 3 балла.
3. Соответствие жанру аналитической записки – 1 балл.
4. Логичность, связность, грамотность речи – 3 балла (логичность и связность – 1 балл, грамотность – 2 балла).
5. Особое мнение эксперта – 2 балла (за оригинальность мысли и стиля, глубину и многосторонность решения поставленных задач, по выбору эксперта)
Ноль баллов по критерию 4 ставится, если количество ошибок мешает восприятию информации текста.

Максимально за выполнение всей работы – 70 баллов.