

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ**

2025/2026 учебный год

ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП

6-й класс

Вариант 1

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (6 класс) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение пяти заданий по критериям, и **не должна превышать 40 баллов.**

Ключи к заданиям 1-4

Номер задания	Вариант №1
1.	Г
2.	Д
3.	А — 3, Б — 2, В — 1
4.	Прометей. В предложенном списке только Прометей является титаном. Все остальные — смертные герои.

Методика оценивания заданий № 1-4

Задания № 1–2. Если ответ дан верно, то он оценивается 2 баллами, если ответ неверный, то 0 баллов. **Максимальный балл за каждое задание — 2.**

Задание № 3. Каждый верный ответ (соответствия цифры и буквы) — 1 балл. **Максимальный балл — 3.**

Задание № 4. Если ответ дан верно, то он оценивается 3 баллами, если ответ неверный, то 0 баллов. **Максимальный балл за задание — 3.**

Всего за задания № 1–4 — 10 баллов.

Комментарии к творческому заданию 5

Данное задание проверяет навыки создания письменного текста-рассуждения, основанного на осмыслении древнегреческого мифа в его связи с русской литературой.

Творческое задание направлено на развитие интереса к античной мифологии как источнику вечных образов и универсальных идей, а также на формирование умения видеть отражение архетипических сюжетов в классической русской литературе и в реалиях современного мира.

Задание позволяет проследить удивительную жизненность древних мифов: увидеть, как концепции «сизифова труда» (бессмысленного,

циклического усилия) и «мук Тантала» (недостижимости желаемого при его близости) находят свое воплощение в судьбах литературных героев и в опыте современного человека. Участникам предстоит обратить внимание на ключевые идеи мифов, проанализировать их и найти содержательные параллели.

Работа требует от участника олимпиады вдумчивого подхода: умения точно интерпретировать мифологический сюжет, выявлять суть архетипа («Сизифов труд» / «муки Тантала»), подбирать убедительный литературный пример, соответствующий сути архетипа, проводить содержательное сравнение и аргументировать свою точку зрения на актуальность мифа сегодня. Несмотря на свободу выбора литературного произведения для анализа, работа не должна сводиться к его пересказу; фокус должен оставаться на сопоставлении с мифом и раскрытии темы.

Методика оценивания творческого задания

Участники олимпиады должны понять поставленные перед ними задачи и создать связный текст сочинения с учётом описанных в задании условий. Объём созданного текста не влияет на оценивание работы. Но участник олимпиады должен отразить в тексте ответа все поставленные задачи.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая прилагается к заданию.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

№	Критерии	Баллы
1.	Ученик дает истолкование мифа и аргументирует его.	Накопительная система: Ученик дает толкование мифа, отвечая на необходимый для вступления вопрос – 2 балла . Ученик обосновывает свое суждение, опираясь на текст мифа (обоснование не подменяется пересказом) – 3 балла . Максимальный балл – 5
2.	Приводится пример из произведения школьной программы.	Названы автор и название произведения. Указывается на обнаруженное учеником соответствие. Дается подробное объяснение, чем именно произведение или отрывок из него напоминают миф – 8–10 баллов . Названы автор и название произведения. Указывается на обнаруженное учеником

		соответствие, но обоснование представляет собой исключительно пересказ – 6–7 баллов. Названы автор и название произведения. Указывается на обнаруженное учеником соответствие, но не приводится подробного объяснения или обоснования – 3–5 баллов. Указаны только автор и название произведения – 2 балла. Произведение не приведено — 0 баллов. Максимальный балл — 10
3.	Приводится пример из современной жизни.	1) Пример приведен уместно, указывается на его связь с истолкованием мифа – 4–5 баллов. 2) Пример приведен уместно, но не указана его связь с мифом – 1–3 балла. 3) Пример не приведен или не связан с мифом – 0 баллов. Максимальный балл — 5
4.	Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.	1) Работа характеризуется композиционной цельностью, её смысловые части логически связаны, в созданном тексте есть все необходимые композиционные элементы (вступление, основная часть и заключение) – 5 баллов. 2) В созданном тексте допущено несущественное нарушение композиции – 2–4 балла. 3) Допущены существенные нарушения композиции прозаического текста – 0–1 балл. Максимальный балл — 5
5.	Общая грамотность работы (учитываются только речевые и грамматические ошибки)	1) В работе участника олимпиады нет речевых и грамматических ошибок – 5 баллов. 2) В работе участника олимпиады допущено по 1 ошибке каждого вида – 4 балла. 3) В работе участника олимпиады допущено 2 ошибки каждого вида – 3 балла. 4) В работе участника олимпиады допущено 3 ошибки каждого вида – 2 балла. 5) В работе участника олимпиады допущено 4 ошибки каждого вида – 1 балл. 6) В работе участника олимпиады допущено 5 и более ошибок каждого вида – 0 баллов. Максимальный балл – 5

Максимальный балл за творческое задание – 30.

Максимальный балл за все 5 заданий – 40.

Для удобства проверки можно воспользоваться сводной таблицей оценивания заданий, которая размещена в бланке работы участника школьного этапа ВсОШ по литературе

Задание № 1-4	Вопрос 1 (макс. 2 б.)	Вопрос 2 (макс. 2 б.)	Вопрос 3 (макс. 3 б.)	Вопрос 4 (макс. 3 б.)	Итог (макс. 10 б.)	
Творческое задание	Критерий 1 (макс. 5 б.)	Критерий 2 (макс. 10 б.)	Критерий 3 (макс. 5 б.)	Критерий 4 (макс. 5 б.)	Критерий 5 (макс. 5 б.)	Итог (макс. 30 б.)