

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО  
ЛИТЕРАТУРЕ**

**2025/2026 учебный год**

**ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11-й класс**

**Вариант 2**

**Критерии и методика оценивания**

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 80 баллов.

**Задание 1. Укажите верные факты биографии А. П. Чехова. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания (3 балла).**

**Комментарии к заданию 1.** Задание проверяет знание фактов биографии писателей-классиков.

**Оценивание задания 1.** Верный вариант ответа: **146**. За каждый верный ответ – 1 балл. Максимум 3 балла.

**Задание 2. Соотнесите суждения и имена их авторов. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания (например 1А2Б...). (4 балла).**

**Комментарии к заданию 2.** Задание проверяет знание основных фигур литературного процесса начала XX века и умение определять имя автора по основным характеристикам его творчества.

**Оценивание задания 2.** Верный вариант ответа **1Г2Б3А4В**. За каждое верное сочетание цифры и буквы – 1 балл. Максимум 4 балла.

**Задание 3. Прочитайте стихотворение К. Бальмонта «Лунный свет» и укажите верные суждения. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания. (6 баллов).**

**Комментарии к заданию 3.** Задание проверяет навыки анализа поэтического текста и умение соотносить аналитические суждения с содержанием произведения.

**Оценивание задания 3.** Верный вариант ответа **236**. За каждое верное суждение 2 балла. Максимум 6 баллов.

**Задание 4. Аналитическая статья (37 баллов)**

Критик О. Михайлов так охарактеризовал стилевое своеобразие рассказов И. А. Бунина: «Бунинские рассказы – это наплывающие, меняющие друг друга впечатления, цепь картин, спаянных единым поэтическим дыханием». Прочитайте произведение И. А. Бунина

«Именины», фрагмент романа Л. Н. Толстого «Война и мир» и стихотворение в прозе И. С. Тургенева «Как хороши, как свежи были розы» и напишите небольшую (250-300 слов) научно-публицистическую статью<sup>1</sup> на тему «Лирическая проза Ивана Бунина». Включите в Ваш текст понятия «бессюжетность», «элегическая тональность», «лирическая миниатюра», «субъективное начало», «ритм». Охарактеризуйте диалог И. А. Бунина с традициями классической литературы. Включите в этот диалог еще одного автора.

**Комментарии к заданию 4.** Задание предполагает создание текста аналитического характера с опорой на предложенные материалы. Участники олимпиады должны выстроить рассуждение о лирической прозе И. Бунина и о диалоге с традициями классической литературы. Предлагаемые понятия помогут акцентировать внимание на ключевых стилевых особенностях произведений И. А. Бунина в аспекте жанра, построения сюжета и субъектной организации. Произведения для контекстного сопоставления помогут выявить основные образы и мотивы (сон, музыка, переживание), жанровое своеобразие (сопоставление со «стихотворениями в прозе» И. С. Тургенева). Кроме указанных в задании, в диалог могут быть включены имена А. П. Чехова, Н. В. Гоголя и других авторов, в прозе которых сильно лирическое начало.

#### **Оценивание задания 4.**

1. Соответствие текста жанру статьи – 3 балла. 2 балла ставится за частичное соответствие жанру, включение значительных описательных фрагментов в рассуждение, 1 балл – за подмену жанра статьи жанром комментария или отзыва.

2. Точность заявленного тезиса, умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста в заданном направлении рассуждения, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – до 12 баллов. Предлагаемая система оценивания: За точный и емкий тезис – 2 балла. До 5 баллов – за аналитические наблюдения. За наблюдения констатирующего характера без обоснования и развития мысли («жанр произведения – лирическая миниатюра») – 3 балла. До 5 баллов – за целостный охват **разных** уровней произведения (жанр, субъектная организация, своеобразие сюжета, композиция, тема и мотивы, интонация, средства выразительности и т.п.: перед нами – лирическая миниатюра, поэтому ослаблено сюжетное начало, особую роль играет субъективное начало...» и т.п.). При отсутствии установления связей между структурными элементами – 3 балла.

---

<sup>1</sup> Научный текст можно считать статьей, если он логически закончен, аргументированно раскрывает авторское содержание проблемы, представлен в форме размышления, рассуждения // Рощина Н. В. Научная периодика сегодня: виды статей, цели публикации и мотивации авторов. - Вестник УГТУ-УПИ, 2010, № 3, с. 136.

3. Ясность итоговых формулировок, композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – до 5 баллов. Предлагаемый вариант оценивания: За ясность итоговых формулировок – до 2 баллов, за композиционную связность и логичность – до 3 баллов. Балл может быть снижен за нарушения связи между структурными элементами текста, за необоснованное включение материала, не связанного с предложенной темой.

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – до 7 баллов. За уместное использование каждого предложенного понятия ставится 1 балл + 2 балла за использование других понятий. Если предложенное понятие не включено в текст статьи, отметка по данному критерию снижается на 1 балл. За каждую фактическую ошибку в использовании термина отметка снижается на 1 балл.

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования предложенного дополнительного и фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – до 7 баллов, из них 4 балла – за характеристику диалога с предложенными текстами и авторами (достаточно обозначить и кратко обосновать сопоставление), 3 балла – за уместное включение в диалог еще одного автора. За каждую фактическую ошибку в фоновом материале отметка снижается на 1 балл.

6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до 3 баллов.

Максимальный балл – 37.

**Задание 5. «А в зеркале я за спиной своей так часто что-то лишнее видала...» (А. А. Ахматова) (30 баллов)**

Подкаст — это обучающий или развлекательный контент в формате аудио, который опубликован в интернете. Термин появился в 2005 году благодаря британскому журналисту Бену Хаммерсли. Ему пришло в голову объединить название популярного плеера iPod и broadcasting («вещание»). Сейчас подкаст – активно развивающийся медиажанр. У журнала «Искусство кино» есть подкаст «Зеркало для героев», у журнала «Умная Россия» – подкаст «Говорит наука». Среди литературных подкастов можно отметить подкасты образовательного проекта «Полка», «Радио Arzamas», «Базаров порезал палец». Структура типичного подкаста включает

приветствие, основную часть и прощание. Приветствие содержит короткое представление ведущего и темы дискуссии. Основная часть – обсуждение определённой темы, интервью с гостями или высказывания экспертов. Прощание служит для краткого резюме основных моментов и благодарности слушателям за уделенное время.

Представьте себя ведущим подкаста «Плюсы и минусы зеркал», который ведётся в формате «ведущий + приглашённый гость». Вы готовите выпуск о зеркалах в искусстве. Некоторые материалы, которыми Вы можете воспользоваться, представлены ниже. Придумайте название выпуска. Сформулируйте приветствие. Представьте Вашего гостя (им может быть поэт, художник, искусствовед, литературовед, специалист по народным верованиям и т.п.). Запишите три Ваших проблемных дискуссионных вопроса по предложенным материалам и предполагаемые ответы Вашего собеседника. Сформулируйте и запишите один дополнительный проблемный вопрос по материалам, которых нет в подборке, и предполагаемый ответ собеседника. Сформулируйте и запишите прощание со слушателями.

**Комментарии к заданию 5.** Участники олимпиады должны продемонстрировать умение создавать текст по заданным условиям и в заданном жанре, умение выявлять ключевые смыслы в произведениях классической литературы и произведениях живописи, сопоставлять тексты и смыслы, умение формулировать проблемные вопросы и ответы на них с опорой на предложенный материал, умение привлекать дополнительный материал. Сформулированный участником олимпиады вопросы и ответы могут быть логически связаны, но строгого требования соблюдать единую логику вопросов и ответов нет.

### **Оценивание задания 5.**

1. Предложено название выпуска – 2 балла.
2. Представлен статус и род занятий гостя – 1 балл.
3. Качество вопросов по предложенному материалу и аргументированность ответов – 15 баллов (по 5 баллов за каждый вопрос и ответ).

Проблемный вопрос оценивается 2 баллами, конкретный вопрос – 1 баллом. Точный аргументированный ответ с опорой на предложенные материалы с учетом роли и статуса собеседника оценивается 3 баллами. Ответ с 1-2 фактическими ошибками или ответ без учета роли и статуса оценивается 2 баллами. Ответ на уровне общих фраз без привлечения предложенных материалов оценивается 1 баллом. При 3 (и более) фактических ошибках ответ оценивается 0 баллов.

4. Качество дополнительного вопроса и ответ – 5 баллов.

Проблемный вопрос оценивается 2 баллами, конкретный вопрос – 1 баллом.

Точный аргументированный ответ с учетом роли и статуса собеседника оценивается 3 баллами. Ответ без учета роли и статуса собеседника оценивается 2 баллами. Ответ на уровне общих фраз оценивается 1 баллом. При наличии фактических ошибок в ответе ставится 0 баллов.

5. Сформулированное краткое резюме в прощании – 3 балла. Прощание формальное и включает только благодарность слушателям – 1 балл.

6. Общая речевая грамотность – 4 балла.

При наличии 1-2 речевых или грамматических ошибок суммарно ставится 4 балла.

При наличии 3-5 речевых или грамматических ошибок суммарно ставится 3 балла.

При наличии 6-8 речевых или грамматических ошибок суммарно ставится 2 балла.

При наличии 9-10 речевых или грамматических ошибок суммарно ставится 1 балл.

При наличии более 10 ошибок ставится 0 баллов.

Максимальный балл – 30.