

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**2024/2025 учебный год**  
**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП**  
**9 класс**

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ**  
**ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9 класс) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение двух заданий по критериям, и **не должна превышать 95 баллов.**

**Оценивание задания № 1**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка — условная «двойка», вторая — условная «тройка», третья — условная «четвёрка», четвёртая — условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. При этом работу стоит оценивать вне сопоставления с интерпретацией члена жюри.

*Пример использования шкалы.* При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» — 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр — оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**Критерии оценивания:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0-10-20-30**

2. Композиционная стройность работы и ее стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0-5-10-15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

*Примечание 1:* сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

*Примечание 2:* при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0-1-3-5**

**Максимальный балл за выполненный анализ текста — 70 баллов**

### **Комментарии к творческому заданию**

Данное задание проверяет навыки создания письменного текста в жанре заметки в журнал.

Творческое задание направлено на развитие интереса к книге и чтению. Ученик, уже познакомившийся в рамках школьной программы и самостоятельного изучения с литературой XVIII века, получает возможность отыскать связи между литературой и искусством иллюстрации, что требует не только хорошего знания произведений конкретной эпохи, но и творческого подхода к ним, желания заинтересовать ими посетителей воображаемой выставки.

Создание заметки требует от ученика вдумчивого подхода: соотносить различные темы разных произведений, находить соответствия между направлениями в искусстве и стилистикой произведений XVIII века.

Особенно ценно, если учащийся стремится объединить материал тематически, построить текст в опоре на междисциплинарные знания (особенно ценно, если он знаком с реальными художниками-иллюстраторами произведений XVIII века).

## Оценивание творческого задания

**Комментарии к заданию 2.** Участники олимпиады должны понять поставленные перед ними задачи и создать связный текст в заданном жанре с учётом описанных в задании условий. Объём созданного текста не влияет на оценивание работы. Но участник олимпиады должен отразить в тексте ответа все поставленные задачи.

**Оценивание задания 2.** С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая прилагается к заданию.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр — оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### Оценивание задания № 2

1. Указаны конкретные произведения и их авторы (от трех и более) — **3 балла**.

2. Описание выставки (точность, логичность) — **4 балла**. Если автор ограничивается общим описанием, не уточняя замысла выставки, и / или допускает одну логическую ошибку — 2 балла. При отсутствии описания (общей характеристики) выставки — 0 баллов.

3. Оригинальность идеи — **3 балла**.

4. Убедительное обоснование содержания иллюстраций для выставки, разнообразие стилей — **5 баллов**.

5. Автор работы указывает возможные особенности художественной манеры иллюстраторов — **4 балла**.

6. Качество предложенного текста: соответствие заданному жанру, стилистическая однородность — **4 балла**.

7. Качество речи — **2 балла**.

**Максимальное количество баллов — 25.**

**Максимальный балл за все задания — 95.**