

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2024/2025 учебный год
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
8 класс

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (8 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и **не должна превышать 75 баллов**.

При оценивании учитываются частично правильно выполненные задания.

Задания 1 – 3 (20 баллов)

Задание 1 (8 баллов)

Таблица 1

	1	2	3	4
Автор	Пушкин	Чехов	Пушкин	Толстой
Произведение	Станционный смотритель	Хамелеон	Дубровский	После бала

От 0 до 8 баллов. Назван автор (можно без инициалов) – 1 балл. Названо произведение – 1 балл. За полный правильный ответ – 2 балла.

Задание 2 (4 балла)

Таблица 2

	1	2	3	4
Ответ	окказионализмы	олицетворение	аллитерация ассонанс	анафора
Допустимые варианты ответа	Авторские неологизмы/ неологизмы	антропоморфизм		лексический повтор

От 0 до 4 баллов. За каждый правильный ответ – 1 балл (принимаем слова, написанные в другом падеже, и возможные варианты ответов).

Задание 3 (8 баллов)

Таблица 3

	1	2	3	4
Автор	Чуковский	Волков	Михалков	Кэррол
Произведение	Мойдодыр	Волшебник Изумрудного города	Дядя Степа	Приключения Алисы в Стране чудес

От 0 до 8 баллов. Назван автор (можно без инициалов) – 1 балл. Названо произведение (можно сокращенный вариант) – 1 балл. За каждый полный ответ – 2 балла.

Творческие задания (55 баллов)

Задание 4 (35 баллов)

Комментарий

Участникам олимпиады предлагается прочитать четыре стихотворения М. Яснова, представить себя редактором сборника произведений для детей, в один из разделов которого будут включены эти стихотворения. Ученики должны написать небольшую аналитическую статью, предваряющую подборку стихов М. Яснова. Учащимся предлагаются вопросы, которые помогут им проанализировать особенности творческого метода поэта. В статье необходимо рассказать, как понимание назначения детской поэзии М. Ясновым отразилось в его стихах, охарактеризовать особенности восприятия мира лирическим героем, проанализировать используемые поэтом тропы и стилистические фигуры, приемы словообразования и звукописи. Не требуется последовательный анализ каждого стихотворения. Участники должны охарактеризовать особенности поэтической манеры М. Яснова. Оценивается их умение увидеть используемые приемы, объяснить их роль в тексте и подтвердить свое мнение примерами (можно приводить примеры из разных текстов к названному приему). Оценивается не количество перечисленных образительно-выразительных средств, а умение объяснить их значимость в создании языковой игры и в достижении воспитательных и эстетических целей.

При оценивании нельзя забывать о том, что единственно верного ответа нет. Важно, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям, был убедительно аргументирован. Оценивается целостность текста и грамотность. Объем не оценивается.

Критерии оценивания

1. Сформулированные по тексту наблюдения отражают понимание обучающимся произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман): сформулированы позиции, объединяющие все стихотворения (тематика, проблематика, юмор, использование языковой игры, воспитательная и развивающая ценность и др.), охарактеризовано восприятие мира лирическим героем и отражение в стихотворении детского взгляда на мир, объяснены приемы, используемые автором для создания веселой языковой игры (тропы, стилистические фигуры, звукопись, окказионализмы), отмечена воспитательная ценность стихотворений – до 25 баллов.

Сформулированы позиции, объединяющие стихотворения (достаточно трех) – 3 балла.

Охарактеризовано восприятие мира лирическим героем и отражение в стихотворении детского взгляда на мир (дается характеристика и подтверждается примерами) – 4 балла.

Проведена аналитическая работа с окказионализмами (названы примеры, достаточно трех, и объяснена функциональная значимость окказионализмов) – 6 баллов.

Проведена аналитическая работа с тропами (названы примеры, достаточно двух, и объяснена функциональная значимость тропов) – 4 балла.

Проведена аналитическая работа со стилистическими фигурами (названы примеры, достаточно двух, и объяснена функциональная значимость стилистических фигур) – 4 балла.

Проведена аналитическая работа с приемами звукописи (названы примеры, достаточно одного, и объяснена функциональная значимость звукописи) – 2 балла.

Отмечена и обоснована примерами воспитательная ценность стихотворений – 2 балла.

Возможно, обучающиеся большее внимание будут уделять работе с тропами и стилистическими фигурами, а не работе с окказионализмами или назовут меньше примеров, но проведут более глубокий анализ функциональной значимости языковых единиц. Возможно они назовут не 3, а 2 позиции, объединяющие стихотворения, но дадут хорошее обоснование значимости этой связи. Эксперты в таких случаях имеют право на перераспределение баллов. Нельзя забывать, что оценивается не столько количество примеров, сколько качественный анализ функциональной значимости используемых автором приемов. За формальный анализ и общие фразы баллы снижаются. Ценится понимание текста и умение проводить анализ в единстве содержания и формы.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая прилагается к критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Шкала оценок: 0 – 8 – 17 – 25

2. Композиционная связность (2 балла) и логичность работы (2 балла) – до 4 баллов.

3. Уместное использование терминологии, отсутствие терминологических ошибок – до 3 баллов.

Для анализа используется два термина и более, фактических ошибок в употреблении терминов нет – 3 балла.

Для анализа используется один термин и/или допущена одна фактическая ошибка в употреблении терминов – 2 балла.

Термины только называются, для анализа не используются и/или допущено 2 фактические ошибки – 1 балл.

Термины не называются и/или допущено 3 и более фактических ошибки – 0 баллов.

4. Общая речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – до 3 баллов.

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Предлагаем ориентироваться шкалу оценок: 0 – 1 – 2 – 3.

Сопоставляем ее с привычной учителю четырехбалльной системой: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Максимальный балл за задание – 35.

Задание 5 (20 баллов)

Комментарий

Участникам олимпиады предлагается продолжить работу над созданием сборника произведений для детей. Необходимо решить, произведения каких поэтов и писателей можно включить в раздел, в котором уже представлены стихи М. Яснова. Учащиеся должны дать рекомендации сотрудникам редакционного отдела, осуществляющим подборку произведений. В своих рекомендациях участники олимпиады должны рассказать, как они предлагают озаглавить этот раздел, что будет объединять выбранные произведения (общая концепция подборки произведений, тематика и проблематика, особенности творческого метода, юмористический характер или что-то другое), должны объяснить, почему выбрали именно такое объединяющее начало, привести примеры, произведений детских поэтов и/или писателей (достаточно трех), которые они бы включили в этот раздел, объяснить, почему именно эти произведения, что их сближает со стихотворениями М. Яснова.

Обоснование выбора участник олимпиады может давать как обобщенно, так и к каждому названному произведению. Оценивается глубина и точность обоснования, знание предлагаемых произведений. Общие фразы ведут к снижению баллов.

Рекомендации должны представлять логичный, связный, грамотный текст. Объем не оценивается.

Критерии оценивания

1. Соответствие заголовка содержанию раздела и его оригинальность – 2 балла (соответствие содержанию раздела – 1 балл; оригинальность – 1 балл).

2. Правильность объяснения концепции раздела (объяснено, что будет объединять произведения этого раздела, обоснована причина такого выбора), достаточно 1-2 причин – 2 балла.

3. Правильность и точность подобранных примеров (назван автор и его произведение, дано правильное обоснование выбора, показано знание

текстов, их проблематики и особенностей творческой манеры авторов произведения) – 12 баллов.

Назван автор и произведение – 3 балла (по одному за каждый пример).

Если ученик назвал только автора или произведение, по этому критерию баллы снижаются, но это не ведет к снижению баллов по остальным критериям.

Дано правильное обоснование выбора – 3 балла (по одному за каждое обоснование).

Показано знание текстов, их проблематики и особенностей творческой манеры авторов произведения – 6 баллов (по одному за анализ каждого произведения).

4. Соответствие жанру рекомендаций – 2 балла.

5. Логичность и грамотность речи – 2 балла.

Ошибок нет или 1 ошибка (любого типа) – 2 балла.

2-4 ошибки (любого типа) – 1 балл.

5 и более ошибок – 0 баллов.

Общее количество баллов за всю работу – 75.