

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2024/2025 учебный год
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
11 класс

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ

Муниципальный этап олимпиады по литературе в 2024/2025 учебном году проходит в один тур продолжительностью 270 минут. Во время тура участники выполняют 5 заданий (тестового, аналитического и творческого характера).

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 100 баллов.

Задание 1. Укажите строки стихотворений, написанные дольником. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания. (3 балла)

Комментарий: Задание проверяет навыки определения стихотворного размера и умение дифференцировать традиционные размеры и дольник.

Верный вариант ответа: **135**. За каждый верный ответ участник получает один балл. Максимальное количество баллов за задание – 3.

Задание 2. Соотнесите строки стихотворений из цикла И. Северянина «Медальоны» и портреты поэтов. Ответ запишите рядом чередований цифр и букв. Например, 1А2Б... и т.п. (5 баллов).

Комментарий: Задание знакомит участников олимпиады с циклом стихотворений И. Северянина и иконографией поэтов и проверяет умение по стилевым доминантам и характеристикам определять личность поэта.

Верный вариант ответа: **1В2ГЗБ4Д5А**. За каждое верное сочетание цифры и буквы участник олимпиады получает 1 балл. Максимальное количество баллов за задание – 5.

Задание 3. Восстановите пропущенные слова в строках стихотворений С. Гандлевского. Ответ запишите рядом цифр через запятую. Например, 1,1,1,1 (4 балла).

Комментарий: Задание проверяет чувство стиля и поэтического языка, умение понимать принципы создания поэтического образа и чувствовать семантику стихового ряда.

Верный вариант ответа: **2, 3, 3, 1**. За каждую верную позицию участник олимпиады получает 1 балл. Максимальное количество баллов за задание – 4.

Задание 4 – аналитическое. Участникам олимпиады предлагается выбрать прозаическое или поэтическое произведение (только ОДНО из двух) и выполнить его **целостный анализ**. В задании указаны аспекты формы и содержания, на которые участник может обратить внимание при комплексном подходе к анализу текста, пути анализа выбирает участник олимпиады.

Максимальный балл за выполнение задания 4 - **60 баллов**.

Участникам олимпиады предложены рассказ Сергея Васильева «Лев Толстой» и стихотворение Дмитрия Воденникова «Если только представить вдруг...».

При анализе рассказа С. Васильева предлагается обратить внимание на следующие особенности его содержания и формы: сюжет и композиция, образ героя, проблематика, предметные детали. Предложено соотнести произведение с историко-культурным и историко-литературным контекстом.

При анализе стихотворения Д. Воденникова предложено принять во внимание следующие особенности его содержания и формы: хронотоп, литературные мотивы, соотношение литературного и исторического пластов, детали, повторы, верлибр, интонация. Предложено соотнести произведение с литературной традицией.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Оценивание задания 4.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В

системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 17 баллов, «тройке» – 10 баллов. Предполагается, что нулевых баллов по данному критерию участник олимпиады получить не может. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 14-17 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 5 – 12 – 17 – 25.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 1 – 3 – 7 – 10

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 1 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 1 – 3 – 7 – 10.

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Примечание 1: при оценивании работ по критерию 1 стоит учитывать соответствие рассуждений участника олимпиады авторской концепции. Отступления от авторской концепции или ее искажения, «вчитывание» своих смыслов вопреки логике художественного произведения не могут быть оценены максимальным баллом.

Примечание 2: при оценивании работ по критерию 2 стоит учитывать логику участника олимпиады. Работа может быть построена не по логике опорных вопросов, это не должно приводить к снижению баллов.

Примечание 3: при оценивании работ по критерию 3 не стоит ориентироваться на количество терминов. Баллы по данному критерию снижаются за подмену одного термина другим, неуместное использование термина, ошибки в работе с терминологией.

Примечание 4: при оценивании работ по критерию 4 стоит ориентироваться не на количество привлеченных фактов фонового материала, а на качество сопоставления, уместность и фактологическую точность привлекаемого материала. Если факты контекста только названы, но неясно,

как они помогают понять предложенный текст, максимальный балл по данному критерию не ставится.

Примечание 5: при оценивании работ по критерию 5 можно руководствоваться следующей системой: каждые две речевые или грамматические ошибки приводят к снижению на 1 балл.

Итого: максимальный балл – **60 баллов**

Задание 5. «Конкурс видеороликов».

В 2024 году Государственный Лермонтовский музей-заповедник «Тарханы» проводит конкурс видеороликов «Лермонтов. Новое прочтение». Представьте себя потенциальным участником данного конкурса. Вы решили построить Ваш ролик на основе диалога современных поэтов с лирикой М. Ю. Лермонтова. Прочитайте предложенные тексты и составьте эскиз будущего ролика. Эскиз должен включить название Вашего продукта, указание на целевую аудиторию и три фрагмента будущего ролика. Укажите, каким будет видеоряд и звуковое сопровождение в каждом фрагменте, напишите закадровый текст (5 – 7 предложений), который будет звучать для каждого фрагмента. При подготовке эскиза Вы можете использовать все приведенные тексты или некоторые из них, можете обращаться также к произведениям М. Ю. Лермонтова. Оформить эскиз можно в виде таблицы:

Название		Адресная аудитория	
Фрагмент	Текст	Видеоряд	Звук
1			
2			
3			

Предложены тексты С. Гандлевского, Б. Рыжего, В. Дударева.

Комментарии к заданию: задание 5 носит творческий характер. Оно нацелено на развитие интереса к литературе, понимания того, как выстраивается поэтическая традиция и «работают» сквозные мотивы и образы. Задание проверяет знание основного корпуса текстов М. Ю. Лермонтова, умение видеть в произведениях современных поэтов диалог с классической поэтической традицией, умение составлять текст по заданным критериям, умение подбирать к тексту иллюстративные материалы, соответствующие ему по пафосу, интонации, тональности, умение структурировать материал, определять его адресную аудиторию и давать название продукту.

Критерии оценивания:

- 1. Название и указание адресной аудитории – 2 балла.** Есть название продукта – 1 балл, указана адресная аудитория – 1 балл. Максимум 2 балла.
- 2. Качество представленного закадрового текста – до 12 баллов (4 балла максимум за каждый фрагмент).** Шкала оценивания:

Фрагмент отражает содержание и смысл (тему, проблему, идею, поэтику) предложенного текстового фрагмента и его связь с произведениями и биографией М. Ю. Лермонтова. Фактических ошибок нет – 4 балла.

Фрагмент отражает содержание и смысл предложенного текстового фрагмента, но связь с произведениями М. Ю. Лермонтова не указана. Допущена 1 фактическая ошибка – 3 балла.

Фрагмент отражает только содержание (тему) предложенных текстов, связь с произведениями М. Ю. Лермонтова не указана ИЛИ допущены 2 фактические ошибки – 2 балла.

Фрагмент состоит из общих фраз о поэзии Лермонтова, содержание предложенных текстов не отражено. Количество фактических ошибок не имеет значения – 1 балл.

Закадровый текст ограничивается одним предложением, или закадровый текст не представлен, или закадровый текст не соответствует заданию – 0 баллов.

Примечание: Если участник олимпиады построил все три фрагмента на основе одного предложенного текста, но показал динамику развития темы, образа, мотива, то баллы по данному критерию не снижаются.

3. Качество предложенного видеоряда – до 6 баллов (2 балла за каждый фрагмент). Предложенный видеоряд соответствует текстовому фрагменту по тональности, пафосу, содержанию – 2 балла. Предложенный видеоряд случаен, неясна связь с текстовым фрагментом – 1 балл. Видеоряд не представлен – 0 баллов.

4. Качество предложенного звукоряда – до 3 баллов (1 балл за каждый фрагмент). Предложенный звукоряд соответствует текстовому фрагменту – 1 балл. Предложенный ряд не представлен или не соответствует текстовому фрагменту – 0 баллов.

5. Грамотность – до 5 баллов. Текст грамотный – 5 баллов. Текст достаточно грамотный (количество ошибок не более 2 на фрагмент текста) – 4 балла. Текст относительно грамотный (количество ошибок не более 4 на фрагмент текста) – 3 балла. Текст фрагментарно грамотный (количество ошибок не более 6 на фрагмент текста) – 2 балла. Текст не вполне грамотный (количество ошибок затрудняет понимание текста) – 1 балл.

Итого – 28 баллов.

В случаях расхождений в баллах при оценивании работ в протокол ставится среднее арифметическое между баллами, поставленными экспертами по критерию, округленное до целых чисел по правилам математического округления: один эксперт по критерию 5.3. ставит 3 балла, другой – 1 балл, в протокол ставится 2 балла.

В случаях значительных расхождений между оценками экспертов за задания 4 и 5 может быть назначена 3 проверка. Значительными считаются расхождения в 20 баллов при оценивании задания 4 и 14 баллов при оценивании задания 5.