

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2024/2025 учебный год
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
10 класс

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**

Максимальное количество баллов – 100.

Критерии и методика оценивания заданий тестовой части. (10 баллов)

Задание №1. Определите литературное произведение по трём деталям / фактам / эпизодам. Фамилию автора и название произведения впишите в лист ответов

- 1.1 Островский «Гроза» (1 б.+1 б.)
- 1.2 Гоголь «Нос» (1 б.+1 б.)
- 1.3 Тургенев «Отцы и дети» (1 б.+1 б.)

Задание №2. В трактате Аристотеля «Поэтика» (335 г. до н.э.) впервые сформулированы определения теоретико-литературных понятий. Какому термину соответствует каждое приведенное описание? Нужное понятие впишите в лист ответов.

- 2.1 комедия (1 б.)
- 2.2 метафора (1 б.)

Задание №3. Впишите в лист ответов фамилии тех поэтов, кому посвящены эти строки.

- 3.1 Пушкин (1 б.)
- 3.2 Фет (1 б.)

Задание №4. Целостный анализ прозаического ИЛИ поэтического текста.

Критерии и методика оценивания. (60 баллов)

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» Ю.М. Лотман, последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0-10-20-30 баллов

2. Композиционная стройность работы и ее стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10 баллов

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 7 баллов. Шкала оценок: 0-3-5-7 баллов

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 3 балла.

3	Допущено не более одной речевой ошибки, отсутствие грамматических ошибок.
2	Допущено не более двух речевых ошибок, отсутствие грамматических ошибок.
1	Допущено не более двух речевых ошибок и одной грамматической/ три речевые, отсутствие грамматических
0	Допущено две речевые ошибки и две грамматические/ три речевые, одна грамматическая

Задание №5. Творческое задание

Цель: творчески применить знания законов развития историко-литературного процесса на примере эволюции «героя своего времени» трёх ключевых произведений отечественной классики XIX века.

Прочитайте отрывок из повести А.О. Осиповича-Новодворского «Эпизод из жизни ни павы, ни вороны» (1877). Опираясь на содержание фрагмента и произведения классиков XIX века, ответьте на вопрос: «Почему Обломов - сын Онегина, а не Печорина?».

Оформите ответ в виде эссе, оттолкнувшись от определения этого жанра из «Литературного энциклопедического словаря» (1987)

*ЭССЕ́ (франц. *essai* — попытка, проба, очерк) — прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Эссеистический стиль отличается образностью, афористичностью и установкой на разговорную интонацию и лексику.*

В своём эссе определите, (1) в произведениях каких авторов появляются указанные в вопросе образы-персонажи, (2) черты какого литературного типа узнаются в каждом, (3) как эти черты развиваются и влияют на судьбу героя в зависимости от исторического периода его появления . (4) Выводы формулируйте с опорой на тексты произведений (отсылка к эпизодам, художественным подробностям). Цитирование литературных

источников не обязательно. Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст указанного в задании жанра.

Критерии и методика оценивания (30 баллов)

1. Ответ соответствует предложенному жанру: **3** (полностью); **2** (есть нарушения стиля, не разрушающие структуру указанного жанра); **1** (существенные нарушения стиля).

2. Верно названы 3 автора и 3 произведения – до 2 баллов: **2 балла** (3 автора и 3 произведения); **1 балл** (1 ошибка или не указана 1 позиция); **0 баллов** (более 1 ошибки или не указано более 1 позиции).

3. Дан историко-литературный комментарий к каждому из 3 героев достаточный для их сопоставления – до **10 баллов**.

Шкала оценивания: **10-6-3-1**

10	Дан историко-литературный комментарий к каждому из 3 героев достаточный для их сопоставления. Верно указан тип героя.
6	Дан историко-литературный комментарий к 2 героям. Идейное значение третьего раскрыто поверхностно. Верно указан тип героя.
3	Дан историко-литературный комментарий к 2 героям. Идейное значение третьего раскрыто поверхностно, тип героя не указан. ИЛИ Верно указан тип героя, дан историко-литературный комментарий к 1 герою. Идейное значение двух раскрыто поверхностно.
1	Историко-культурный комментарий к 3 героям дан на уровне общих рассуждений.

4. Привлечение текста художественных произведений – до **9 баллов**.

Шкала оценивания: **9-8-6-5-4-1**

9	Текст трёх произведений привлекается на уровне художественных деталей, отсылке к конкретным эпизодам. Фактических ошибок нет
8	Текст трёх произведений привлекается на уровне художественных деталей, отсылке к конкретным эпизодам. Одна фактическая ошибка.
6	Текст двух произведений привлекается на уровне художественных деталей, отсылке к конкретным эпизодам, И/ ИЛИ допущены 2 фактические ошибки
5	Текст двух произведений привлекается на уровне художественных деталей, отсылке к конкретным эпизодам, И/ ИЛИ допущены 3 фактические ошибки
4	Текст одного произведения привлекается на уровне художественных деталей, отсылке к конкретным эпизодам, И/ ИЛИ допущены 4 фактические ошибки
1	Текст привлекается на уровне общих рассуждений

5. Логичность рассуждений – до 3 баллов.

3	Логических нарушений нет
2	Логические нарушения внутри текста
1	Логические нарушения между абзацами

6. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – до 3 баллов.

3	Допущено не более одной речевой ошибки, отсутствие грамматических ошибок.
2	Допущено не более двух речевых ошибок, отсутствие грамматических ошибок.
1	Допущено не более двух речевых ошибок и одной грамматической/ три речевые, отсутствие грамматических
0	Допущено две речевые ошибки и две грамматические/ три речевые, одна грамматическая

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.