

# ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Школьный этап

2024/2025 учебный год

## КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ

9 класс

Вариант 1

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 100 баллов.

**Задание 1. Укажите строки, относящиеся к текстам поэмы XIX века. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания (3 балла).**

**Комментарии к заданию 1.** Задание проверяет знание ключевых текстов русской классики и умение определять жанровую принадлежность по родовым признакам.

**Оценивание задания 1.** Верный вариант ответа: **134**. За каждый верный ответ – 1 балл. Максимум 3 балла.

**Задание 2. Соотнесите эпитафии и названия произведений. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания (например 1А2Б...). (6 баллов).**

**Комментарии к заданию 2.** Задание проверяет знание ключевых произведений русской классики и умение соотносить содержание эпитафии к произведению с тематикой и проблематикой.

**Оценивание задания 2.** Верный вариант ответа **1Д2Г3А4Е5Б6В**. За каждое верное сочетание цифры и буквы – 1 балл. Максимум 6 баллов.

**Задание 3. Перед Вами – мнения современников о только что опубликованных произведениях, впоследствии ставших классикой русской литературы. О каких произведениях может идти речь? Соотнесите высказывания с авторами произведений, о которых, по Вашему мнению, высказываются критики. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания (например, 1А2Б...). (8 баллов)**

**Комментарии к заданию 3.** Задание проверяет понимание ключевых произведений русской классики на уровне проблематики и конфликта и умение соотносить критическое суждение с материалом художественного текста.

**Оценивание задания 3.** Верный вариант ответа **1В2А3Г4Б**. За каждое верное сочетание цифр и букв – 2 балла. Максимум 8 баллов.

**Задание 4. Прочитайте стихотворение Тимура Кибирова, укажите автора текста классической русской литературы, от которого отталкивается (использует интертекстуальные отсылки) современный поэт (3 балла).**

**Комментарии к заданию 4.** Задание проверяет навыки анализа поэтического текста и умение соотносить конкретный литературный факт современной литературы с литературной традицией.

**Оценивание задания 4.** Верный вариант ответа В. Максимум 3 балла.

**Задание 5.** Прочитайте стихотворение Николая Заболоцкого и рассказ Евгении Некрасовой. Выполните целостный анализ **ОДНОГО** из предложенных произведений. При анализе Вы можете опираться на данные после текста опорные вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст (60 баллов).

*Опорные вопросы для анализа стихотворения Н. Заболоцкого «Некрасивая девочка»:*

1. Как можно охарактеризовать героиню и лирический сюжет стихотворения?
2. Как по авторской интонации можно определить ключевые смыслы стихотворения и авторское отношение?
3. Какие средства выразительности являются ключевыми?
4. С какими произведениями можно сопоставить стихотворение Николая Заболоцкого по тематике и мотивам?

*Опорные вопросы для анализа рассказа Е. Некрасова «Лакомка»:*

1. В чем заключается смысл заглавия рассказа?
2. Каковы сюжетно-композиционные особенности произведения?
3. В чем специфика изображения героини рассказа?
4. Каковы особенности конструирования автором пространства, в котором оказывается героиня рассказа?
5. Как Вы поняли смысл рассказа?

### **Комментарии к заданию 5.**

Участникам олимпиады предложены для анализа стихотворение Николая Заболоцкого «Некрасивая девочка» и рассказ Евгении Некрасовой «Лакомка»<sup>1</sup>. Оба текста в полной мере дают возможность участникам олимпиады продемонстрировать навыки анализа поэтического или прозаического произведения и включить их в широкий историко-культурный контекст. В первом случае очевидны переключки с произведениями о подлинной красоте и антитезе внешней красоты и богатстве души, высоте нравственного чувства. Во втором случае – диалог с мифологической традицией, особая модель мира, отражающая психологическое и метафизическое состояние героини.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста

---

<sup>1</sup> Рассказ был опубликован в №4 журнала «Урал» в 2014 году

проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Опорные вопросы акцентируют внимание участников олимпиады на ключевых элементах формы и содержания. Опорные вопросы выстроены так, чтобы в результате ответов на них получился целостный анализ текста. В перечень включен вопрос о схожих по тематике и проблематике произведениях, потому что участники олимпиады часто забывают включить анализируемое произведение в историко-литературный контекст. Разумеется, участники олимпиады при анализе могут обратить внимание и на другие аспекты художественного целого.

#### **Оценивание задания 5.**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

**Пример использования шкалы.** При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 17 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 15-17 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в

«лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. **Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 17 – 25.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). **Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1- 3 – 5.**

*Примечание 1: при оценивании работ по критерию 1 стоит учитывать соответствие рассуждений участника олимпиады авторской концепции. Отступления от авторской концепции или ее искажения, «вчитывание» своих смыслов вопреки логике художественного произведения не могут быть оценены максимальным баллом.*

*Примечание 2: при оценивании работ по критерию 2 стоит учитывать логику участника олимпиады. Работа может быть построена не по логике опорных вопросов, это не должно приводить к снижению баллов.*

*Примечание 3: при оценивании работ по критерию 3 не стоит ориентироваться на количество терминов. Баллы по данному критерию снижаются за подмену одного термина другим, неуместное использование термина, ошибки в работе с терминологией.*

*Примечание 4: при оценивании работ по критерию 4 стоит ориентироваться не на количество привлеченных фактов фонового материала, а на качество сопоставления, уместность и фактологическую точность привлекаемого материала. Если факты контекста только названы, но неясно, как они помогают понять предложенный текст, максимальный балл по данному критерию не ставится.*

*Примечание 5: при оценивании работ по критерию 5 можно руководствоваться следующей системой: каждые две речевые или грамматические ошибки приводят к снижению на 1 балл.*

**Итого: максимальный балл – 60 баллов.**

## **Задание 6. «Литературные герои – пользователи социальных сетей» (20 баллов)**

Обратитесь к произведениям русской литературы XVIII – XXI вв. и представьте, как могла бы выглядеть страница в социальной сети «ВКонтакте» одного из героев классической литературы. Какую информацию герои могли бы разместить о себе? Кто мог бы находиться в разделе «друзья» или наоборот, в «черном списке», какая музыка была бы добавлена в плей-лист, на какие группы был бы подписан герой? Будут ли в его профиле картинки, фотографии, рисунки? Используйте как можно больше разделов, которые помогут Вам передать целостный образ героя. Необходимо оформить свои идеи в целостный текст с опорой на ключевые события сюжета выбранного Вами произведения, систему образов, характеристику героя. Примерный объем – 150–200 слов.

**Комментарий к заданию:** Задание предполагает умение выполнять «перевод» с языка художественной литературы на язык социальных сетей интернет-культуры в целом. Участники олимпиады должны продемонстрировать умение создавать текст по заданным

условиям, продемонстрировать умение выявлять ключевые смыслы в произведениях классической литературы, предъявлять их современное восприятие.

### Критерии оценивания

1. Представленные размышления / описание страницы литературного героя в социальной сети подчинены логически выстроенной, концептуальной интерпретации образа выбранного героя. **Максимально 7 баллов.**

<b>Шкала оценок</b>	<i><b>Комментарий:</b> при оценивании работ по критерию 1 самым важным является соответствие представленного образа авторскому замыслу. Если процесс интерпретации образа приводит к искажению и противоречит логике произведения, максимальный балл не выставляется.</i>
7 баллов	Представленный образ соответствует авторскому замыслу: корректно отражены все основные характеристики литературного героя: внешность, черты характера, представления героя о мире, речевой портрет, особенности поведения и отношения к другим героям.
6 баллов	Представленный образ соответствует авторскому замыслу: корректно отражены основные характеристики литературного героя, однако вне поля внимания учащегося оказалась 1 из ключевых для героя характеристик И/ИЛИ допущена 1 неточность (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они никак не связаны с авторским пониманием образа героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом.
5 баллов	Представленный образ передан адекватно логике произведения, отражены основные характеристики литературного героя, однако вне поля внимания учащегося оказались 2 из ключевых для героя характеристик; И/ИЛИ допущены 2 неточности (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они никак не связаны с авторским пониманием образа героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом.
4 балла	Представленный образ считается однозначно, корректно отражены 2 характеристики литературного героя, однако вне поля внимания учащегося оказалось более 2 ключевых для героя характеристик; И/ИЛИ допущены 2 неточности (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они не имеют значения для характеристики героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом, или 1 ошибка, серьезно нарушающая авторское понимание образа героя.
3 балла	Представленный образ считается неоднозначно (страница потенциально подходит для нескольких героев, например, относящихся к одному типу). Корректно отражена 1 ключевая для образа характеристика; И/ИЛИ допущены 3 неточности (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они не имеют значения для характеристики героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом, или 2 ошибки, серьезно нарушающие авторское понимание образа героя.
2 балла	Представленный образ не считается (страница потенциально подходит для множества героев). В целом отражена 1 ключевая

	для образа характеристика; И/ИЛИ допущены 4 неточности (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они не имеют значения для характеристики героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом, или более 2 ошибок, серьезно нарушающих авторское понимание образа героя.
1 балл	Представленный образ не считается. Ключевые для образа характеристики не прописаны. Допущено 5 неточностей (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они не имеют значения для характеристики героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом, или 3 ошибки, серьезно нарушающие авторское понимание образа героя. 1 балл выставляется, если учеником точно отмечены верные детали образа, однако концепция образа отсутствует.
0 баллов	Представленный образ не считается. Ключевые для образа характеристики не прописаны. Допущено более 5 неточностей (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они не имеют значения для характеристики героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом, или более 3 ошибок, серьезно нарушающих авторское понимание образа героя. Концепция образа полностью отсутствует.

2. Уровень перевода вербальной характеристики героя на язык страницы в социальной сети. **Максимально 5 баллов.**

<b>Шкала оценок</b>	<i>Комментарий: при оценивании работ по критерию 2 наиболее важным является обширность используемых знаков интернет-ресурса как отдельной системы при условии, что подобранный учащимся материал складывается в узнаваемую характеристику.</i>
<b>5 баллов</b>	Максимальный балл выставляется при корректном использовании 4-5 каналов передачи характеристики образа (в числе этого: адрес страницы, плей-лист, визуальный ряд, видеозаписи, раздел «друзья», «Черный список», стена для сообщений, подписки, сообщества). Образ считается однозначно, подобранный учеником материал полностью соответствует авторскому пониманию героя.
<b>4 балла</b>	4 балла выставляется при корректном использовании не менее 4 каналов передачи характеристики образа (в числе этого: адрес страницы, плей-лист, визуальный ряд, видеозаписи, раздел «друзья», «Черный список», стена для сообщений, подписки, сообщества). Образ считается однозначно, подобранный учеником материал полностью соответствует авторскому пониманию героя, однако допущена 1 неточность (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа, но не нарушает авторскую идею в целом)
<b>3 балла</b>	3 балла выставляется, если корректно задействовано не более 3 каналов передачи характеристики образа (в числе этого: адрес страницы, плей-лист, визуальный ряд, видеозаписи, раздел «друзья», «Черный список», стена для сообщений, подписки, сообщества); И/ИЛИ допущено 2 неточности (предлагаемый

	учеником материал логически не связан с концепцией образа, но не нарушает авторскую идею в целом) ИЛИ 1 серьезная ошибка (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа и нарушает авторскую идею в целом).
<b>2 балла</b>	2 балла выставляется, если корректно задействовано не более 2 каналов передачи характеристики образа (в числе этого: адрес страницы, плей-лист, визуальный ряд, видеозаписи, раздел «друзья», «Черный список», стена для сообщений, подписки, сообщества); И/ИЛИ допущено 3 неточности (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа, но не нарушает авторскую идею в целом) ИЛИ 2 серьезных ошибки (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа и нарушает авторскую идею в целом).
<b>1 балл</b>	1 балл выставляется, если корректно задействовано не более 1 канала передачи характеристики образа (в числе этого: адрес страницы, плей-лист, визуальный ряд, видеозаписи, раздел «друзья», «Черный список», стена для сообщений, подписки, сообщества); И/ИЛИ допущено 4 неточности (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа, но не нарушает авторскую идею в целом) ИЛИ 3 серьезных ошибки (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа и нарушает авторскую идею в целом).
<b>0 баллов</b>	0 баллов выставляется, если корректно не задействовано ни одного канала передачи характеристики образа (в числе этого: адрес страницы, плей-лист, визуальный ряд, видеозаписи, раздел «друзья», «Черный список», стена для сообщений, подписки, сообщества); И/ИЛИ допущено 5 и более неточностей (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа, но не нарушает авторскую идею в целом) ИЛИ 4 серьезных ошибки (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа и нарушает авторскую идею в целом).

3. В концепции страницы отражены и имеют ключевое значение основные события сюжета / конфликты, связанные с выбранным героем. **Максимально 2 балла.**

*Комментарий:* для выставления максимального балла допустима 1 негрубая фактологическая ошибка, существенно не влияющая на авторскую концепцию образа. 1 балл выставляется при наличии 2 негрубых фактологических ошибок, в целом не влияющих на авторскую концепцию образа, ИЛИ 1 серьезной фактологической ошибки, существенно искажающей образ героя. 0 баллов выставляется, если учеником допущено более 2 негрубых фактологических ошибок ИЛИ 2 и более серьезных ошибок.

4. Уместно привлечен материал биографии автора произведения /авторские суждения о произведении / литературной критики, посвященной произведению и/или самому герою – **2 балла.**

*Комментарий:* для выставления максимального балла допустима 1 негрубая фактологическая ошибка, существенно не влияющая на авторскую концепцию образа. 1 балл выставляется при наличии 2 негрубых фактологических ошибок, в целом не влияющих на авторскую концепцию образа, ИЛИ 1 серьезной фактологической ошибки, существенно искажающей образ героя. 0 баллов

*выставляется, если учеником допущено более 2 негрубых фактологических ошибок ИЛИ 2 и более серьезных ошибок.*

5. Уместно привлечен материал, связанный с историко-литературным процессом, другими художественными произведениями – **2 балла**.

*Комментарий: для выставления максимального балла допустима 1 негрубая фактологическая ошибка, существенно не влияющая на авторскую концепцию образа. 1 балл выставляется при наличии 2 негрубых фактологических ошибок, в целом не влияющих на авторскую концепцию образа, ИЛИ 1 серьезной фактологической ошибки, существенно искажающей образ героя. 0 баллов выставляется, если учеником допущено более 2 негрубых фактологических ошибок ИЛИ 2 и более серьезных ошибок.*

6. Общая грамотность текста – **2 балла**. За каждые две речевые или грамматические ошибки снижается 1 балл. При 4 и более речевых или грамматических ошибок ставится 0 баллов.

**Итого – 20 баллов.**