

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Школьный этап

2024/2025 учебный год

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ

9 класс

Вариант 1

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 100 баллов.

Задание 1. Укажите строки, относящиеся к текстам поэмы XIX века. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания (3 балла).

Комментарии к заданию 1. Задание проверяет знание ключевых текстов русской классики и умение определять жанровую принадлежность по родовым признакам.

Оценивание задания 1. Верный вариант ответа: **134**. За каждый верный ответ – 1 балл. Максимум 3 балла.

Задание 2. Соотнесите эпитафии и названия произведений. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания (например 1А2Б...). (6 баллов).

Комментарии к заданию 2. Задание проверяет знание ключевых произведений русской классики и умение соотносить содержание эпитафии к произведению с тематикой и проблематикой.

Оценивание задания 2. Верный вариант ответа **1Д2Г3А4Е5Б6В**. За каждое верное сочетание цифры и буквы – 1 балл. Максимум 6 баллов.

Задание 3. Перед Вами – мнения современников о только что опубликованных произведениях, впоследствии ставших классикой русской литературы. О каких произведениях может идти речь? Соотнесите высказывания с авторами произведений, о которых, по Вашему мнению, высказываются критики. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания (например, 1А2Б...). (8 баллов)

Комментарии к заданию 3. Задание проверяет понимание ключевых произведений русской классики на уровне проблематики и конфликта и умение соотносить критическое суждение с материалом художественного текста.

Оценивание задания 3. Верный вариант ответа **1В2А3Г4Б**. За каждое верное сочетание цифры и буквы – 2 балла. Максимум 8 баллов.

Задание 4. Прочитайте стихотворение Тимура Кибирова, укажите автора текста классической русской литературы, от которого отталкивается (использует интертекстуальные отсылки) современный поэт (3 балла).

Комментарии к заданию 4. Задание проверяет навыки анализа поэтического текста и умение соотносить конкретный литературный факт современной литературы с литературной традицией.

Оценивание задания 4. Верный вариант ответа В. Максимум 3 балла.

Задание 5. Прочитайте стихотворение Николая Заболоцкого и рассказ Евгении Некрасовой. Выполните целостный анализ **ОДНОГО** из предложенных произведений. При анализе Вы можете опираться на данные после текста опорные вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст (60 баллов).

Опорные вопросы для анализа стихотворения Н. Заболоцкого «Некрасивая девочка»:

1. Как можно охарактеризовать героиню и лирический сюжет стихотворения?
2. Как по авторской интонации можно определить ключевые смыслы стихотворения и авторское отношение?
3. Какие средства выразительности являются ключевыми?
4. С какими произведениями можно сопоставить стихотворение Николая Заболоцкого по тематике и мотивам?

Опорные вопросы для анализа рассказа Е. Некрасова «Лакомка»:

1. В чем заключается смысл заглавия рассказа?
2. Каковы сюжетно-композиционные особенности произведения?
3. В чем специфика изображения героини рассказа?
4. Каковы особенности конструирования автором пространства, в котором оказывается героиня рассказа?
5. Как Вы поняли смысл рассказа?

Комментарии к заданию 5.

Участникам олимпиады предложены для анализа стихотворение Николая Заболоцкого «Некрасивая девочка» и рассказ Евгении Некрасовой «Лакомка»¹. Оба текста в полной мере дают возможность участникам олимпиады продемонстрировать навыки анализа поэтического или прозаического произведения и включить их в широкий историко-культурный контекст. В первом случае очевидны переключки с произведениями о подлинной красоте и антитезе внешней красоты и богатстве души, высоте нравственного чувства. Во втором случае – диалог с мифологической традицией, особая модель мира, отражающая психологическое и метафизическое состояние героини.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста

¹ Рассказ был опубликован в №4 журнала «Урал» в 2014 году

проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Опорные вопросы акцентируют внимание участников олимпиады на ключевых элементах формы и содержания. Опорные вопросы выстроены так, чтобы в результате ответов на них получился целостный анализ текста. В перечень включен вопрос о схожих по тематике и проблематике произведениях, потому что участники олимпиады часто забывают включить анализируемое произведение в историко-литературный контекст. Разумеется, участники олимпиады при анализе могут обратить внимание и на другие аспекты художественного целого.

Оценивание задания 5.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 17 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 15-17 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в

«лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. **Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 17 – 25.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). **Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1- 3 – 5.**

Примечание 1: при оценивании работ по критерию 1 стоит учитывать соответствие рассуждений участника олимпиады авторской концепции. Отступления от авторской концепции или ее искажения, «вчитывание» своих смыслов вопреки логике художественного произведения не могут быть оценены максимальным баллом.

Примечание 2: при оценивании работ по критерию 2 стоит учитывать логику участника олимпиады. Работа может быть построена не по логике опорных вопросов, это не должно приводить к снижению баллов.

Примечание 3: при оценивании работ по критерию 3 не стоит ориентироваться на количество терминов. Баллы по данному критерию снижаются за подмену одного термина другим, неуместное использование термина, ошибки в работе с терминологией.

Примечание 4: при оценивании работ по критерию 4 стоит ориентироваться не на количество привлеченных фактов фонового материала, а на качество сопоставления, уместность и фактологическую точность привлекаемого материала. Если факты контекста только названы, но неясно, как они помогают понять предложенный текст, максимальный балл по данному критерию не ставится.

Примечание 5: при оценивании работ по критерию 5 можно руководствоваться следующей системой: каждые две речевые или грамматические ошибки приводят к снижению на 1 балл.

Итого: максимальный балл – 60 баллов.

Задание 6. «Литературные герои – пользователи социальных сетей» (20 баллов)

Обратитесь к произведениям русской литературы XVIII – XXI вв. и представьте, как могла бы выглядеть страница в социальной сети «ВКонтакте» одного из героев классической литературы. Какую информацию герои могли бы разместить о себе? Кто мог бы находиться в разделе «друзья» или наоборот, в «черном списке», какая музыка была бы добавлена в плей-лист, на какие группы был бы подписан герой? Будут ли в его профиле картинки, фотографии, рисунки? Используйте как можно больше разделов, которые помогут Вам передать целостный образ героя. Необходимо оформить свои идеи в целостный текст с опорой на ключевые события сюжета выбранного Вами произведения, систему образов, характеристику героя. Примерный объем – 150–200 слов.

Комментарий к заданию: Задание предполагает умение выполнять «перевод» с языка художественной литературы на язык социальных сетей интернет-культуры в целом. Участники олимпиады должны продемонстрировать умение создавать текст по заданным

условиям, продемонстрировать умение выявлять ключевые смыслы в произведениях классической литературы, предъявлять их современное восприятие.

Критерии оценивания

1. Представленные размышления / описание страницы литературного героя в социальной сети подчинены логически выстроенной, концептуальной интерпретации образа выбранного героя. **Максимально 7 баллов.**

Шкала оценок	<i>Комментарий: при оценивании работ по критерию 1 самым важным является соответствие представленного образа авторскому замыслу. Если процесс интерпретации образа приводит к искажению и противоречит логике произведения, максимальный балл не выставляется.</i>
7 баллов	Представленный образ соответствует авторскому замыслу: корректно отражены все основные характеристики литературного героя: внешность, черты характера, представления героя о мире, речевой портрет, особенности поведения и отношения к другим героям.
6 баллов	Представленный образ соответствует авторскому замыслу: корректно отражены основные характеристики литературного героя, однако вне поля внимания учащегося оказалась 1 из ключевых для героя характеристик И/ИЛИ допущена 1 неточность (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они никак не связаны с авторским пониманием образа героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом.
5 баллов	Представленный образ передан адекватно логике произведения, отражены основные характеристики литературного героя, однако вне поля внимания учащегося оказались 2 из ключевых для героя характеристик; И/ИЛИ допущены 2 неточности (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они никак не связаны с авторским пониманием образа героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом.
4 балла	Представленный образ считается однозначно, корректно отражены 2 характеристики литературного героя, однако вне поля внимания учащегося оказалось более 2 ключевых для героя характеристик; И/ИЛИ допущены 2 неточности (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они не имеют значения для характеристики героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом, или 1 ошибка, серьезно нарушающая авторское понимание образа героя.
3 балла	Представленный образ считается неоднозначно (страница потенциально подходит для нескольких героев, например, относящихся к одному типу). Корректно отражена 1 ключевая для образа характеристика; И/ИЛИ допущены 3 неточности (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они не имеют значения для характеристики героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом, или 2 ошибки, серьезно нарушающие авторское понимание образа героя.
2 балла	Представленный образ не считается (страница потенциально подходит для множества героев). В целом отражена 1 ключевая

	для образа характеристика; И/ИЛИ допущены 4 неточности (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они не имеют значения для характеристики героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом, или более 2 ошибок, серьезно нарушающих авторское понимание образа героя.
1 балл	Представленный образ не считается. Ключевые для образа характеристики не прописаны. Допущено 5 неточностей (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они не имеют значения для характеристики героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом, или 3 ошибки, серьезно нарушающие авторское понимание образа героя. 1 балл выставляется, если учеником точно отмечены верные детали образа, однако концепция образа отсутствует.
0 баллов	Представленный образ не считается. Ключевые для образа характеристики не прописаны. Допущено более 5 неточностей (например, детали образа придуманы учеником самостоятельно, но они не имеют значения для характеристики героя), не искажающие, но и не дополняющие понимание героя в целом, или более 3 ошибок, серьезно нарушающих авторское понимание образа героя. Концепция образа полностью отсутствует.

2. Уровень перевода вербальной характеристики героя на язык страницы в социальной сети. **Максимально 5 баллов.**

Шкала оценок	<i>Комментарий: при оценивании работ по критерию 2 наиболее важным является обширность используемых знаков интернет-ресурса как отдельной системы при условии, что подобранный учащимся материал складывается в узнаваемую характеристику.</i>
5 баллов	Максимальный балл выставляется при корректном использовании 4-5 каналов передачи характеристики образа (в числе этого: адрес страницы, плей-лист, визуальный ряд, видеозаписи, раздел «друзья», «Черный список», стена для сообщений, подписки, сообщества). Образ считается однозначно, подобранный учеником материал полностью соответствует авторскому пониманию героя.
4 балла	4 балла выставляется при корректном использовании не менее 4 каналов передачи характеристики образа (в числе этого: адрес страницы, плей-лист, визуальный ряд, видеозаписи, раздел «друзья», «Черный список», стена для сообщений, подписки, сообщества). Образ считается однозначно, подобранный учеником материал полностью соответствует авторскому пониманию героя, однако допущена 1 неточность (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа, но не нарушает авторскую идею в целом)
3 балла	3 балла выставляется, если корректно задействовано не более 3 каналов передачи характеристики образа (в числе этого: адрес страницы, плей-лист, визуальный ряд, видеозаписи, раздел «друзья», «Черный список», стена для сообщений, подписки, сообщества); И/ИЛИ допущено 2 неточности (предлагаемый

	учеником материал логически не связан с концепцией образа, но не нарушает авторскую идею в целом) ИЛИ 1 серьезная ошибка (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа и нарушает авторскую идею в целом).
2 балла	2 балла выставляется, если корректно задействовано не более 2 каналов передачи характеристики образа (в числе этого: адрес страницы, плей-лист, визуальный ряд, видеозаписи, раздел «друзья», «Черный список», стена для сообщений, подписки, сообщества); И/ИЛИ допущено 3 неточности (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа, но не нарушает авторскую идею в целом) ИЛИ 2 серьезных ошибки (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа и нарушает авторскую идею в целом).
1 балл	1 балл выставляется, если корректно задействовано не более 1 канала передачи характеристики образа (в числе этого: адрес страницы, плей-лист, визуальный ряд, видеозаписи, раздел «друзья», «Черный список», стена для сообщений, подписки, сообщества); И/ИЛИ допущено 4 неточности (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа, но не нарушает авторскую идею в целом) ИЛИ 3 серьезных ошибки (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа и нарушает авторскую идею в целом).
0 баллов	0 баллов выставляется, если корректно не задействовано ни одного канала передачи характеристики образа (в числе этого: адрес страницы, плей-лист, визуальный ряд, видеозаписи, раздел «друзья», «Черный список», стена для сообщений, подписки, сообщества); И/ИЛИ допущено 5 и более неточностей (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа, но не нарушает авторскую идею в целом) ИЛИ 4 серьезных ошибки (предлагаемый учеником материал логически не связан с концепцией образа и нарушает авторскую идею в целом).

3. В концепции страницы отражены и имеют ключевое значение основные события сюжета / конфликты, связанные с выбранным героем. **Максимально 2 балла.**

Комментарий: для выставления максимального балла допустима 1 негрубая фактологическая ошибка, существенно не влияющая на авторскую концепцию образа. 1 балл выставляется при наличии 2 негрубых фактологических ошибок, в целом не влияющих на авторскую концепцию образа, ИЛИ 1 серьезной фактологической ошибки, существенно искажающей образ героя. 0 баллов выставляется, если учеником допущено более 2 негрубых фактологических ошибок ИЛИ 2 и более серьезных ошибок.

4. Уместно привлечен материал биографии автора произведения /авторские суждения о произведении / литературной критики, посвященной произведению и/или самому герою – **2 балла.**

Комментарий: для выставления максимального балла допустима 1 негрубая фактологическая ошибка, существенно не влияющая на авторскую концепцию образа. 1 балл выставляется при наличии 2 негрубых фактологических ошибок, в целом не влияющих на авторскую концепцию образа, ИЛИ 1 серьезной фактологической ошибки, существенно искажающей образ героя. 0 баллов

выставляется, если учеником допущено более 2 негрубых фактологических ошибок ИЛИ 2 и более серьезных ошибок.

5. Уместно привлечен материал, связанный с историко-литературным процессом, другими художественными произведениями – **2 балла**.

Комментарий: для выставления максимального балла допустима 1 негрубая фактологическая ошибка, существенно не влияющая на авторскую концепцию образа. 1 балл выставляется при наличии 2 негрубых фактологических ошибок, в целом не влияющих на авторскую концепцию образа, ИЛИ 1 серьезной фактологической ошибки, существенно искажающей образ героя. 0 баллов выставляется, если учеником допущено более 2 негрубых фактологических ошибок ИЛИ 2 и более серьезных ошибок.

6. Общая грамотность текста – **2 балла**. За каждые две речевые или грамматические ошибки снижается 1 балл. При 4 и более речевых или грамматических ошибок ставится 0 баллов.

Итого – 20 баллов.