

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**2024/2025 учебный год**  
**ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП**  
**7 класс**

**Вариант 2**  
**Ключи**

**Тестовые задания (10 баллов)**

**ВАЖНО:** при оценивании заданий возможен учет частично верно выполненных заданий.

Задание	Вариант 2	Баллы (за каждый правильный ответ – 1 балл)
1.	А4Б1В2Г3	от 0 до 4 баллов
2	145	от 0 до 3 баллов
3	БВ	от 0 до 2 баллов
4	1	От 0 до 1 балла

**Творческие задания (50 баллов)**

**Задание 5 (25 баллов)**

***Комментарий***

Учащиеся должны прочитать два отрывка, один из которых является кратким пересказом второго. И написать аналитический сопоставительный текст, который позволит понять самому участнику олимпиады, а также сформулировать для других, что такое индивидуальный стиль автора, как умение его анализировать даёт возможность более глубоко понять идею художественного произведения. Участник олимпиады приходит на практике к мысли о том, что важно не только о чём текст, но и как он написан. Именно поэтому был выбран отрывок из сказа П.П. Бажова, его речь, стиль повествования очень ярок и индивидуален. Кроме того, при подобной работе более очевидной становится роль художественной детали, которая тоже выпускается из краткого пересказа.

Обучающийся получает также возможность оценки пересказа, адекватности и выразительности подобранной для этого лексики, к примеру.

При оценивании нельзя забывать о том, что единственно верного ответа нет, существует поле интерпретации, но абсолютно вольные трактовки недопустимы. Важно, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям оценивания, опирался на анализ художественного текста, знание литературного материала и терминологии, а точка зрения автора аналитической работы была убедительной и аргументированной. Оценивается целостность текста. Учитывается грамотность. Объем не оценивается.

***Критерии оценивания***

1. Названы утраченные элементы художественного индивидуального стиля автора и утраченные художественные детали – до 5-и баллов (по 1 за деталь).
2. Ответ аргументирован. Смысл каждой названной детали объяснён (то есть не только «нет диалектной лексики», но и «она важна для создания особой атмосферы повествования, особого уральского колорита, создаёт ощущение непосредственного присутствия...») – по 1 баллу за комментарий. (До 5 баллов в сумме).
3. В ответе используется для анализа литературоведческая терминология – 2 балла. Термины не используются для анализа текста – 1 балл, литературоведческие термины в работе отсутствуют (или при их использовании допущены фактические ошибки) – 0 баллов.
4. Дана обоснованная оценка краткого пересказа – 5 баллов. Названо не менее 2 достоинств // недостатков – по 1 баллу, приведён аргумент (это достоинство // недостаток, так как...) – по 1 баллу,
5. Фактические ошибки отсутствуют - 2 балла. Есть 1 фактическая ошибка, в том числе связанные с интерпретацией текста – 1 балл. Более 1 ошибки - 0 баллов.
6. Представлен целостный, логичный и связный текст, логические ошибки отсутствуют – 3 балла. Допущено не более 2 логических ошибок – 2 балла, допущено не более 3 логических ошибок – 1 балл, допущено более 3 логических ошибок – 0 баллов.
7. Орфографические, пунктуационные, речевые и грамматические ошибки отсутствуют – 3 балла, допущено суммарно не более 3-х – 2 балла, суммарно не более 5 – 1 балл, более 5 – 0 баллов.

Общее количество баллов – 25.

### **Задание 6 (25 баллов)**

#### ***Комментарий***

Созданный учащимися текст должен соответствовать заданию, содержать описание десерта, раскрывать его особенности. Но при этом обязательно формировать некий единый образ. Более высоко должен оцениваться текст, в котором обучающийся достигает художественного единства в своём описании. При оценивании работы учащихся мы можем говорить только об элементах авторского стиля. Тем более высоко необходимо оценивать их наличие. Содержание текста должно соответствовать заголовку.

При оценивании нельзя забывать о том, что единственно верного варианта тут нет – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям оценивания. Учитывается грамотность. Объем не оценивается.

#### ***Критерии оценивания***

1. Есть оригинальное обоснованное название десерта – 2 балла, название дано формально – 1 балл, название отсутствует – 0 баллов.
2. Определена (1 балл) и объяснена разновидность данного десерта (развёрнуто объяснена в связи с текстом произведения – 2 балла, объяснена без привлечения текста – 1 балл) – итого 3 балла.
3. В тексте описаны и аргументированы (с опорой на текст художественных произведений) ингредиенты, вид и вкус десерта. Каждая характеристика (вкус+цвет+форма + ингредиент 1 + ингредиент 2 и т. д.) по 1 баллу (до 5 баллов). Если характеристика дана с опорой на художественный текст (объяснена им), то каждая оценивается в 2 балла. Итого 10 баллов.
4. Наличие элементов авторского стиля – 5 баллов (текст целостный – 1 балл, читается его основная мысль – 2 балла, передаётся авторское отношение, настроение – 2 балла)
5. Орфографические, пунктуационные, речевые и грамматические ошибки отсутствуют – 5 баллов, суммарно допущено не более 1 ошибки – 4 балла, суммарно допущено не более 2 ошибок – 3 балла, суммарно допущено не более 3 ошибок – 2 балла, суммарно допущено не более 4 ошибок – 1 балл, допущено 5 и более ошибок – 0 баллов.

Общее количество баллов – 25.

**Общее количество баллов за всю работу – 60.**