

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
2024/2025 учебный год
ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП
7 класс

Вариант 1
Ключи

Тестовые задания (10 баллов)

ВАЖНО: при оценивании заданий возможен учет частично верно выполненных заданий.

| Задание | Вариант 1 | Баллы (за каждый правильный ответ – 1 балл) |
|---------|-----------|---|
| 1 | АЗБ4В2Г1 | от 0 до 4 баллов |
| 2 | 236 | от 0 до 3 баллов |
| 3 | АГ | от 0 до 2 баллов |
| 4 | 2 | от 0 до 1 балла |

Творческие задания (50 баллов)

Задание 5 (25 баллов)

Комментарий

Учащиеся должны прочитать два отрывка, один из которых является кратким пересказом второго. И написать аналитический сопоставительный текст, который позволит понять самому участнику олимпиады, а также сформулировать для других, что такое индивидуальный стиль автора, как умение его анализировать даёт возможность более глубоко понять идею художественного произведения. Участник олимпиады приходит на практике к мысли о том, что важно не только о чём текст, но и как он написан. Именно поэтому был выбран отрывок из рассказа В.М. Шукшина, его речь, стиль повествования очень ярки и индивидуальны. Кроме того, при подобной работе более очевидной становится роль художественной детали, которая тоже выпускается из краткого пересказа.

Обучающийся получает также возможность оценки пересказа, адекватности и выразительности подобранной для этого лексики, к примеру.

При оценивании нельзя забывать о том, что единственно верного ответа нет, существует поле интерпретации, но абсолютно вольные трактовки недопустимы. Важно, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям оценивания, опирался на анализ художественного текста, знание литературного материала и терминологии, а точка зрения автора аналитической работы была убедительной и аргументированной. Оценивается целостность текста. Учитывается грамотность. Объем не оценивается.

Критерии оценивания

1. Названы утраченные элементы художественного индивидуального стиля автора и утраченные художественные детали – до 5-и баллов (по 1 за деталь).
2. Ответ аргументирован. Смысл каждой названной детали объяснён (то есть не только «нет содержания телеграмм», но и «оно важно для характеристики героя, создания комического эффекта, для того чтобы показать отношение автора к нему») – по 1 баллу за комментарий. (До 5 баллов в сумме).
3. В ответе используется для анализа литературоведческая терминология – 2 балла. Термины не используются для анализа текста – 1 балл, литературоведческие термины в работе отсутствуют (или при их использовании допущены фактические ошибки) – 0 баллов.
4. Дана обоснованная оценка краткого пересказа – 5 баллов. Названо не менее 2 достоинств // недостатков – по 1 баллу, приведён аргумент (это достоинство // недостаток, так как...) – по 1 баллу,
5. Фактические ошибки отсутствуют - 2 балла. Есть 1 фактическая ошибка, в том числе связанные с интерпретацией текста – 1 балл. Более 1 ошибки - 0 баллов.
6. Представлен целостный, логичный и связный текст, логические ошибки отсутствуют – 3 балла. Допущено не более 2 логических ошибок – 2 балла, допущено не более 3 логических ошибок – 1 балл, допущено более 3 логических ошибок – 0 баллов.
7. Орфографические, пунктуационные, речевые и грамматические ошибки отсутствуют – 3 балла, допущено суммарно не более 3-х – 2 балла, суммарно не более 5 – 1 балл, более 5 – 0 баллов.

Общее количество баллов – 25.

Задание 6 (25 баллов)

Комментарий

Созданный учащимися текст должен соответствовать заданию, содержать описание десерта, раскрывать его особенности. Но при этом обязательно формировать некий единый образ. Более высоко должен оцениваться текст, в котором обучающийся достигает художественного единства в своём описании. При оценивании работы учащихся мы можем говорить только об элементах авторского стиля. Тем более высоко необходимо оценивать их наличие. Содержание текста должно соответствовать заголовку.

При оценивании нельзя забывать о том, что единственно верного варианта тут нет – важнее, чтобы ответ соответствовал заданию и критериям оценивания. Учитывается грамотность. Объем не оценивается.

Критерии оценивания

1. Есть оригинальное обоснованное название десерта – 2 балла, название дано формально – 1 балл, название отсутствует – 0 баллов.

2. Определена (1 балл) и объяснена разновидность данного десерта (развёрнуто объяснена в связи с текстом произведения – 2 балла, объяснена без привлечения текста – 1 балл) – итого 3 балла.

3. В тексте описаны и аргументированы (с опорой на текст художественных произведений) ингредиенты, вид и вкус десерта. Каждая характеристика (вкус+цвет+форма + ингредиент 1 + ингредиент 2 и т. д.) по 1 баллу (до 5 баллов). Если характеристика дана с опорой на художественный текст (объяснена им), то каждая оценивается в 2 балла.
Итого: 10 баллов.

4. Наличие элементов авторского стиля – 5 баллов (текст целостный – 1 балл, читается его основная мысль – 2 балла, передаётся авторское отношение, настроение – 2 балла)

5. Орфографические, пунктуационные, речевые и грамматические ошибки отсутствуют – 5 баллов, суммарно допущено не более 1 ошибки – 4 балла, суммарно допущено не более 2 ошибок – 3 балла, суммарно допущено не более 3 ошибок – 2 балла, суммарно допущено не более 4 ошибок – 1 балл, допущено 5 и более ошибок – 0 баллов.

Общее количество баллов – 25.

Общее количество баллов за всю работу – 60.