

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**2024/2025 УЧЕБНЫЙ ГОД**  
**ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП**  
**11 КЛАСС**

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ**  
**ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**  
**Вариант 1**

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 100 баллов.

**Задание 1. Укажите строки, принадлежащие перу А. С. Пушкина. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания (3 балла).**

**Комментарии к заданию 1.** Задание проверяет знание ключевых текстов русской классики и умение определять авторство произведения по стилистическим особенностям.

**Оценивание задания 1.** Верный вариант ответа: **134**. За каждый верный ответ – 1 балл. Максимум 3 балла.

**Задание 2. Соотнесите последние строки и названия произведений. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания (например 1А2Б...). (6 баллов).**

**Комментарии к заданию 2.** Задание проверяет знание ключевых произведений русской классики и умение соотносить содержание финальных строк произведения с тематикой и проблематикой.

**Оценивание задания 2.** Верный вариант ответа **1В2Е3Б4А5Г6Д**. За каждое верное сочетание цифры и буквы – 1 балл. Максимум 6 баллов.

**Задание 3. Соотнесите мнения критиков и имена героинь русской классики. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания (например 1А2Б...). (5 баллов)**

**Комментарии к заданию 3.** Задание проверяет понимание ключевых произведений русской классики на уровне системы персонажей и умение соотносить критическое суждение с материалом художественного текста.

**Оценивание задания 3.** Верный вариант ответа **1В2Д3А4Б5Г**. За каждое верное сочетание цифры и буквы – 1 балл. Максимум 5 баллов.

**Задание 4. Прочитайте стихотворение И. Северянина «Поэза октябрьского полдня» и укажите верные суждения. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания. (6 баллов).**

**Комментарии к заданию 4.** Задание проверяет навыки анализа поэтического текста и умение соотносить аналитические суждения с содержанием произведения.

**Оценивание задания 4.** Верный вариант ответа **235**. За каждое верное суждение 2 балла. Максимум 6 баллов.

**Задание 5.** Прочитайте стихотворение Александра Кушнера и рассказ С. Кржижановского. Выполните целостный анализ **ОДНОГО** из предложенных произведений. При анализе Вы можете опираться на данные после текста опорные вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст (60 баллов).

*Опорные вопросы для анализа стихотворения А. Кушнера «Я на улицу вышел, оставив окно...»:*

1. Как можно охарактеризовать лирического героя и лирический сюжет стихотворения?
2. Как изменяется пространство и время в ходе развития лирического сюжета?
3. Чем и почему озадачены герои стихотворения? В чем Вы видите смысл визита клена и ясеня к лирическому герою?
4. Как по авторской интонации можно определить ключевые смыслы стихотворения?
5. Какие средства выразительности являются ключевыми?
6. Можно ли говорить о ритмических особенностях стихотворения?
7. С какими произведениями можно сопоставить стихотворение Александра Кушнера по тематике и мотивам?

*Опорные вопросы для анализа рассказа С. Кржижановского «Прикованный Прометеем»:*

1. В чем заключается смысл заглавия рассказа?
2. Каковы сюжетно-композиционные особенности произведения?
3. Какую роль в тексте играет антитеза?
4. Как реализуется проблема взаимоотношения автора, текста и читателя в данном произведении?
5. Как выстраивается в тексте диалог с мифом о Прометее? С античной литературой?
6. Как Вы поняли смысл рассказа?

### **Комментарии к заданию 5.**

Участникам олимпиады предложены для анализа стихотворение Александра Кушнера «Я на улицу вышел, оставив окно...»<sup>1</sup> и рассказ Сигизмунда Доминиковича Кржижановского «Прикованный Прометеем». Оба текста в полной мере дают возможность участникам олимпиады продемонстрировать навыки анализа поэтического или прозаического произведения и включить их в широкий историко-культурный контекст. В первом случае очевидны переключки с произведениями о поэтическом самоопределении и своеобразном «состязании» поэтического творчества с природой. Во втором случае – диалог с мифологической традицией и размышления о проблеме «автор – герой – читатель».

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ

---

<sup>1</sup> Данный текст был опубликован в подборке произведений поэта в журнале «Новый мир» (2024 год, № 4).

текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Опорные вопросы акцентируют внимание участников олимпиады на ключевых элементах формы и содержания. Опорные вопросы выстроены так, чтобы в результате ответов на них получился целостный анализ текста. В перечень включен вопрос о схожих по тематике и проблематике произведениях, потому что участники олимпиады часто забывают включить анализируемое произведение в историко-литературный контекст. Разумеется, участники олимпиады при анализе могут обратить внимание и на другие аспекты художественного целого.

### **Оценивание задания 5.**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

**Пример использования шкалы.** При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 17 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 15-17 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. **Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 17 – 25.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). **Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1- 3 – 5.**

*Примечание 1: при оценивании работ по критерию 1 стоит учитывать соответствие рассуждений участника олимпиады авторской концепции. Отступления от авторской концепции или ее искажения, «вчитывание» своих смыслов вопреки логике художественного произведения не могут быть оценены максимальным баллом.*

*Примечание 2: при оценивании работ по критерию 2 стоит учитывать логику участника олимпиады. Работа может быть построена не по логике опорных вопросов, это не должно приводить к снижению баллов.*

*Примечание 3: при оценивании работ по критерию 3 не стоит ориентироваться на количество терминов. Баллы по данному критерию снижаются за подмену одного термина другим, неуместное использование термина, ошибки в работе с терминологией.*

*Примечание 4: при оценивании работ по критерию 4 стоит ориентироваться не на количество привлеченных фактов фонового материала, а на качество сопоставления, уместность и фактологическую точность привлекаемого материала. Если факты контекста только названы, но неясно, как они помогают понять предложенный текст, максимальный балл по данному критерию не ставится.*

*Примечание 5: при оценивании работ по критерию 5 можно руководствоваться следующей системой: каждые две речевые или грамматические ошибки приводят к снижению на 1 балл.*

**Итого: максимальный балл – 60 баллов.**

## **Задание 6. «Конкурс режиссеров» (20 баллов)**

В июне 2024 года Ирбитский драматический театр открыл прием заявок от режиссеров на конкурс творческих работ и участие в лаборатории «Горе уму!». По замыслу организаторов, конкурс должен обогатить репертуар театра спектаклями по произведениям школьной программы, которые смогут по-новому раскрыть знакомые сюжеты и образы.

Представьте себя режиссером и напишите текст сценарной заявки, которую вы отправите на конкурс. В заявке укажите автора и название произведения, которое Вы собираетесь превратить в спектакль, возможное название Вашего проекта (оно может не совпадать с названием произведения), сформулируйте логлайн<sup>2</sup>, охарактеризуйте главного героя / 2-3 героев, ключевые события сюжета, укажите целевую аудиторию будущего спектакля. Примерный объем заявки – 150-200 слов.

**Комментарий к заданию:** Задание предполагает умение выполнять «перевод» с языка художественной литературы на язык театра. Участники олимпиады должны продемонстрировать умение создавать текст по заданным условиям, продемонстрировать умение выявлять ключевые смыслы в произведениях классической литературы, предъявлять их современное восприятие.

### **Критерии оценивания:**

1. Указаны автор и название произведения – 2 балла
2. Предложено оригинальное название проекта – 2 балла. Название проекта совпадает с названием произведения – 1 балл. Название проекта отсутствует – 0 баллов.
3. Логлайн сформулирован по приведенной формуле – 5 баллов: указаны жанр, герой, события, цели, проблемы или препятствия. За каждый элемент – 1 балл. При отсутствии элемента / элементов количество баллов снижается.
4. Главный герой / герои охарактеризованы кратко и точно, в соответствии с логикой и смыслами предложенного проекта - 4 балла. Характеристика героев дана общими словами – 2 балла. При наличии фактических ошибок в характеристиках героев ставится 1 балл.
5. Указаны ключевые события сюжета / сюжетной линии (завязка, кульминация, развязка) – 3 балла. При отсутствии одного из элементов или фактической ошибке в определении сюжетного элемента ставится 2 балла, за пересказ событий или две фактические ошибки ставится 1 балл. При 3 и более фактических ошибках ставится 0 баллов.
6. Указана целевая аудитория проекта – 1 балл. Целевая аудитория не указана – 0 баллов.
7. Общая грамотность текста – 3 балла. За каждые две речевые или грамматические ошибки снижается 1 балл. При 5 и более речевых или грамматических ошибок ставится 0 баллов.

**Итого – 20 баллов.**

---

<sup>2</sup> Логлайн – краткое описание сюжета из 1-2 предложений, передающее основную драматическую коллизию. Одна из формул логлайна: "НАЗВАНИЕ" - (жанр фильма/сериала) о (главный герой), который после того, как (события, которые с ним происходят), хочет (какие цели преследует герой). Это оказывается непростой задачей, потому что (проблемы и препятствия, которые он решает или преодолевает).