

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ  
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ  
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**

муниципального этапа

Всероссийской олимпиады школьников по литературе

10 класс

2023-2024 учебный год

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (10 класс) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение двух заданий по всем критериям.

**Задание №1**

**Выполните целостный анализ прозаического или поэтического текста. Выбор текста – право ученика.**

**Далее следуют тексты рассказа и стихотворения.**

При выполнении целостного анализа рассказа участникам олимпиады следует обратить внимание на особенности его содержания и формы, определить которые помогут следующие вопросы:

1) как автор организует художественный мир (пространство, время) рассказа?

2) как обрисован герой?

3) как соотносятся пейзажные детали и психологическое состояние героя?

4) какую смысловую нагрузку несёт название рассказа?

При выполнении целостного анализа стихотворения рекомендуется учитывать следующие вопросы:

1) в чём проявляется особенность временной организации художественного мира стихотворения?

2) каково значение мотива дороги?

3) каков метафорический смысл образа стены?

4) к каким библейским сюжетам отсылает автор читателей?

5) как эти сюжеты связаны с общей идеей стихотворения?

**Комментарий к заданию 1.** Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности филологических навыков – именно они являются предметом оценки.

Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил.

**Методика оценивания задания №1**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

**Пример использования шкалы.** При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### **Критерии**

**1.** Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов.** Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

**2.** Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.  
**Максимально 15 баллов.** Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

**3.** Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов.** Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

**4.** Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов.** Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

**5.** Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

**Примечание 1:** сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

**Примечание 2:** при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает 0 баллов. **Максимально 5 баллов.** Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

**Итого: максимальный балл – 70.**

**Н.В.** Направления для анализа, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

### **Задание №2. Творческое задание**

**Комментарий к заданию 2.** Творческое задания проверяет умения решать прикладные филологические задачи и связано с деятельностью современного филолога, выступающего в роли сценариста передачи «В стране литературных героев».

Творческое задание предполагает написание текста под конкретную литературоведческую задачу, сформулированную в содержании задания. Участники олимпиады должны создать связный текст в заданном жанре с учётом описанных в задании условий. Объём созданного текста (1 – 1,5 стр.) не влияет на оценивание работы, но в нём должны быть отражены все поставленные задачи.

### **Методика оценивания задания № 2**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая прилагается к заданию.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

| <b>№</b> | <b>Критерии</b>         | <b>Баллы</b>  |
|----------|-------------------------|---|
| 1.       | Выбор двух произведений | 1) Верно указаны автор, название, герой каждого произведения – <b>2 балла</b> .<br>2) Допущена ОДНА фактическая ошибка или неточность в названии произведения, представлении героя – <b>1 балл</b>  |
| 2.       | Содержание пояснения    | 1) Приведены ДВА аргумента, объясняющие выбор героев. Оба аргумента дают <b>УБЕДИТЕЛЬНЫЙ</b> ответ на вопрос: почему именно этот диалог будет интересен современным слушателям. Фактических ошибок нет – <b>5 баллов</b> .<br>2) Приведены ДВА аргумента, объясняющие выбор героев. |

|    |   |   |
|----|---|---|
|    |   | <p>Оба аргумента дают <b>УБЕДИТЕЛЬНЫЙ</b> ответ на вопрос: почему именно этот диалог будет интересен современным слушателям. Но допущены 1-2 фактические ошибки – <b>4 балла</b></p> <p>3) Приведены <b>ДВА</b> аргумента, объясняющие выбор героев. Но только <b>ОДИН</b> аргумент даёт убедительный ответ на вопрос: почему именно этот диалог будет интересен современным слушателям. Фактических ошибок нет – <b>3 балла.</b></p> <p>4) Приведены <b>ДВА</b> аргумента, объясняющие выбор героев. Но только <b>ОДИН</b> аргумент даёт убедительный ответ на вопрос: почему именно этот диалог будет интересен современным слушателям. Допущены 1-2 фактические ошибки. <b>ИЛИ – 2 б</b></p> <p>5) Приведён только <b>ОДИН</b> аргумент. Фактических ошибок нет. – <b>1б</b></p> <p>6) Приведён <b>ОДИН</b> аргумент. Есть фактические ошибки <b>-0 б</b><br/> <i>«Убедительным» считается аргумент, демонстрирующий знание содержания ДВУХ выбранных произведений</i></p> |
| 3. | Формулировка названия передачи: уместность, оригинальность                  | <p>1) Название оригинально и соответствует содержанию <b>-3б</b></p> <p>2) Название соответствует содержанию, но не отличается оригинальностью – <b>2б</b></p> <p>3) Название формально соотносится с содержанием – <b>1б</b></p> <p>4) Название отсутствует – <b>0б</b></p>  |
| 4. | Убедительность обоснования встречи героев, представленного в первой ремарке | <p>1) Встреча героев мотивирована: указаны место, время, причина – <b>3б</b></p> <p>2) Встреча героев мотивирован частично <b>-2б</b></p> <p>3) Ремарка данного содержания отсутствует – <b>0б</b></p>  |
| 5. | Соответствие содержания диалога заявленной теме/ проблеме                   | <p>1) Диалог соответствует заявленной теме/ проблеме.. Логические ошибки отсутствуют <b>-3б</b></p> <p>2) Диалог соответствует заявленной теме/ проблеме. Допущены 1-3 логические ошибки – <b>2б</b></p> <p>3) Диалог частично соответствует заявленной теме/ проблеме. Допущено 4 логические ошибки – <b>1б</b></p> <p>4) Диалог не соответствует заявленной теме <b>ИЛИ</b> превышено допустимое (п.2,3) количество ошибок <b>-0б</b></p>   |
| 6. | Точность речевых портретов героев   | <p>1) В речи <b>КАЖДОГО</b> героя присутствуют характерные для него слова и речевые обороты. Реплики стилистически однородны – <b>4 балла.</b></p> <p>2) В речи <b>КАЖДОГО</b> героя присутствуют характерные для него слова и речевые обороты. В репликах допущены нарушения стилистической однородности. – <b>3 б</b></p> <p>3) Дан только один речевой портрет – <b>2 б</b></p> <p>4) Дан только один речевой портрет, есть нарушения стилистической однородности – <b>1б</b></p> <p>5) Речевые портреты в репликах и монологах героев не представлены – <b>0б</b></p>   |
| 7. | Корректность  | Фактические ошибки отсутствуют – <b>3б</b>  |

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     | использования литературного, исторического, биографического материала                                    | 1 фактическая ошибка – <b>2 б</b><br>2 фактические ошибки - <b>1 б</b><br>3 фактические ошибки – <b>0б</b>   |
| 8.  | Соответствие работы формату драматического текста  | 1) Соответствует полностью – <b>2б</b><br>2) Соответствует частично - <b>1 б</b><br>3) Не соответствует – <b>0б</b>  |
| 9.  | Наличие (2-3 источника) и качество списка используемой литературы  | 1) В списке указаны минимум два источника (автор, название) без учёта выбранных художественных произведений – <b>2 б</b><br>2) В списке указаны минимум два источника (автор, название) без учёта выбранных художественных произведений, НО допущена 1 фактическая ошибка / или названо только ОДНО произведение – <b>1б</b><br>3) Списка дополнительных источников НЕТ – <b>0 б</b> |
| 10. | Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок) | 0-2 ошибки – <b>3 балла</b> ;<br>2-3 ошибки - <b>2 балла</b> ;<br>4-5 ошибок – <b>1 балл</b>   |

**Максимальный балл за творческое задание – 30 баллов.**

**Максимальный балл за первое и второе задания – 100 баллов.**