

**Муниципальный этап
Всероссийской олимпиады школьников
по истории
2023 / 2024 учебного года**

Критерии оценивания заданий для учеников 11 классов

Задание 1. Выберите один правильный ответ в каждом вопросе (1 балл за каждый правильный ответ, максимальный балл – 3).

Ответ:

1.1.	1.2.	1.3.
3	5	2

Если участник олимпиады выбирает более одного ответа в каком-либо вопросе, ответ на этот вопрос оценивается 0 баллов.

Задание 2. Выберите из списка все верные ответы и запишите через запятую соответствующие цифры (2 балла за каждый правильный ответ, максимальный балл – 6).

Ответ: 1, 4, 5.

Если участник выбирает более трёх цифр, выставляется 0 баллов.

Задание 3. Рассмотрите иллюстрацию, прочитайте текст и ответьте на вопросы (1 балл за правильный ответ на вопрос 1, 2 балла – на вопрос 2, 3 балла – на вопрос 3, максимальный балл – 6).

3.1. Созыв народного ополчения (ответ «первого ополчения» не принимается, но и указания именно на второе ополчение, а также указания точной даты не требуется) ИЛИ воззвание К. Минина к нижегородцам (или к народу) ИЛИ создание народного ополчения под руководством К. Минина и Д. Пожарского.

3.2. Могут быть приведены следующие факты в данной или близкой по смыслу формулировке: 1) К. Минин призвал народ собрать средства на создание ополчения для освобождения Москвы от поляков ИЛИ К. Минин обратился с возванием к нижегородцам (или к народу); 2) люди жертвовали деньги и драгоценности на создание ополчения. Если участник олимпиады приводит только один верный факт, ответ на данный вопрос оценивается 1 баллом.

3.3. «Воеводушкой» стал князь Д.М. Пожарский (достаточно верного указания фамилии, 1 балл). Сузмунд – Сигизмунд III Ваза (достаточно только верного указания имени, 1 балл). Сигизмунд был польским королём, организовавшим вторжение польских войск в Россию (1 балл за любую формулировку, выражающую связь Сигизмунда с польской интервенцией в Россию).

Задание 4. Рассмотрите схему, иллюстрирующую партийную принадлежность депутатов II Государственной Думы в России. Выберите из списка все верные ответы, относящиеся к этой схеме (2 балла за каждый верно выбранный ответ, максимальный балл – 6).

Ответ: 1, 3, 4.

Если участник выбирает более трёх цифр, выставляется 0 баллов.

Задание 5. Расположите представленные ниже российские города в хронологической последовательности строительства в них железных дорог, начиная с самой первой железной дороги (4 балла только за полную правильную последовательность, максимальный балл – 4).

Ответ: 41253.

Частично правильная последовательность оценивается 0 баллов.

Задание 6. Установите соответствие между текстами песен о Родине, о родных местах и историческими периодами, в которые они были созданы – поместите букву, которой обозначены стихи, в соответствующую колонку таблицы, учитывая, что в одной колонке может быть от одной до трёх букв, а один из текстов является лишним (1 балл за каждое верное соотнесение, максимальный балл – 8).

Ответ:

1930-е гг.	1940-е гг.	1970-е гг.	1990-е гг.
АЕ	ВДИ	Б	ГЗ

Если участник олимпиады указывает более трёх букв в одной ячейке, такое соответствие оценивается 0 баллов.

Задание 7. Рассмотрите и проанализируйте историческую карту и выполните задания (2 балла за полный правильный ответ на вопрос 1, по 4 балла за полные правильные ответы на вопросы 2 и 3, максимальный балл – 10).

7.1. 1) Семилетняя война (1 балл); 2) годы – 1756 – 1763 (1 балл при условии верного указания обоих годов).

7.2. Германия ИЛИ ФРГ, Польша, Латвия, Литва, Россия ИЛИ Российская Федерация. При верном указании пяти государств выставляется 4 балла, четырёх государств – 3 балла, двух – трёх государств – 2 балла, одного государства – 1 балл. Если при верном указании четырёх – пяти государств наряду с верными ответами указаны неверные, вычитается 1 балл.

7.3. Может быть приведено любое из перечисленных объяснений в поддержку первой точки зрения: Россия выиграла в ходе войны ряд сражений, но не

воспользовалась этими победами, Пётр III заключил сепаратный Петербургский мир с королем Пруссии Фридрихом II, по которому Россия возвращала ему всю Восточную Пруссию, Россия фактически спасла своего противника – Пруссию – от поражения в этой войне, Россия не получила никакой компенсации за понесенные в ходе войны значительные жертвы, Россия сначала присоединила Кёнигсберг, а потом отдала его Пруссии, русские войска, взяв Берлин в 1760 г., через несколько дней оставили город, Россия обязалась вступить в войну с Данией на стороне Пруссии.

Может быть приведено любое из перечисленных объяснений в поддержку второй точки зрения: продолжение войны требовало всё больших финансовых затрат, Россия не могла долго вести войну за пределами своих границ, пока не были ликвидированы другие внешнеполитические угрозы (например, на южных и восточных рубежах империи), Екатерина II, придя к власти в результате дворцового переворота, не стала возобновлять войну с Пруссией и тем более воевать против Дании.

Формулировки ответа участника олимпиады должны по смыслу соответствовать приведённым тезисам, буквального соответствия и тем более детализации не требуется. Для полного правильного ответа достаточно указания двух верных тезисов (по одному в поддержку каждой точки зрения). Если участник олимпиады приводит только один верный тезис или два и более верных тезиса, но только в поддержку одной точки зрения, он получает 2 балла.

Задание 8. Прочитайте и проанализируйте три текста об одном из важных эпизодов Великой Отечественной войны и ответьте на вопросы (2 балла за полный правильный ответ на вопрос 1, по 4 балла за полные правильные ответы на вопросы 2 и 3, максимальный балл – 10).

8.1. Эпизод – блокада Ленинграда ИЛИ оборона Ленинграда ИЛИ битва за Ленинград (1 балл). Ответы «снятие блокады» или «прорыв блокады» не принимаются, поскольку тексты охватывают весь период обороны и блокады Ленинграда. Хронологические рамки: 8 сентября 1941 г. – 27 января 1944 г. (1 балл за полностью верный ответ).

8.2. Текст № 1 – 1944 г.

Текст № 2 – 1943 г.

Текст № 3 – 1941 г.

Текст № 4 – 1942 г.

По 1 баллу за каждый верно датированный текст.

8.3. Могут быть приведены любые четыре из перечисленных аргументов в данных или близких по смыслу формулировках: 1) авиация и ПВО как могли защищали население города от налётов и обстрелов со стороны противника; 2) многие жители города состояли в отрядах МПВО (местная противовоздушная оборона), дежурили на крышах, тушили возникающие от бомбёжек пожары, разбирали завалы ИЛИ «я помогала дежурить в сандружине, где командиром звена была моя мама»; 3) жители Ленинграда трудились на оборонных предприятиях, помогая фронту; 4) мастера искусств Ленинграда (артисты, художники, музыканты, кинематографисты)

совершали «творческие десанты» на фронт; 5) было налажено взаимодействие партийных и советских органов Ленинграда с командованием Ленинградского и Волховского фронтов, в т.ч. при организации «Дороги жизни»; 6) партизаны и колхозники доставляли продовольствие в осаждённый город; 7) фронтовики, приезжая в город, могли помогать мирным жителям продовольствием. Могут быть приведены другие аргументы, основанные на исторических фактах. За каждый верно приведённый аргумент – 1 балл, в сумме не более 4 баллов.

Задание 9. Изучите представленные материалы и ответьте на вопросы по истории родного края (по 3 балла за полный правильный ответ на каждый вопрос, максимальный балл – 12).

9.1. Екатеринбург (1 балл), Берёзовский (1 балл), Каменск-Уральский (1 балл).

9.2. 1) Стиль – классицизм ИЛИ ампир (1 балл). 2) Да (1 балл). 3) «Приваловские миллионы» (1 балл).

9.3. Период: 1880-е (или конец 1870-х) – 1910-е гг. (1 балл, если приведённая участником датировка полностью входит в данный диапазон времени). Аргументация нижней границы (принимается любой из указанных аргументов): 1) на фотографии изображена водонапорная башня мастерских Пермской железной дороги (как следует из подписи к фотографии), построенная в 1880-х гг.; 2) через Екатеринбург до 1878 г. не проходила железная дорога; 3) фотография как вид искусства широко распространяется в России не ранее рубежа 1870-х – 1880-х гг. (1 балл). Аргументация верхней границы: подпись к фотографии выполнена по правилам дореволюционной орфографии, отменённой в 1918 г. (1 балл).

9.4. Могут быть названы любые три фактора в данной или близкой по смыслу формулировке: 1) «Екатеринбург есть резиденция горного начальства особого округа Екатеринбургских заводов» ИЛИ «Екатеринбург, не будучи еще городом, играл видную роль, как средоточие горнозаводской администрации громадной площади»; 2) от Екатеринбурга «зависели нынешние губернии: Пермская, Оренбургская, Уфимская, Вятская, Казанская и вся Сибирь»; 3) «Урал начал всё более и более обращать на себя внимание деятельных людей»; 4) через Екатеринбург проходила железная дорога. За каждый верно названный фактор – 1 балл, в сумме не более 3 баллов.

Задание 10. Вам предлагаются высказывания историков о выдающихся событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из этих высказываний ОДНО и напишите историческое эссе (максимальный балл – 35).

1. «Сроком своего киевского княжения Владимир Мономах уступает и отцу Всеволоду Ярославичу, и двоюродному брату Святополку Изяславичу, и многим другим князьям XI-XII веков. Но именно он остался в памяти как идеальный князь, подлинный защитник Русской земли. Не случайно и то, что его имя до наших дней является символом великокняжеской власти, да и вообще любой власти, сопряжённой с грузом ответственности, с тяжестью принятия решения,

затрагивающего судьбы тысяч или даже миллионов людей (ибо «Шапка Мономаха» одинаково тяжела для любого правителя)».

А.Ю. Карпов, российский историк

Проблема: оценка деятельности Владимира Мономаха как государственного деятеля и полководца.

Задачи:

- оценить роль Владимира Мономаха в политической жизни Киевской Руси до начала княжения в Киеве и в период княжения в Киеве;
- проанализировать заслуги Владимира Мономаха как полководца;
- проанализировать, насколько Владимир Мономах соответствует образу идеального правителя.

2. «Ливонская война в контексте европейских войн XVI века — явно недооцененный историками конфликт. Его роль и значение не сводятся к локальным разделам Прибалтики и польско-русско-литовскому противостоянию. Он был фактором общеевропейской истории, изменившим ход многих важных исторических процессов и запустившим развитие других».

А.И. Филлюшкин, российский историк

Проблема: оценка места и роли Ливонской войны в истории Европы.

Задачи:

- проанализировать ход и результаты польско-русско-литовского противостояния в Прибалтике в 1558 – 1583 гг.;
- выяснить, как Ливонская война изменила границы и расстановку сил в Прибалтике;
- оценить влияние Ливонской войны на развитие международных отношений в Европе в целом.

3. «В продолжение столетий, предшествовавших 19 февраля 1861 г., у нас не было более важного акта; пройдут века, и не будет акта, столь важного, который бы до такой степени определил собою направление самых разнообразных сфер нашей жизни».

В.О. Ключевский, российский историк

Проблема: оценка исторического значения отмены крепостного права.

Задачи:

- рассмотреть содержание крестьянской реформы 1861 г.;
- проанализировать ход крестьянской реформы 1861 г. в России;
- проанализировать влияние отмены крепостного права на дальнейшее развитие российского государства и общества.

4. «События 1905 года, когда стало очевидно, что жить по-старому уже невозможно, вольно или невольно подталкивали Николая II к пониманию того, что нужно искать какие-то новые форматы. Он делал определенные выводы из того, что происходило в стране, хотя, наверное, все-таки запаздывал в своих решениях».

К.И. Могилевский, российский историк

Проблема: оценка деятельности Николая II в ходе первой российской

революции.

Задачи:

- выявить проблемы, вызвавшие первую российскую революцию и требовавшие принятия принципиально новых политических решений;
- проанализировать действия Николая II, направленные на решение выявленных проблем;
- оценить своевременность и адекватность действий Николая II вызовам революции.

Критерии оценивания эссе

1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) **Постановка проблемы (до 2 баллов).**

- **2 балла** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- **1 балл** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.
- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) **Постановка задач (до 3 баллов).**

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **три** задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **две** задачи.
- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована **одна** задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

2. Раскрытие задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в **5 баллов**.

1) **Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).**

- **2 балла** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- **1 балл** выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.
- **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) **Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).**

- **3 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- **2 балла** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- **1 балл** выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.
- **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), грамотность использования исторических фактов и терминов

и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по критериям одной задачи, т.е. за эту часть работы не может быть выставлено более 5 баллов.

3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов, т.е. привлечение источников и историографии **не носит формальный характер**.
- **4 балла** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.
- **3 балла** выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») **или** корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе **разово**.
- **2 балла** выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т.е. их привлечение **носит формальный характер**.
- **1 балл** выставляется, если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.
- **0 баллов** выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **3-4 балла** выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **1-2 балла** выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т.д.).
- **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

5. Выводы (до 5 баллов).

1) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по **трём** задачам.
- **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по **двум** задачам.

- **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по **одной** задаче.

2) **Общий вывод по эссе (до 2 баллов).**

- **2 балла** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.

- **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.

- **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, то этот критерий оценивается **только** по пункту «**Общий вывод по эссе**», т.е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 2 баллов**.