

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**
школьного этапа
Всероссийской олимпиады школьников по литературе
11 класс
2023/2024 учебный год

Вариант 2

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 100 баллов.

Задание 1. Укажите строки, написанные четырехстопным ямбом. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания (3 балла)

Комментарии к заданию 1. Задание проверяет умение определять размера и ритм в поэтических текстах.

Оценивание задания 1. Верный вариант ответа: **256**. За каждый верный ответ – 1 балл. Максимум 3 балла.

Задание 2. Укажите верные суждения. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания. (3 балла)

Комментарии к заданию 2. Задание проверяет знание фактов творческой биографии русских писателей-классиков.

Оценивание задания 2. Верный вариант ответа: **134**. За каждый верный ответ – 1 балл. Максимум 3 балла.

Задание 3. Соотнесите пейзажные характеристики и имена владельцев усадеб. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания: (например 1А2Б...). (4 балла)

Комментарии к заданию 3. Задание проверяет знание и понимание ключевых произведений русской классики на уровне хронотопа и системы персонажей.

Оценивание задания 3. Верный вариант ответа **1Б2Д3А4В**. За каждое верное сочетание цифры и буквы – 1 балл. Максимум 4 балла.

Задание 4. Определите средства выразительности в стихотворениях Бориса Рыжего. Ответ запишите рядом цифр и букв, цифры расположите в порядке возрастания: (например 1А2Б...). (5 баллов)

Комментарии к заданию 4. Задание проверяет знание средств выразительности и умение определять их в поэтическом тексте.

Оценивание задания 4. Верный вариант ответа **1В2А3Д4Б5Е**. За каждое верное сочетание цифры и буквы – 1 балл. Максимум 5 баллов.

Задание 5. Прочитайте стихотворение Али Кудряшевой. Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст (60 баллов).

Опорные вопросы:

1. Как можно охарактеризовать лирическую героиню и лирический сюжет стихотворения?

2. Как изменяется пространство и время в ходе развития лирического сюжета?
3. Какие композиционные приемы использует автор? С какой целью?
4. В чем можно увидеть своеобразие жанровой природы стихотворения?
5. С какими произведениями можно сопоставить стихотворение Али Кудряшевой по тематике и проблематике?
6. Как по авторской интонации можно определить ключевые смыслы стихотворения?

Комментарии к заданию 5.

Участникам олимпиады предложено для анализа стихотворение Али Кудряшевой. Данный текст был размещен в ее блоге 23 мая 2007 года и потом вошел в сборник «Открыто». На первый взгляд, текст достаточно простой, но он в полной мере дает возможность участникам олимпиады продемонстрировать навыки анализа поэтического произведения и включить его в широкий историко-культурный контекст.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Опорные вопросы акцентируют внимание участников олимпиады на ключевых элементах формы и содержания: жанре и композиции, своеобразии лирического героя, лирическом сюжете, хронотопе. Опорные вопросы выстроены так, чтобы в результате ответ на них получился целостный анализ текста. В перечень включен вопрос о схожих по тематике и проблематике произведениях, потому что участники олимпиады часто забывают включить анализируемое произведение в историко-литературный контекст. Разумеется, участники олимпиады могут обратить внимание и на другие аспекты: систему изобразительно-выразительных средств, систему рифмовки, строфику произведения и т.п.

Оценивание задания 5.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 17 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 15-17 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. **Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 17 – 25.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). **Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1- 3 – 5.**

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Итого: максимальный балл – 60 баллов

Задание 6. Представьте себя режиссером, задумавшим постановку по пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад». Прочитайте эпизод произведения и выполните задания 6.1. – 6.3. (25 баллов)

6.1. О чем будет Ваш спектакль? Что должны сыграть актеры? Сформулируйте основные идеи Вашей постановки в 2-3 предложениях. (5 баллов)

6.2. На основании работы с текстом сформулируйте аргументированный режиссерский комментарий к роли одного из героев данного фрагмента. Каков он по характеру? Как характер будет выражаться в мимике, жестах, манере поведения? Как герой будет говорить? С какими интонациями? Какую идею воплощать? Примерный объем комментария – 150 слов. (10 баллов)

6.3. Сформулируйте аргументированные рекомендации художнику-сценографу спектакля. Какими будут декорации? В какой цветовой гамме? Как будет организовано сценическое пространство? Какие предметы и почему появятся на сцене? Как будет падать свет? Будет ли музыкальное сопровождение сцены? Примерный объем рекомендации – 150 слов. (10 баллов)

Комментарии к заданию 6. Драматургия А. П. Чехова не сходит с театральных подмостков. Каждый режиссер вкладывает в произведение новые смыслы., но при этом должен остаться в поле смыслов, заданный автором произведения. Задание предполагает работу с произведением на уровне анализа, синтеза и оценки. Исходя из понимания и интерпретации произведения, участник олимпиады должен создать текст по заданным условиям: режиссерский комментарий к роли для актера и рекомендации для художника спектакля. При этом участник должен обратить внимание на все заложенные в задании аспекты анализа и интерпретации. Для облегчения поставленной задачи к заданию прилагается иллюстративный материал. Указание количества слов в задании примерно.

Критерии оценивания задания 6.

Задание 6.1. Идеи постановки. Максимум 5 баллов.

5 баллов	Основные идеи постановки сформулированы непротиворечиво, соотносятся с идейно-художественным своеобразием пьесы А. П. Чехова. Формулировка идеи свидетельствует о знании и понимании произведения А. П. Чехова.
3 балла	Основные идеи постановки сформулированы непротиворечиво, но лишь частично соотносятся с идейно-художественным своеобразием пьесы А. П. Чехова. Формулировка идеи свидетельствует о фрагментарном знании и понимании произведения А. П. Чехова.
1 балл	Основные идеи постановки сформулированы противоречиво, ассоциативно соотносятся с идейно-художественным своеобразием пьесы А. П. Чехова. Формулировка идеи свидетельствует о недостаточном знании и понимании произведения А. П. Чехова.
0 баллов	Основные идеи постановки не сформулированы.

Задание 6.2. Режиссерский комментарий к роли. Максимум 10 баллов.

Характер персонажа	2 балла	Характер персонажа представлен с опорой на текст и с учетом авторской позиции, фактических ошибок нет.
	1 балл	Характер персонажа представлен с опорой на текст, но без учета авторской позиции ИЛИ допущены 1-2 фактические ошибки.
	0 баллов	Описания характера персонажа нет.
Поведение персонажа	2 балла	Предложена полная характеристика манеры

		поведения персонажа: мимика, жесты, возможно костюм. Есть опора на текст. Манера поведения в полной мере отражает характер персонажа.
	1 балл	Предложена фрагментарная характеристика манеры поведения персонажа. Опора на текст угадывается. Манера поведения частично противоречит характеру персонажа.
	0 баллов	Характеристика поведения персонажа не представлена.
Речь персонажа	2 балла	Предложена характеристика манеры речи и интонаций персонажа в соответствии с его характером.
	1 балл	Предложена характеристика манеры речи и интонаций персонажа вне соответствия с его характером.
	0 баллов	Характеристика речи персонажа не представлена.
Идея	2 балла	Идея, которую воплощает персонаж, сформулирована непротиворечиво и точно.
	1 балл	Идея сформулирована в общих чертах
	0 баллов	Идея не сформулирована.
Бонусный балл	2 балла	Ответ грамотный и интересный
	1 балл	Ответ интересный, но неграмотный ИЛИ грамотный, но неинтересный
	0 баллов	Ответ неинтересный и неграмотный.
Итого	10 баллов	

Задание 6.3. Режиссерские рекомендации художнику-сценографу. Максимум 10 баллов.

Декорации и организация пространства	2 балла	Описание декораций и пространства соответствует содержанию эпизода и режиссерской идее. Сформулированной в п.6.1.
	1 балл	Описание декораций и пространства соответствует режиссерской идее, но не связано с содержанием эпизода ИЛИ связано с содержанием эпизода, но не соответствует режиссерской идее.
	0 баллов	Описание декораций и пространства не представлено.
Предметы	4 балла	Названы предметы в связи с содержанием эпизода, объяснена их роль в соответствии с режиссерской идеей.
	2 балла	Названы предметы в связи с содержанием эпизода, но не объяснена их роль.
	0 баллов	Предметы не названы.
Свет и музыка	2 балла	Световой и музыкальное сопровождение связано с содержанием эпизода и режиссерской идеей, сформулированной в п.6.1.
	1 балл	Световое и музыкальное сопровождение соответствует режиссерской идее, но не связано с содержанием эпизода ИЛИ связано с содержанием эпизода, но не соответствует

		режиссерской идее.
	0 баллов	Световое и музыкальное сопровождение не представлено.
Бонусный балл	2 балла	Ответ грамотный и интересный
	1 балл	Ответ интересный, но неграмотный ИЛИ грамотный, но неинтересный.
	0 баллов	Ответ неинтересный и неграмотный.
Итого	10 баллов	