

Всероссийская олимпиада школьников
по русскому языку
Муниципальный этап
2022 – 2023 учебный год
10 класс

МОДЕЛИ ОТВЕТОВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 1. Модель ответа:

1.1. *Раздумина* – мысль, размышление (может определяться и как особый жанр, созданный поэтом).

1.2. Такие «случайные» слова называют окказионализмами (окказиональными словами).

1.3. Способ образования – суффиксальный (-ин-), а вот образоваться *раздумина* может и от глагола *раздуматься*, *раздумывать* (сомнительно, что от *раздумать*), и от существительного *раздумья* (хотя это существительное проявляет глагольную семантику). Существительное подчеркивает значение единичности, ср. у слов, мотивируемых существительными: *горошина*, *виноградина*, *штaketина* («Русская грамматика» 1980 г., т. I, § 408). Однако и у отглагольных образований (*пробоина*, *промоина*, *трещина*, *царапина*) наблюдаем это же значение.

Так как слово *раздумина* имеет окказиональную природу, принимаются различные варианты описания производящей единицы.

1.4. «Недомолвки» – это и есть те самые многоточия в конце строк, «недоговоренные» слова. Однако слова легко восстанавливаются, смысл понятен. В строении текста любопытно то, что, хотя отдельные слова не договорены, в каждой стихотворной строчке заполнены все ритмические позиции (т. е. каждая строка дописана, нет строк укороченных, незарифмованных, неполных и т. п.). Соответственно, слово «недоговоренное» в каждом случае рифмуется со словом обычным: *несло – полусло...*, *заре – стихотворе...*, *слова – волнова...* и т. д.

1.5. Название приема – а п о к о п а (вариант А), в тексте встречается разновидность сокращения слов, связанная с отсечением конечных звуков.

1.6. (*Примечание:* Избыточная информация дается для проведения разборов).

Это случаи в строках 4 и 16: *понимали с полуслов(а)* и *Для тебя малохудожественн(е)*. В первом случае возможен вариант заполнения: *с полусловв* (множ. число), поскольку нет контекстуальных партнеров, которые грамматически указывали бы на требуемую форму. Значительно более распространен вариант *с полуслова* (31 000 результатов на Яндексe против 666 для варианта *с полуслов*). Однако второй вариант встречается в литературе: *...по некоторым мелочам, по тому, например, как оба они вместе варили кофе, и по тому, как они понимали друг друга с полуслов*, *я мог заключить, что живут они мирно, благополучно и что они рады гостю* (Чехов. О любви), в современной рэп-поэзии: *С полувзглядов, с полуслов / Мы смогли не*

ошибиться, / Так внезапно к нам пришло / То, что может только сниться и проч.

Во втором случае вариантность обеспечивается возможной краткой и полной формой прилагательного в функции сказуемого: *Мои стихи* (каковы?) малохудожественны либо *Мои стихи* (какие?) малохудожественные. Именно в этом случае меняется значение контекста: краткая форма указывает на временный признак (ср. *Он болен*), полная – на постоянный (*Он больной на всю голову*). Соответственно, более вероятна краткая форма (см. контекст: *теперь мои стихи / для тебя малохудожественны*), герой надеется вернуть отношение возлюбленной к себе и своим стихам. Однако полная форма возможна в том смысле, что возлюбленная не изменит отношения к его стихам, т. е. теперь малохудожественность – это постоянный их признак.

П р и м е ч а н и е. Варианты завершения 16-й строки существительными (типа *малохудожество, малохудожественность*) нельзя признать верными, поскольку в этом случае в тексте стихотворения стояло бы тире.

Во всех остальных случаях заполнение однозначно:

– *мои стихотворения* – на форму *стихотворения* (им. пад. множ. ч.) однозначно указывает контекстуальный партнер – согласованное с ней местоимение *мои* (а также синтаксическая позиция подлежащего);

– *тебя очень волновали* – определяется также согласованием (координацией) с *мои стихотворения*, позицией сказуемого, а кроме того, планом прошедшего времени всего стихотворения: *несло, понимали*;

– *изменила отношение* – при постановке во множ. число либо меняется смысл фразы (*изменить отношения*), либо она начинает относиться к множественному субъекту, ср.: *Нам очень важно консолидировать наши подходы, изменить отношения к поддержке малого и среднего предпринимательства* (Комсомольская правда. 21.07.2015) = ‘отношение со стороны многих людей’;

– *мои произведения* (объяснение аналогично *мои стихотворения*, но падеж винительный, синтаксическая функция – дополнение);

– *ты недооцениваешь* – лицо и число по координации с подлежащим, наст. время изъяв. накл. – по контекстуальному партнеру *теперь*;

1.7. с поэтом Вознесенским и с Евтушенко – обе фамилии известнейших поэтов-«шестидесятников» однозначно восстанавливаются в опоре на исторический контекст (стихотворение появилось в начале 1970-х в «Литературной газете»).

1.8. Апокопа широко встречается в разговорной речи: *универ* (< *университет*), *эт прям* (вместо *это прямо*) *удивительно* и т. п., что связано с экономией речевых усилий (в служебных словах: *ж* < *же*, *б* < *бы*, *чтоб* < *чтобы*, *хоть* < *хотя* и т. п.). Типичны сокращения для разговорной речи в обращениях, содержащих апокопу: *Маш*, *Ксюш*, *Борь* и под. Апокопа используется, когда за счет усечения не возникает двусмысленности окончания.

ВАЖНО при рассмотрении примеров учитывать, что случаи типа *Иваныч, чо делаешь* (что делаешь), *знам ругам* (знаем, ругаем) – это примеры

синкопы, а не апокопы. В примере *Марь Иванна* первое слово подверглось апокопе, а второе – синкопе.

Критерии оценивания:

1.1. За толкование слова *раздумина* (допускаются синонимы указанных в модели ответа вариантов) – 1 балл.

1.2. За указание термина *о к к а з и о н а л и з м* (*о к к а з и о н а л ь н о е* *с л о в о*) – 1 балл

Примечание. Термин *н е о л о г и з м* правильным ответом признать нельзя, поскольку неологизм должен закрепиться в языке. У некоторых исследователей есть широкое понимание неологизма, включающее и окказионализмы, однако в формулировке задания есть слово «случайный» (лат. *occasio* – ‘случай’).

1.3. За указание мотивирующего слова – 1 балл, за верное указание способа словообразования – 1 балл

1.4. За указание на многоточие – 1 балл, за пояснение возможности понимания текста – 0,5 балла, за описание специфики рифм (слово обычное рифмуется с «недоговоренным») – 0,5 балла

1.5. За верный выбор варианта (А) – *апокопа* – 1 балл

1.6. За указание варианта *с полуслов* – 1 балл.

За рассуждения о краткой и полной формах в функции сказуемого (*мои стихи малохудожественны / малохудожественные*), указание на временный / постоянный признак – до 2 баллов.

1.7. По 1 баллу за каждую фамилию

1.8. За описание апокопы в разговорной речи – 2 балла, указание на экономию речевых усилий в случаях, когда не возникает двусмысленности – 1 балла.

Всего: 15 баллов

Задание 2. Модель ответа:

1. Эти словообразовательные пары можно разделить на три группы по позиции ударения в производном прилагательном:

Ударение на корне	Ударение на суффиксе -ов-	Ударение на окончании
2.1. <i>танк – танковый, итог – итоговый, код – кодовый, знак – знаковый</i>	<i>камыш – камышовый, стол – столовый, лед – ледовый, ёж – ежовый</i>	<i>берег – береговой, бег – беговой</i>
2.2. При склонении существительного ударение всегда на основе, сохраняется местоположение ударения в производном слове	При склонении существительного ударение всегда на окончании, ударение в производном слове на суффиксе	При склонении существительного ударение в некоторых грамматических формах на основе, в других – на окончании (=более точно: в ед. ч. удар. на основе, во мн.ч. – на окончании), ударение в производном слове на окончании
2.3. <i>сказовый,</i>	<i>грошовый</i>	<i>боковой, мировой</i>
2.4. самостоятельно подобранный пример должен соответствовать условию	самостоятельно подобранный пример должен соответствовать условию	самостоятельно подобранный пример должен соответствовать условию

Критерии оценивания:

2.1. и 2.3. По 0,5 балла за верное распределение

2.2. По 2 балла за обоснование каждой группы (указаны особенности ударения производящего (в том числе при изменении его формы) и производного слова)

2.4. По 1 баллу за приведенные примеры для каждой группы

Всего: 16 баллов

Задание 3. Модель ответа:

3.1. На месте знака «?» могут быть слова *клей, клеить, приклеить, приклеиваться, синий, синить, подсинить, подсинивать, передать, передача, передатчица*/любое сложное или приставочное слово с *-передатчик*, например, *радиопередатчик*.

Исходное слово	Ступени словообразования			
	I	II	III	IV
<i>вод(а) →</i>	<i>вод_ян(ой) →</i>	<i>водян_ист(ый) →</i>	<i>водянист_ость</i>	
<i>клей →</i>	<i>кле[j]_и_ть →</i>	<i>при_клеить →</i>	<i>прикле_ива_ть →</i>	<i>приклеивать_ся</i>
<i>бел(ый) →</i>	<i>бел_и_ть →</i>	<i>по_беливать →</i>	<i>побел_к_а</i>	
<i>син(ий) →</i>	<i>син_и_ть →</i>	<i>под_синить →</i>	<i>подсин_ива_ть →</i>	<i>подсинивать_ся</i>
<i>дать →</i>	<i>пере_дать →</i>	<i>переда_ч(а) →</i>	<i>передат_чик →</i>	<i>передат_чиц_а</i>

3.2. При оценивании ответов учитывается то значение, которое реализуется в словосочетаниях

Критерии оценивания:

3.1. По 0,5 балла за каждый вариант , всего 6 баллов

3.2. За определение значения прилагательных – по 1 баллу, за проведение сравнения – 2 балла.

Всего: 10 баллов

Задание 4. Модель ответа:

Известно, что некоторые буквы (например, Ъ и Ь) почти всегда встречаются в пределах слова только однажды. Двукратное их употребление (*субъектно-объектный, вскользь*) встречается значительно реже. Своего рода «рекордсмен» русского языка – однословное количественное числительное **восемьдесят**, которое форму творительного падежа образует вариантно: (1) **восемьюдесятью** и (2) **восьмьюдесятью**. Именно в форме (2) пишется целых три мягких знака!

Указанное числительное не единственное образует форму того же падежа вариантно. Однокоренное ему простое числительное **ВОСЕМЬ** в том же падеже может писаться как **ВОСЕМЬЮ** и **ВОСЬМЬЮ**. Еще одно сложное числительное с тем же корнем – **ВОСЕМЬСОТ** – образует ту же падежную форму тоже двумя способами: **ВОСЕМЬЮСТАМИ** и **ВОСЬМЬЮСТАМИ**. Помимо указанных, в русском языке есть числительное, имеющее (в отличие от указанных выше) формы единственного и множественного числа, – **ТЫСЯЧА**. Хотя в целом оно склоняется по первому склонению, но в том же, указанном выше падеже оно также имеет две формы: **ТЫСЯЧЕЙ** соответственно первому склонению и **ТЫСЯЧЬЮ** соответственно третьему склонению.

Критерии оценивания: За каждый верно вставленный ответ – по 1 баллу. В каждой из пар вариантов: «восемью» и «восьмью»; «восемьюстами» и «восьмьюстами» – ответы допускается менять местами.

Всего:12 баллов

Задание 5. Модель ответа:

5.1. Расхождение филологов связано с принципом определения каждой ошибки («смотря как считать»). Однозначно выделяются орфографическая ошибка (слово *неубиваемый* следует написать слитно) и неверное оформление цитирования – при таком объяснении прав филолог А. Вторую ошибку можно уточнить: неверно оформлено цитирование с точки зрения пунктуации и орфографии – тогда прав филолог Б. Наконец, при ещё более детальном уточнении вскрываются две пунктуационные ошибки (стоит двоеточие, хотя нужна запятая; пропущены кавычки) и одна орфографическая (слово *я* должно быть записано со строчной буквы). При такой интерпретации прав филолог В.

Можно утверждать, таким образом, что каждый из трех филологов (А., Б. и В.) прав по-своему. Количество выявленных во фразе ошибок зависит от большей или меньшей степени обобщения/детализации интерпретации.

5.2. Орфографическая ошибка: в слове *неубиваемый* НЕ пишется слитно с причастием на *-мый*, не имеющим зависимых слов в творительном падеже либо с *НИ*.

Примечание № 1. **Не принимается** ответ «без *НЕ* не употребляется». В «Национальном корпусе русского языка» есть как минимум 13 словоупотреблений слова *убиваемый*, в т. ч. в текстах 2000–2010-х гг. Точно так же **не принимается** интерпретация *убиваемый* как прилагательного, ср. контексты оттуда же: *Борщевик красиво падал, убиваемый невидимым пожаром* (А. Пермяков, 2013); *Похоже, привычные нам страдающие, любвеобильные носферату, убиваемые в каждом новом ужастике и возрождающиеся в следующем, скоро обретут наконец вечный покой* (В. Бродский, 2004) и др.

Пунктуационные ошибки (как уже было сказано выше, могут рассматриваться как одна и две, поскольку взаимообусловлены): при оформлении чужой речи пропущены кавычки, неверно стоит двоеточие – должна быть запятая при вводном предложении, имеющем оттенок «источник

сообщения». Этими же ошибками обусловлена ещё одна орфографическая: слово *я* после запятой следует писать со строчной буквы.

5.3. Исправленный вариант фразы: *Как говорил Тони Монтана, «я неубиваемый»*.

Примечание № 2. Допускаются частично верные варианты, например: *Тони Монтана говорил: «Я неубиваемый»*. Или: *Как говорил Тони Монтана, «я никем не убиваемый»*. Эти и подобные варианты признаются верными лишь частично, поскольку при правке искажается исходная фраза, хотя можно обойтись без этого искажения.

Критерии оценивания:

5.1. За указание на то, что каждый филолог может быть прав / возможны различные подходы – 1 балл, до 3 баллов за рассуждения.

5.2. За определение типа каждой ошибки (две орфографические и две пунктуационные) – по 0,5 балла, всего 2 балла

5.3. За корректное исправление фразы – 2 балла. При сохранении хотя бы одной ошибки/неточности 0 баллов. За частично верный вариант правки – 1 балл.

Всего: 8 баллов

Задание 6. Модель ответа:

6.1. Частеречная принадлежность выделенных слов в предложениях:

1 предложение – существительное со значением «неоднократность событий» (употребляется в сочетании с числительным, отвечает на вопрос: сколько? В предложении является обстоятельством).

2 предложение – существительное со значением «случай, явление» (употребляется в сочетании с порядковым числительным или указательным местоимением; отвечает на вопрос: когда? В предложении является обстоятельством).

3 предложение – существительное несклоняемое со значением «один» (употребляется при подсчете в сочетании с числительными «два», «три», «четыре» и т.п., отвечает на вопрос: сколько? В предложении является частью подлежащего).

4 предложение – наречие со значением «однажды, один раз» (отвечает на вопрос: когда? В предложении является обстоятельством).

5 предложения – союз со значением «если» в сложноподчинённом предложении со значением условия действия (не является членом предложения).

6 предложение – существительное со значением однократного действия (при подсчете, указании на количество); употребляется в сочетании с числительным, отвечает на вопрос: сколько? В предложении является обстоятельством).

7 предложение – существительное (с пометой «просторечное») со значением «удар, оплеуха»; отвечает на вопрос: что? В предложении является дополнением).

8 предложение – существительное, обозначающее быстрое и резкое действие («ударить, схватить, бросить») (с пометой «просторечное»); отвечает на вопрос: что? В предложении является подлежащим).

9 предложение – союз со значением «потому что» в сложноподчинённом предложении со значением причины действия (не является членом предложения).

10 предложение – союз со значением «когда» в сложноподчинённом предложении со значением времени действия ИЛИ союз со значением условия – «если» (не является членом предложения).

6.2. Все предложения можно разделить на четыре группы, исходя из особенностей синтаксической функции слова РАЗ:

3, 8 предложения – слово РАЗ отвечает на вопрос «что?», стоит в именительном падеже и выполняет функцию подлежащего.

7 предложение – слово РАЗ отвечает на вопрос «что?», стоит в винительном падеже и выполняет функцию дополнения.

1, 2, 4, 6 предложения – слово РАЗ отвечает на вопросы «сколько?», «когда?» и выполняет функции обстоятельства.

5, 9, 10 предложение – слово РАЗ выполняет функцию служебной части речи

Критерии оценивания:

За каждое верное определение части речи слова РАЗ – по 0,5 балла
балл, за верное определение синтаксической функции (роли) по 0,5 балла,
всего 10 баллов

За распределение по группам – по 0,5 балла за каждый случай, за точное объяснение – 1 балл.

Всего: 16 баллов

Задание 7. Модель ответа:

1. мегаполис
2. презентация
3. псевдоним
4. имидж
5. вакансия

Критерии оценивания:

За каждое слово – 2 балла

Всего: 10 баллов

Задание 8. Модель ответа:

Точить балясы / балясы точить – вести пустые разговоры.

Антимонии разводить — вести нудные разговоры, заниматься чем-то ненужным, бесполезным, действовать медленно, неуклюже; читать длительные нравоучения; болтовней отвлекать от дела.

Турусы на колёсах – чепуха, вздор.

Молоть ерунду / молоть языком – говорить пустяки, говорить вздор

Критерии оценивания:

По 2 балла за восстановление фразеологизма, по 1 баллу за верное значение в каждом случае.

Всего: 12 баллов

Задание 9. Модель ответа:

9.1. Этимологические словари (этимологический словарь)

9.2. Шанский Николай Максимович (Шанский – достаточно указания только фамилии)

9.3. Фасмер Макс Юлиус Фридрих, русифицированный вариант - Фасмер Максимилиан Романович (Фасмер – достаточно указания только фамилии)

Критерии оценивания:

9.1. 2 балла

9.2. 3 балла

9.3. 3 балла

Всего: 8 баллов

Задание 10. Модель ответа:

10.1. прилагательное в сравнительной степени

10.2. горѣ – корень –гор-. Однокоренное слово – горе.

Горѣ – то есть *хуже*. *Горе* – нечто плохое, прилагательное от этого существительного в древнерусском языке в одном из значений могло обозначать «плохой», т.е. несущий горе, неприятности.

Примечание: Сомнительно обоснование через однокоренное со словом «гора», как это сделано на сайте «Русский язык для всех» (<http://pyaz.pf/zagadki/13-Drevnerus-te/Text-10/Otvet-10.html>). Засчитывать данное объяснение только при полном и логичном обосновании. Пример такого обоснования: Горѣ – по форме это сравнительная степень прилагательного «горий», которое связано по происхождению со словом «гора»; гора ассоциируется с высотой, следовательно, «горее» значит «выше»; превосходить же можно что-либо как в хорошем, так и в плохом.

10.3. яства – еда, обычно изысканная.

10.4. Слово «весть» одинаково по форме со словом «ясть», т.е. это глагол, который стоит в форме 3 л., ед.ч. Таким образом, выражение «Бог весть» можно перевести так: «Бог ведает» или «Бог знает».

10.5. Ленивый хуже больного: больной хоть и лежит, да не ест, а ленивый и лежит, и ест.

Примечание: вместо двоеточия может быть поставлена запятая или точка с запятой.

Критерии оценивания:

10.1. За верное определение части речи и грамматической формы = 2 балла

10.2. За верное выделение корня – 2 балла, за указание современного слова – 1 балл, за перевод слова – 2 балла, за объяснение – 1 балл.

10.3. За верное указание слова «явства»– 1 балл, за указание значения – 1 балл

10.4. Указана форма со словом «ясть» - 1 балл, указана форма 3 л., ед.ч. – 2 балла. Дается перевод выражения «Бог весть» - 1 балл

10.5. Верный перевод предложения – 4 балла.

Всего: 18 баллов