

Всероссийская олимпиада школьников  
Разбор олимпиадных заданий по литературе (2  
варианта)  
9 класс  
Школьный этап - 2022

Гутрина Лилия Дмитриевна,  
доцент кафедры литературы  
и методики ее преподавания УрГПУ,  
кандидат филологических наук

## Структура олимпиадной работы

Задания 1-4 (тестовые) – 10 баллов.

Задание 5 (анализ текста) – 60 баллов.

Задание 6 (творческое) – 30 баллов.

Итого – 100 баллов.

## Разбор заданий **первого варианта**

**Задание 1.** Какое слово, обозначающее название литературного направления, пропущено в этом фрагменте:

«...Историческим событием, послужившим своего рода катализатором в формировании нового направления, стала Великая французская революция (1789)... Зарождение ..... в России связано с революцией во Франции не прямо. Наш ..... расцветает только в 10–20-е годы XIX века. Исследователи связывают его с войной 1812 года, которая вызвала в России сначала взлёт энтузиазма, надежд и патриотический подъём, а после – горечь несбывшихся надежд на внутренние перемены в стране, на то, чтобы простые мужики, победившие великого Наполеона, в своём отечестве перестали быть рабами» (Е.С. Абелюк).

А) сентиментализм;

Б) реализм;

В) классицизм;

**Г) романтизм.**

**Верный ответ – Г, за него участники получили 2 балла.**

**Задание 2.** Данный текст составлен из фрагментов четырёх стихотворений А. С. Пушкина: А) «Зимняя дорога», Б) «Зимний вечер», В) «Бесы», Г) «Дорожные жалобы». Выбери вариант ответа, в котором последовательность процитированных стихотворений в тексте определена верно:

А. БВГА

Б. ГВБА

**В. ГАВБ**

Г. АБВГ

**Верная последовательность стихотворений представлена в ответе под буквой В. За этот ответ участники получили 2 балла.**

**Задание 3.** Какие два произведения не входят в цикл Н.В. Гоголя «Миргород»?

А. Тарас Бульба.

Б. Старосветские помещики.

В. Вий.

**Г. Нос.**

Д. Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем

**Е. Ночь перед Рождеством.**

**Верный ответ – ГЕ. За него участники получили 2 балла. Частично верный ответ (верно названо одно произведение) оценивался одним баллом.**

**Задание 4.** О ком из русских писателей 18-19 веков так высказался В.Г. Белинский? Установи соответствия.

В.Г. Белинский о Н.М. Карамзине: «... преобразовал русский язык, совлекши его с ходуль латинской конструкции и тяжелой славянщины и приблизив к живой, естественной, разговорной русской речи. Своим журналом, своими статьями о разных предметах и повестями он распространял в русском обществе познания, образованность, вкус и охоту к чтению...».

В.Г. Белинский о В.А. Жуковском: «... он начал свое поэтическое поприще балладами. Этот род поэзии им начат, создан и утвержден на Руси...».

В.Г. Белинский о М.В. Ломоносове: «С \_\_\_\_\_ начинается наша литература; он был ее отцом и пестуном; он был ее Петром Великим».

В.Г. Белинский о М.Ю. Лермонтове: «...На Руси явилось новое могучее дарование – \_\_\_\_\_! Какая образность! – так все и видишь перед собою, а увидев раз, никогда уж не забудешь! Дивная картина – так и блестит всею яркостью восточных красок! Какая живописность, музыкальность, сила и крепость в каждом стихе, отдельно взятом!».

**Верный ответ: А2Б1В3Г4. За этот ответ участник получил 4 балла. Частично верные ответы также возможны, каждое верное сочетание буквы и цифры оценивается одним баллом.**

**Задание 5.** Выполни целостный анализ предложенного произведения. Опирайся на данные после текста вопросы или выбери собственный путь анализа. Твоя работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.



### **Критерии оценивания:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 25
2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимум – 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10 .
3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание : при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения, работа по этому критерию получает ноль баллов.

На чем можно было сосредоточить внимание при работе над рассказом Анны Вельц «Дерево, море и серебряная ложка» (важно при оценивании по критериям 1,3,4)

(<http://korafest.ru/category/%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%8B/>).



- 1) Поработать с системой образов рассказа: два центральных образа – девочка-рассказчица и дерево, при этом их связывают отношения контраста (маленькая девочка и громадное дерево) и подобия, сходства (чувство тоски; мотив «пустоты»; некоторой грубости («слоновье дерево», «грубые руки») и др.
- 2) Принцип подобия связывает и другие образы и детали рассказа: море и дерево (мотив глубины, «корабельные» ассоциации, связанные с деревом); седое ухо собаки – серебряная ложка; девочка на качелях и серебряная ложка (качается в волнах); и т.д. в итоге возникает ощущение, что все на все похоже: люди, предметы, деревья одинаково живут, одинаково страдают, любовь и сострадание нужны каждому («Оно весь год по тебе скучало» - говорит дядя в финале). Разнообразные контрасты также организуют мир рассказа: дом- море, море-ложечка; и др.
- 3) Пространственные образы рассказа – дом, сад, море. Движение девочки из дома, сада к морю – символично, ведь это путь «выхода» за пределы малого мира к большому, своего рода взросление, толчком к которому стала смерть любимой собаки.
- 4) Символичны и детали рассказа, например, серебряная ложка. С нею связана тема сладости детства (варенье) и окончания детства (варенье съедено); с нею же связана тема памяти (цвет ложки рифмуется с цветом седого уха собаки), ее важности для человека (трижды выброшенная, ложка все же возвращается, и забыть о собаке невозможно).
- 5) Теоретические понятия, которые могут быть использованы при анализе: система персонажей, контраст, повторы, анафора, пространственные образы, деталь, символ и др.
- 6) Историко-литературный контекст: мифологические представления о дереве, саде, море/воде; произведения, в которых акцентировано родство человека и природного мира, литература о взрослении.

## ЗАДАНИЕ 6 (ТВОРЧЕСКОЕ)

Ты - куратор выставки работ Игоря Шаймарданова – известного современного художника. Его работы находятся в Пушкинском Заповеднике, Государственном музее А.С. Пушкина (Москва), Всероссийском музее А.С. Пушкина (Санкт–Петербург), Музее-квартире В.В. Набокова (Санкт– Петербург), Пскове, частных собраниях.

Художник часто обращается в своем творчестве к пушкинской теме.

Напиши кураторский сопроводительный текст к выставке работ И. Шаймарданова, посвященной А. С. Пушкину (несколько работ представлены). Твоя цель – емко, увлекательно и убедительно рассказать об экспозиции, направить восприятие зрителя, при этом включив в текст факты пушкинской биографии и/или творчества.

Создавая работу, постарайся отразить в ней следующее: 1) почему такая выставка нужна/важна/интересна сегодня? Кому она адресована прежде всего? 2) что может увидеть в данных работах публика, о чем задуматься? Предложи для выставки название, которое согласуется с кураторским текстом.

Имей в виду, что твой текст не должен быть очень длинным (от половины страницы до страницы).

### Критерии оценивания:

1. в текст включены факты пушкинской биографии и/или творчества, фактические ошибки отсутствуют (2-3 факта) - 12 баллов;
2. автор текста отвечает на вопрос о том, кому выставка может быть адресована прежде всего, приводит аргументы - 5 баллов;
3. автор текста отвечает на вопрос, почему такая выставка сегодня важна/нужна/интересна, о чем может задуматься публика, пришедшая на выставку, - 5 баллов.
4. автор дает выставке яркое, емкое название, согласующееся с кураторским словом, - 3 балла;
5. текст создан в рамках жанра, с учетом коммуникативной ситуации (150-200 слов; текст логично выстроен; для него характерно стилевое единство; он убедителен), - 5 баллов.



Работа **над заданием 6** обращает участников к знанию фактов пушкинской биографии – в частности, таких.



И. Шаймарданов делает главными героями своих работ А. С. Пушкина и няню Арину Родионовну. Герои погружены в мир крестьянского быта. И. Шаймарданов обращается к Михайловскому периоду жизни поэта (август 1824 - январь 1826). Верным будет указание на Михайловскую ссылку, на то, что Пушкин жил в михайловском доме в одиночестве, которое скрашивала Арина Родионовна (ей посвящено стихотворение «Няне», 1826), знавшая много народных песен, сказок. На работах Игоря Шаймарданова запечатлены, в частности, сцены «зимней жизни» в деревне, поэтому не будет ошибкой, например, указание на то, что в пушкинском творчестве зимняя тема занимает важное место (ст-е «Зимний вечер» написано в 1825 г.). Указание на значимость «осенней темы» у Пушкина также может быть засчитано, особенно если подчеркнута связь с этой темы с творчеством/вдохновением. Кораблик, сделанный из листа исписанной Пушкиным бумаги, может быть проассоциирован с поздним пушкинским стихотворением «Осень» (аналогия творческого процесса и корабля, который отправляется в плавание). (См., например: Лотман Ю.М. Александр Сергеевич Пушкин. Биография писателя. Глава 6. В Михайловском).

На вопрос об адресации выставки, ее «смыслах» участники могут ответить по-разному. Кто-то посчитает, что яркий мир иллюстраций схож с иллюстрацией детской книги, и предложит познакомиться с выставкой студентам художественного училища; для кого-то изображенный Шаймардановым мир - яркий мир пушкинских сказок, поэтому выставка может быть адресована ученикам начальной школы или дошкольникам. А кто-то решит, что выставка будет интересна любому – ведь каждый в школе читал Пушкина и сможет сопоставить свое представление и образ с работ художника.

## Разбор заданий **второго варианта**

**Задание 1.** Какое слово, обозначающее название литературного направления, пропущено в этом фрагменте:

« ... зародился именно в литературе. Но очень быстро стал захватывать все новые и новые области культуры, и не только культуры. Появились многочисленные живописцы [принадлежащие к этому направлению]. На их картинах оживает таинственный, опасный трагический и яркий мир. Человек изображается, как правило, в крайних обстоятельствах, когда он борется со стихией, находится на волоске от смерти, или, наоборот, уединившись, размышляет в лучах закатного солнца» (А. Н. Архангельский, Т.Ю. Смирнова).

А) сентиментализм;

Б) реализм;

В) классицизм;

**Г) романтизм.**

**Верный ответ – Г, за него участники получили 2 балла.**

**Задание 2.** Данный текст составлен из фрагментов четырёх разных стихотворений А. С. Пушкина. Почему стало возможным создание такого текста?

- А) все стихотворения объединяются темой зимы;
- Б) лирический герой каждого из стихотворений показан в ситуации дороги;
- В) все четыре стихотворения написаны одним стихотворным размером – четырехстопным хореем;**
- Г) в каждом из приведенных фрагментов герой к кому-то обращается.

**Верный ответ – В. За него участники получили 2 балла.**

**Задание 3.** Какие два произведения не входят в цикл Н.В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки»?

- А. Сорочинская ярмарка
- Б. Майская ночь, или утопленница
- В. Вий**
- Г. Нос**
- Д. Иван Федорович Шпонька и его тетушка
- Е. Ночь перед Рождеством.

**Верный ответ – ВГ. За него участники получили 2 балла. Частично верный ответ (верно названо одно произведение) оценивался одним баллом.**

**Задание 4.** О ком из русских писателей 18-19 веков так высказался В.Г. Белинский? Установи соответствия.

О Н.М. Карамзине: «В повестях ..... русская публика в первый раз увидела на русском языке имена любви, дружбы, радости, разлуки и пр. не как пустые, отвлеченные понятия и риторические фигуры, но как слова, находящие себе отзыв в душе читателя. Так как это было в первый раз, все эти чувства, нежные до слабости, умеренные до бледной бесцветности, сладкие до приторности, были приняты за глубокое проникновение в духовную натуру человека».

О В.А. Жуковском: «В его натуре есть какая-то родственность с музами Германии и Альбиона, -- и ему, при таком высоком таланте, легко было, в превосходных переводах, усвоить нам многие из их прекраснейших песен. Мы еще в детстве, не имея определенного понятия о том, что перевод, что оригинальное произведение, заучиваем их, как сочинения..... Это сродняет нас с немецкою и английскою поэзию, и мы потом входим в их святилище уже не как профаны, но как уже рожденные посвященными... Оттого-то в России так рано сделались возможными и переводы с этих языков, и изучения этих литератур в их собственных звуках... И все это сделал ..... одними своими переводами! Он ввел к нам романтизм, без элементов которого в наше время невозможна никакая поэзия [...]».

Об А.С. Грибоедове: «Он сам по себе; он сам целая школа. Написав несколько посредственных опытов в драматическом роде по французской мерке, он вдруг является с комедиею, для которой едва ли где мог быть образец, не говоря уже о русской литературе. Язык, стих, слог -- все оригинально в [название произведения] [...] Какая убийственная сила сарказма, какая едкость иронии, какой пафос в лирических излияниях раздраженного чувства; сколько сторон, так тонко подмеченных в обществе; какие типические характеры; какой язык, какой стих -- энергический, сжатый, молниеносный, чисто русский! Удивительно ли, что стихи ..... обратились в поговорки и пословицы и разнеслись между образованными людьми по всем концам земли русской! [...] ..... наводит мне на душу грустную мысль о трагической судьбе русских поэтов...».

О. М.Ю. Лермонтове: «..... далеко уступит Пушкину в художественности и виртуозности, в стихе музыкальном и упруго-гибком; но содержание, добытое со дна глубочайшей и могущественнейшей натуры, исполинский взмах, демонский полет -- с небом гордая вражда -- все это заставляет думать, что мы лишились в ..... поэта, который по содержанию шагнул бы дальше Пушкина».

**Верный ответ: А2Б1В3Г4. За этот ответ участник получил 4 балла. Частично верные ответы также возможны, каждое верное сочетание буквы и цифры оценивается одним баллом.**

**Задание 5.** Выполни целостный анализ предложенного произведения. Опирайся на данные после текста вопросы или выбери собственный путь анализа. Твоя работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

**Критерии оценивания:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 25
2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Максимум – 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10 .
3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок). Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Примечание : при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения, работа по этому критерию получает ноль баллов.

На чем можно было сосредоточить внимание при работе над рассказом Дарьи Доцук «Экранчики» (важно при оценивании по критериям 1,3,4)

(<http://korafest.ru/category/%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%8B/>).



1. Оттолкнуться можно от композиционного деления рассказа на две части: в первой рассказывается об уроках в дистанте, во второй – о реальной школьной жизни.
2. Обратит внимание на то, как создается образ «урока в зуме»: а) повтор слова «тьма», «бездна» (мотив тьмы, бездны, который подкрепляется отсылкой мифу о Лабиринте и Минотавре); б) важным оказывается словосочетание «черный квадрат» - ассоциации ведут к картине К. Малевича «Черный квадрат» (1915), знаменовавшей для автора конец прежнего искусства; в) постоянны упоминания фантастических фильмов («Интерстеллар», «Звездные войны») и фэнтези (мантия-невидимка из «Гарри Поттера», Безликий Бог из «Унесенных призраками») – благодаря им обучение в дистанционном формате воспринимается как фантастическая реальность, когда собеседники не видят друг друга, предстают «безликими», могут менять имена и т.д.
3. Понаблюдать за характером повествования: рассказ, начавшись как повествование девочки, в какие-то моменты становится хаосом голосов, когда никто друг друга не слышит. В мире дистанционного урока нарушена коммуникация, каждый одинок и встревожен – как собака в непривычных для нее условиях городской квартиры; одиночные реплики, голоса невидимых персонажей вводят тему одиночества, замкнутости, от которых хочется выть. Вторая часть рассказа в повествовательном плане противопоставлена первой, поскольку в ней мы слышим диалог героев, которые слышат друг друга.
4. Важно понаблюдать за соотношением ритмизованных и неритмизованных фрагментов. В первой части чередуются прозаические и ритмизованные фрагменты, а вторая часть ритмизована фактически целиком. Ритм – это порядок. Ритмизованные фрагменты – это стремление к гармонии, порядку, ладу, которых лишает дистант.
5. Теоретические понятия, которые могут быть использованы при анализе: композиция, контраст, повторы, ритм, проза и стихи, рифма, интертекст, аллюзия, мотив, динамика повествования и др.
6. Историко-литературный контекст: мифологические представления о хаосе и космосе, произведения об одиночестве, несвободе; см. также пункт 2.



## Задание 6.

Ты - куратор выставки работ Евгении Двоскиной – известной московской художницы, иллюстратора самых разных детских книг. На этот раз ее выставка посвящена А. С. Пушкину (часть работ перед тобой).

Напиши кураторский сопроводительный текст к выставке.

Твоя цель – емко, увлекательно и убедительно рассказать об экспозиции, направить восприятие зрителя, при этом включив в текст факты пушкинской биографии и/или творчества.

Создавая работу, постарайся отразить в ней следующее: 1) почему такая выставка нужна/важна/интересна сегодня? Кому она адресована прежде всего? 2) что может увидеть в данных работах публика, о чем задуматься?

Имей в виду, что твой текст не должен быть очень длинным (от половины страницы до страницы).

Предложи для выставки название, которое согласуется с кураторским текстом.

### **Критерии оценивания:**

1. в текст включены факты пушкинской биографии и/или творчества, фактические ошибки отсутствуют (2-3 факта) - 12 баллов;
2. автор текста отвечает на вопрос о том, кому выставка может быть адресована прежде всего, приводит аргументы - 5 баллов;
3. автор текста отвечает на вопрос, почему такая выставка сегодня важна/нужна/интересна, о чем может задуматься публика, пришедшая на выставку, - 5 баллов.
4. автор дает выставке яркое, емкое название, согласующееся с кураторским словом, - 3 балла;
5. текст создан в рамках жанра, с учетом коммуникативной ситуации (150-200 слов; текст логично выстроен; для него характерно стилевое единство; он убедителен), - 5 баллов.

Работа **над заданием 6** обращает участников к знанию фактов пушкинской биографии – в частности, таких.



Известно, что А.С. Пушкин «передал» Н. Гоголю несколько сюжетов – «Ревизора», «Мертвых душ» и др. (См., например, об этом: Лотман Ю.М. Пушкин и «Повесть о капитане Копейкине»; Вацуро В. Э. «Великий меланхолик» в «Путешествии из Москвы в Петербург»); работа художницы «Пушкин на море» вызывает ассоциации с пушкинским стихотворением «К морю», с его Южной ссылкой; общеизвестна любовь Пушкина к осени как наиболее вдохновляющему, плодотворному для поэта времени года («Болдинская осень»; ст-е «Осень» и др.). Работа, на которой «Встреча с читателями» может напомнить слова А. С. Пушкина, профессионального литератора: «Не продается вдохновенье, но можно рукопись продать» и т.д.

На вопрос об адресации выставки, ее «смыслах» участники могут ответить по-разному. Кто-то посоветует посетить выставку ученикам гуманитарного класса, чтобы показать «двойное дно» картинок: они кажутся забавными и смешными и при этом очень филологичны, поскольку очень часто отсылают к пушкинским текстам; кто-то решит, что эта выставка подойдет для школьников любого возраста, хорошо знакомых с биографией поэта, - встреча с картинками Е. Двоскиной обеспечит «радость узнавания»; а кто-то из участников посчитает, что прежде всего выставка будет важна студентам художественных училищ, занимающихся графикой. Главное, чтобы в тексте была достаточная аргументация.



**Читайте с удовольствием!  
Успехов!**