

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**

школьного этапа

Всероссийской олимпиады школьников по литературе

11 класс

2022/2023 учебный год

Вариант 2

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 100 баллов.

Задание 1. Укажите истинные суждения о биографии русских классиков (3 балла):

1. Редактором альманаха «Физиология Петербурга» был автор повести «Шинель», известный создатель физиологических очерков Н. В. Гоголь.
2. И. А. Гончаров и И. С. Тургенев были участниками литературного скандала: автор романа «Обрыв» обвинил автора романа «Отцы и дети» в плагиате. Дело закончилось третейским судом писателей, который решил, что И. С. Тургенев не заимствовал идеи И. А. Гончарова.
3. Ф. М. Достоевский получил образование в Царскосельском лицее, как и А. С. Пушкин, и запомнился однокашникам сосредоточенным и сумрачным характером.
4. А. Н. Островский после окончания курса словесного отделения философского факультета Санкт-Петербургского университета отправился доучиваться в Берлин, где слушал лекции по философии, классической филологии и истории.
5. Ф. И. Тютчев служил в Коллегии иностранных дел, был дипломатом в Мюнхене, более двадцати лет провел в королевстве Бавария и вышел в отставку в чине тайного советника.
6. В 1866 году в журнале «Русский вестник» М. Н. Каткова печатались одновременно роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» и роман Л. Н. Толстого «1805 год» (ранняя редакция первой и второй частей первого тома «Войны и мира»).

Комментарии к заданию 1. Задание предполагает проверку знания фактов биографии русских писателей-классиков.

Оценивание задания 1. Верный вариант ответа: 256. За каждый верный ответ – 1 балл. Максимум 3 балла.

Задание 2. Прочитайте стихотворение Арсения Тарковского «Конец навигации» и отметьте верные суждения. Ответ запишите рядом цифр в порядке возрастания (3 балла):

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| (1) В затолах остывают пароходы, | (6) Такие звезды плещут над снегами, |
| (2) Чернильные загустевают воды, | (7) Такая наступила тишина, |
| (3) Свинцовая темнеет белизна, | (8) И вот уже из ледяного плена |
| (4) И если впрямь земля болеет нами, | (9) Едва звучит последняя сирена. |
| (5) То стала выздоравливать она — | |

1. Тематически текст можно определить как философско-пейзажную лирику.
2. В третьей строке стихотворения автор использует оксюморон.
3. В первой строке стихотворения использовано олицетворение.
4. В 6 и 7 строках использован прием синтаксического параллелизма.
5. 4 и 5 строки построены на антитезе.
6. Стихотворение написано трехстопным анапестом.

Комментарии к заданию 2. Задание предполагает проверку понимания поэтического текста, умения находить и атрибутировать средства выразительности и определять поэтический размер.

Оценивание задания 2. Верный вариант ответа: 125. За каждый верный ответ – 1 балл. Максимум 3 балла.

Задание 3. Соотнесите суждения критиков и литературоведов и названия произведений. Ответ запишите в виде сочетания цифр и букв (1А2Б...) (4 балла):

1. «...Событий, действия почти нет; содержание романа может быть рассказано в двух, трех строках <...>; интерес такого романа, интерес такой жизни заключается <...> в наблюдении над внутренним миром человека...» (Д. И. Писарев)	А) «Бесприданница» А. Н. Островского
2. «...автор лишен всякой умственной подготовки к выполнению цели романа; он не только не имеет никакого понятия о системе новой положительной философии, но и о старых идеалистических системах имеет понятия самые поверхностные, ребяческие...» (А. М. Скабичевский)	Б) «Детство» Л. Н. Толстого
3. «... нарисована простая, но глубоко верная картина того бесстыдного и холодного бессердечия, которое сделалось чуть ли не основной чертой текущего прогресса во всех общественных слоях» (В. П. Буренин)	В) «Обломов» И. А. Гончарова
4. «Полнота выражения в лицах и предметах, глубокие психические разъяснения и, наконец, картина нравов известного светского и строго приличного круга, картина, написанная такой тонкой кистью, какой мы уже давно не видели у себя при описаниях высшего общества, были плодом серьезного понимания автором своего предмета» (П. В. Анненков).	Г) «Отцы и дети» И. С. Тургенева

Комментарии к заданию 3. Задание проверяет знание ключевых текстов русской классики и умение понимать фрагмент критического текста

Оценивание задания 3. Верный вариант ответа: 1В2Г3А4Б. За каждое верное соотношение – 1 балл. Максимум 4 балла.

Задание 4. Прочитайте рассказ Андрея Сальникова «Жизнь взаимы». Выполните целостный анализ предложенного произведения. Вы можете опираться на данные после него вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст (60 баллов).

Комментарии к заданию 4.

Участникам олимпиады предложен для анализа рассказ уральского писателя Андрея Сальникова. Данный текст был опубликован в журнале «Урал» (№ 11, 2018 г.). На первый взгляд, текст достаточно простой, но он в полной мере дает возможность участникам олимпиады продемонстрировать навыки анализа прозаического произведения и включить его в широкий историко-культурный контекст.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности базовых филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные в задании вспомогательные вопросы (что не отменяет создания цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста). Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод продемонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании произведения ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Оценивание задания 4.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но

часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 17 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 15-17 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. **Максимально 25 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 17 – 25.**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок). **Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1- 3 – 5.**

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Итого: максимальный балл – 60 баллов

Задание 5. ... «В гостях у свинозавра». Так называется один из сборников стихотворений Михаила Яснова (1946 – 2020). Представьте себя редактором отдела поэзии одного из современных литературных журналов. Вы получили несколько стихотворений Михаила Яснова с просьбой опубликовать их в Вашем издании. Прочитайте тексты. Подберите название к публикации подборки стихотворений. Напишите предисловие к возможной публикации. Отрадите своеобразие творческой манеры поэта, обоснуйте связь с литературной традицией, укажите адресную аудиторию его стихотворений, определите, насколько удачна иллюстрация, предложенная художником. Можете предложить свой вариант иллюстрации. Примерный объем текста - 150 – 200 слов. (30 баллов)

Комментарии к заданию 5. Задание посвящено творчеству самобытного современного поэта и переводчика Михаила Яснова. Проверяется умение понимать поэтический текст, сопоставлять произведение с традицией, анализировать элементы формы и содержания,

видеть их взаимосвязь. Участники олимпиады должны увидеть несколько поставленных перед ними задач, создать связный грамотный текст в заданном жанре по заданным условиям, соотнести иллюстрацию и тексты стихотворений.

Оценивание задания 5. Указание на объем работы в задании дано примерно. Количество слов не влияет на оценивание работы. Но участник олимпиады должен отразить в тексте ответа все поставленные задачи.

Ключевыми критериями являются содержательные критерии 3 и 4. Участник олимпиады может дать свой вариант ответа на вопрос, не отраженный в примечаниях. Важно оценить степень убедительности, точность и полноту аргументации. **НО** в случае **полного отсутствия совпадений** с материалами, данными в примечаниях, работа не может быть оценена максимальным баллом по данным критериям.

При оценивании задания следует пользоваться указаниями, приведенными в таблице:

Критерий	Количество баллов	Примечания
1. Предложено название публикации	Максимум 2 балла Название оригинальное и точное – 2 балла Название неоригинальное, но точное // оригинальное, но неточное – 1 балл // Названия нет – 0 баллов	Точное и оригинальное название отражает своеобразие художественной манеры поэта, но не использует материал задания.
2. Соответствие текста жанру предисловия	Максимум 3 балла Текст полностью соответствует жанру предисловия – 3 балла Текст частично соответствует жанру предисловия – 2 балла Текст в отдельных фрагментах соответствует жанру – 1 балл Текст не соответствует жанру предисловия – 0 баллов	ПРЕДИСЛОВИЕ - литературно-критическая статья или заметка, предваряющая какое-либо произведение. В предисловии даются необходимые пояснения к произведению, биографические сведения об авторе, история создания книги, принцип выбора материала и т. д.// Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия, 2006.
3. Характеристика своеобразия творческой манеры поэта	Максимум 7 баллов Творческая манера охарактеризована полно, аргументированно и точно. Ошибок в использовании терминов нет – 7 баллов. Творческая манера охарактеризована полно, аргументированно и точно.	Полная и точная характеристика творческой манеры поэта может включать указание на игровые творческие стратегии, разнообразие размеров, ритмов и рифм, использование иронии, звукописи, неологизмов. Могут быть использованы

	<p>Допущена 1 ошибка в использовании терминов – 6 баллов.</p> <p>Творческая манера охарактеризована полно, аргументированно и точно. Допущены 2 ошибки в использовании терминов – 6 баллов.</p> <p>Творческая манера охарактеризована неполно, но точно, ошибок в использовании терминов нет – 5 баллов.</p> <p>Творческая манера охарактеризована неполно ИЛИ допущены 3-4 ошибки в использовании терминов – 4 балла.</p> <p>Творческая манера охарактеризована неполно и неточно, общими фразами – 3 балла.</p> <p>Творческая манера охарактеризована неполно и неточно ИЛИ допущено более 4 ошибок в использовании терминов – 2 балла.</p> <p>Творческая манера охарактеризована так, что сложно понять, о каком поэте идет речь - 1 балл.</p> <p>Творческая манера не охарактеризована – 0 баллов.</p>	<p>понятия «языковая игра», «аллюзия», «юмор» и другие.</p> <p>Для максимального балла не обязательно указание на все перечисленные элементы. Достаточно 3-4.</p>
<p>4. Обоснование связи с литературной традицией</p>	<p>Максимум 7 баллов</p> <p>Связь с литературной традицией названа и обоснована ссылками на авторов и / или тексты предшественников – 6-7 баллов.</p> <p>Связь с литературной традицией названа, но указаны только имена поэтов-предшественников – 4-5 баллов.</p> <p>Связь с литературной традицией названа общими словами без указания на</p>	<p>Возможно указание на диалог с поэтической традицией (Ф. И. Тютчев), фольклором, связь с детской литературой XX века (К. Чуковский, Д. Хармс, С. Маршак и другие)</p> <p>Возможны другие аргументированные варианты.</p> <p>Для максимального балла достаточно аргументированного указания на диалог с Ф. И. Тютчевым и еще одной-двумя литературными</p>

	<p>авторов и / или тексты – 2-3 балла Указан только факт связи с литературной традицией – 1 балл Связь с литературной традицией не названа – 0 баллов.</p>	традициями.
5. Указание на адресную аудиторию	<p>Максимум 2 балла Указаны детская и взрослая аудитории – 2 балла Указана только детская или только взрослая аудитория – 1 балл Адресная аудитория не названа – 0 баллов.</p>	
6. Характеристика иллюстрации	<p>Максимум 4 балла Дано обоснованное суждение об уместности иллюстрации ИЛИ предложен свой аргументированный вариант – 4 балла. Суждение об уместности иллюстрации ИЛИ собственный вариант иллюстрации назван, но нет аргументации или обоснования – 2 балла Характеристика иллюстрации не дана – 0 баллов</p>	<p>При оценивании задания по данному критерию стоит обращать внимание на логичность и убедительность аргументации. Приведенная иллюстрация показывает склонность поэта к языковой игре и сочетание разнородных элементов. Но она ориентирована на детскую аудиторию. Скорее всего, будет предложен другой вариант ответа, предполагающий более серьезный характер.</p>
7. Общая грамотность работы	<p>Максимум 5 баллов. В работе допущено не более 4 ошибок любого вида - 5 баллов. В работе допущено не более 8 ошибок любого вида – 4 балла В работе допущено не более 12 ошибок любого вида – 3 балла В работе допущено не более 16 ошибок любого вида – 2 балла В работе допущено не более 20 ошибок любого вида – 1 балл В работе допущено более 20</p>	

	ошибок любого вида – 0 баллов.	
--	-----------------------------------	--

Максимальное количество баллов – 30