

**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады
2021-2022 учебный год
История. 9 класс. Ключи.**

Задание 1. Выберите один правильный ответ в каждом вопросе и запишите ответы в таблицу (1 балл за каждый правильный ответ, максимальный балл – 3).

1.1.	1.2.	1.3.
1	2	5

Если участник олимпиады выбирает более одного ответа в каком-либо вопросе, ответ на этот вопрос оценивается 0 баллов.

Задание 2. Выберите из списка все верные ответы и запишите соответствующие цифры в таблицу (3 балла за каждый правильный ответ, максимальный балл – 6).

2.1.	2.2.
25	134

При ответе на задание 2.1. выставляется 3 балла за полный правильный ответ; 1 балл – за частичный правильный ответ. Если в таблицу внесено три цифры и более, выставляется 0 баллов.

При ответе на задание 2.2. выставляется 3 балла за полный правильный ответ; 2 балла за выбор двух правильных позиций; 1 балл за выбор одной правильной позиции. Если в таблицу внесено 4 цифры и более, выставляется 0 баллов.

Если участник олимпиады выбирает более двух ответов в вопросе 2.1. или более трёх ответов в вопросе 2.2., ответ на этот вопрос оценивается 0 баллов.

Задание 3. Расположите представленные ниже события в хронологической последовательности – от самого раннего к самому позднему (по 5 баллов за каждую полную правильную последовательность, максимальный балл – 10).

3.1.	3.2.
45132	34512

Частично правильная последовательность оценивается 0 баллов.

Задание 4. Установите соответствие между историческими деятелями и событиями (2 балла за каждое верное соотнесение, максимальный балл – 10).

А	Б	В	Г	Д
3	6	2	4	1

Если участник олимпиады указывает две и более цифры в одной ячейке, такое соответствие оценивается 0 баллов.

Задание 5. Заполните пронумерованные пропуски в тексте. Вставляемые элементы запишите в таблице под соответствующими порядковыми номерами (2 балла за каждый правильно заполненный пропуск, максимальный балл – 10).

№	Ответы
1	Название реки: Яик
2	Имя и отчество: Петр Федорович
3	Правитель: Екатерина II
4	Правитель: Петр III
5	Название народа: башкиры

Ответы могут быть записаны в таблицу в любом падеже.

Если участник олимпиады указывает два и более ответа в одной ячейке, данный пропуск не считается заполненным правильно.

Задание 6. Рассмотрите историческую карту и выберите верные суждения (2 балла за каждый правильный ответ, максимальный балл – 4).

Ответ: 1,3.

Задание 7.

Одна из самых важных сторон деятельности историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами – фрагменты двух челобитных Ивана Семеновича Пересветова, поданных царю Ивану IV Грозному в 1548-1549 гг. Напишите на их основе небольшую работу на тему «**Проекты государственных и социальных преобразований И.С.Пересветова**».

(Максимальный балл – 22 балла).

Ответ:

7.1. На основе имеющихся исторических знаний участнику следует кратко осветить следующие положения:

– 16 января 1547 г. Иван Грозный венчался на царство, а вслед за тем объявил о своём намерении изменить формы управления. Необходимо было реформировать архаические институты и учреждения, сложившиеся в русских княжествах в период раздробленности, так как с их помощью невозможно было управлять огромным государством. Общерусский Судебник 1497 г. устарел. Был создан Челобитный приказ, который должен был разбирать челобитные (жалобы и предложения).

– В середине XIV в. в России шла напряженная общественно-политическая борьба. Этот период характеризуется также расцветом русской публицистики. Многие публицисты того времени выступили со своими проектами, в которых выражали свое мнение об устройстве Русского государства и о власти царя (князь Андрей Курбский, поп Ермолай Еразм). Одним из самых ярких публицистов являлся И.С.Пересветов, подавший царю две челобитные с изложением обширной программы реформ.

– 27 февраля 1549 г. Иван IV заявил боярам в присутствии митрополита и священного собора, что до того момента, как он стал самостоятельным правителем, они постоянно чинили беззакония и пригрозил им опалой и казнью. Резкая критика Иваном IV боярских злоупотреблений способствовала пробуждению общественной мысли в России. Выступления публицистов выражали общественные настроения и готовили почву для проведения реформ.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.

7.2. Участник должен показать следующие особенности представленных для анализа источников:

– Челобитная является разновидностью актовых материалов. Содержание челобитной представляет собой просьбу, прошение в целях защиты своих интересов. И.С. Пересветов составил челобитные на имя царя Ивана IV Грозного для того, чтобы донести до него свои просьбы.

– Большая челобитная И.С. Пересветова по своему характеру резко отличалась от Малой челобитной. В Большой челобитной он предлагал широкие государственные реформы, а в Малой челобитной «бил челом» о своих личных делах.

– Челобитные написаны дворянином, который находился на государевой службе. Однако из текстов челобитных не следует, что автор в полной мере отражал интересы широких слоев русского дворянства. В своих сочинениях И.С. Пересветов обошел полным молчанием вопрос о земельном обеспечении дворян, находящихся на воинской службе, хотя именно этот вопрос больше всего волновал русское дворянство.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.

7.3. На основе источников участнику следует высказать следующие соображения относительно основных идей челобитных И.С. Пересветова:

– И.С. Пересветов противопоставлял царство вымышленного правителя Магмет-салтана, процветавшее благодаря опоре монарха на военное сословие, православному царству Константина, погибшему из-за ленивых и богатых вельмож.

– Идеал государства с точки зрения И.С. Пересветова – военная монархия. Основу её могущества составляет военное сословие (служилые дворяне), о благополучии которого царь должен неустанно заботиться.

– Идеальный монарх с точки зрения И.С. Пересветова – сильный правитель, который сосредоточил в своих руках всю полноту власти и сумел установить в своем государстве справедливые отношения и твёрдый правопорядок. В то же время сильный правитель понимает, что у него есть не только права, но и обязанности (прежде всего перед «воинниками»).

– И.С. Пересветов обращал внимание царя, что дворянство является государственной опорой. В то же время он обвинял боярство в трусости и недостатке служебного рвения. Предлагаемая им программа государственных реформ должна была покончить с боярским всевластием. Автор советовал царю держать бояр в повиновении, быть «грозою» для них.

– И.С. Пересветов предлагает реформы русского суда и управления. Вместо суда наместников он предлагал передать судебные функции специально назначенным лицам. Особое возмущение И.С. Пересветова вызывала система сбора налогов, при которой бояре имели возможность сами «кормиться» за счет податных сословий. Вместо неё публицист требовал установить денежное жалованье для сборщиков податей.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 10 баллов.

Задание 8. Вам предлагаются высказывания историков и публицистов о выдающихся событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из этих высказываний ОДНО и напишите историческое эссе (максимальный балл – 35).

1. «В своей западной политике Александр проявит себя решительным и бескомпромиссным властителем: он будет успешно противодействовать любым попыткам своих западных соседей (прежде всего, Ливонского ордена, Швеции и Литвы) воспользоваться слабостью Руси и подчинить своему влиянию её западные и северо-западные области» (А.Ю. Карпов).

Проблема: оценка успешности западного направления внешней политики Александра Невского.

Задачи:

- рассмотреть основные события, связанные с политикой Александра Невского в отношении Ливонского ордена, Швеции и Литвы;
- проанализировать характер действий Александра Невского в отношении западных соседей;
- определить, насколько Александру Невскому удалось обезопасить западные и северо-западные области Руси от европейской экспансии.

Если участник олимпиады предлагает формулировку задач по направлениям: 1) внешняя политика Александра Невского в отношении Ливонского ордена; 2) внешняя политика Александра Невского в отношении Швеции; 3) внешняя политика Александра Невского в отношении Литвы, то этот вариант также засчитывается.

2. «Полная независимость от иных правителей и абсолютная власть в своей земле – таким был для Ивана III идеал государства» (М.М. Кром).

Проблема: влияние внешних и внутренних факторов на складывание русского централизованного государства при Иване III.

Задачи:

- рассмотреть внешнеполитические условия образования русского централизованного государства;
- проанализировать причины внутривнутриполитических решений Ивана III;
- оценить соотношение внешних и внутренних факторов, обусловивших процесс складывания русского централизованного государства при Иване III.

3. «Северная война с её тревогами, с поражениями в первое время и с победами потом, окончательно определила образ жизни Петра и сообщила направление, установила темп его преобразовательной деятельности» (В.О. Ключевский).

Проблема: значение Северной войны в осуществлении реформ Петра I.

Задачи:

- определить связь реформ Петра I с поражениями в начале Северной войны;
- влияние реформ Петра I на ход Северной войны;
- охарактеризовать влияние Северной войны на образ жизни и образ мыслей Петра I.

4. «У русских есть все основания гордиться достижениями своей страны и армии в 1812–1814 гг.» (Д. Ливен).

Проблема: оценка статуса России на международной арене и изменений в настроениях российского общества под влиянием событий 1812 – 1814 гг.

Задачи:

- охарактеризовать влияние победы в Отечественной войне 1812 г. и роль заграничных походов русской армии 1813-1814 гг. на формирование национального самосознания;
- охарактеризовать влияние победы в Отечественной войне 1812 г. и роль заграничных походов русской армии 1813-1814 гг. на отношения власти и общества;
- оценить влияние России на европейскую и мировую политику в первой четверти XIX века.

5. «Как раз с 1922 года Ленин разворачивается к крестьянству, а это девяносто процентов России. И они увидели и оценили этот разворот в их сторону» (Л. Данилкин).

Проблема: эволюция взаимоотношений большевиков и крестьянской массы в 20-е гг. XX века.

Задачи:

- проанализировать политику большевиков по отношению к крестьянству в период военного коммунизма;

- проанализировать политику большевиков по отношению к крестьянству в период новой экономической политики;
- оценить реакцию крестьянской массы на изменение политики отношению к крестьянству в начале 20-х гг. XX в.

6. «Сталинград» стал именем, сконцентрировавшим в себе память об окопном солдатском подвиге точно так же, как «Ленинград» - именем жертвы, принесённой мирным населением на алтарь Победы» (И. Калинин).

Проблема: отражение блокады Ленинграда и Сталинградской битвы в исторической памяти современного российского общества.

Задачи:

- проанализировать факты, определяющие память о Сталинградской битве;
- проанализировать факты, определяющие память о блокаде Ленинграда;
- оценить значимость Сталинградской битвы и блокады Ленинграда для исторической памяти современного российского общества.

Критерии оценивания

1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- **1 балл** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.
- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) Постановка задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **три** задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **две** задачи.
- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована **одна** задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

2. Раскрытие задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в **5 баллов**.

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.

- **1 балл** выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.

- **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) **Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).**

- **3 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.

- **2 балла** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.

- **1 балл** выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.

- **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются **по критериям одной задачи**, т.е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 5 баллов**.

3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов, т.е. привлечение источников и историографии **не носит формальный характер**.

- **4 балла** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.

- **3 балла** выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») **или** корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе **разово**.

- **2 балла** выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т.е. их привлечение **носит формальный характер**.

- **1 балл** выставляется, если участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.

- **0 баллов** выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

- **3-4 балла** выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.

- **1-2 балла** выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т.д.).

- **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).

5. Выводы (до 5 баллов).

1) Выводы по каждой из задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.

- **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.

- **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

2) Общий вывод по эссе (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.

- **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.

- **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), то этот критерий оценивается только по пункту «Общий вывод по эссе», т.е. за эту часть работы не может быть выставлено более 2 баллов.